Труды Бел. н.-и. ин-та
сельского и лесного хозяйства
Т. 10 вып. 2

Пралетары усіх краёў, злучайцеся!

Беларускі Навукова-Дасьледчы Інстытут сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна пры СНК БССР і Аддзел Земляўпарадкаваньня і Мэліарацый Н. К. Земл. Беларусі.

Том X. Вып. 2 (5)

МАТАР'ЯЛЫ

экспэдыцыі па вывучэньню эканомікі мэліарацый на Беларусі.

Пад рэдакцыяй праф. Н. С. Фралова.

Белорусский Научно-Исследовательский Институт сельского и лесного хозяйства им. В. И. Ленина при Совете Народных Комиссаров БССР и Отдел Землеустройства и Мелиораций Народного Комиссариата Земледелия Белоруссии

МАТЕРИАЛЫ

экспедиции по изучению экономики мелиораций в Белоруссии.

под редакцией проф. Н. С. Фролова.

The White Ruthenian Lenin's Institute of scientific research of agriculture and forestry af the Soviet of peaple's commissaries of WRSSR and Departament for the landmeasuring and melioration at the agricultural peaple's commissariat of White Ruthenian S.S.R.

MATERIALS

for research the economics of the drainage in White Ruthenia (Bielarus')

arranged by prof. N. S. Frolow.

МЕНСК—MINSK

1929.

ПРАДМОВА.

Дасьледчая праца па пытаньням эканомікі меліарацый у БССР пачата Кіраўніцтвам меліарацыі і земляўпарадкаваньня Н. К. З. Б. у 1925 г. У першае лета дасьледваньні былі закончаны ў Мазырскай акрузе і вынікі іх былі надрукованы ў 1926 годзе. (Н. С. Фролов. „Вопросы экономики мелиораций в Мозырском Полесье“). Улетку 1926 году экспэдыцыйныя дасьледваньні па эканоміцы меліарацый былі зроблены ў Бабруйскай і быўш. Слуцкай акругах. Дасьледваньні вытвараліся па тэй-жа праграме і тым-жа (выбарачным) мэтадам, які ўжываўся і ў папярэдні год. Падрабязныя тлумачэньні праграмы і мэтаду працы выкладзены ў прадмове да другое часткі гэтага зборніку, дзе зьмешчана таблічная зводка сабраных дадзеных. У першай частцы зьмешчаны тры працы, напісаныя на падставе сабраных матар'ялаў. Працы гэтыя вычэрпываюць толькі частку гэтых матар'ялаў, поўнае-ж іх вывучэньне будзе магчымым з сканчэньнем усяго дасьледу.

Дасьледчыя працы 1926 году вытвараліся на сродкі Аддзелу меліарацыі і земляўпарадкаваньня Н. К. З. Б., а разпрацоўка іх заканчвалася на сродкі Навукова-Дасьледчага Інстытуту імя У І. Леніна.

У працэсе дасьледваньня прымалі ўдзел: А. І. Гарэлікаў, на катором ляжала непасрэднае кіраўніцтва працаю, а таксама наступныя асобы: П. О. Братанаў (†), С. Е. Шэвялькоў, К. Т. Старавойтаў, Г. М. Жыркевіч, А. А. Удальёў, А. Ф. Маханькоў. У распрацоўцы матар'ялаў прымалі ўдзел, акрамя адзначаных асоб, К. С. Загорскі і інш.

У сучасны момант заканчваецца распрацоўка матар'ялаў экспэдыцыйных дасьледваньняў па эканоміцы меліарацый, якія вытвараліся улетку 1927 году і ахапілі ўсе астатнія акругі БССР. Зводка гэтых матар'ялаў і дасьледваньні па ўсім грунтоўным пытаньням праграмы будуць надрукованы ў наступных выданьнях „Прац“ Навукова-Дасьледчага Інстытуту імя У. І. Леніна.

Кіраўнік экспэдыцыі
праф. *Н. С. Фралоў.*

Праф. Н. С. Фралоў.

Меліарацыйныя раёны Бабруйскай акругі.

I.

Устанаўленьне меліарацыйных раёнаў прадстаўляе адну з задач экспэдыцыйных абсьледваньняў, якія прадпрыняў Наркамзем БССР па пытаньням эканомікі меліарацый.

Патрэба ў рашэньні гэтае задачы ўзьнікае з меркаваньняў як дасьледча-мэтадалёгічнага, так і практычнага характару. Першыя заключаюцца ў тым, што сводка і вывучэньне матар'ялаў досьледаў прадстаўляюцца найболей мэтазгоднымі ў граніцах не выпадковых, з пункту гледжаньня меліарацыйных задач, межаў адміністрацыйных раёнаў ці вакруг, а ў граніцах тэрыторый больш-менш аднолькавых па прызнакам, якія адносяцца да меліарацыі зямель і адрозьніваюцца па гэтым прызнакам ад другіх сумежных тэрыторый. Практычная патрэба ва ўстанаўленьні меліарацыйных раёнаў заключаецца ў тым, што дзейнасьць, Наркамзему, якая разьвіваецца ім у галіне меліарацыі зямель, патрабуе магчымага набліжэньня яе да сялянскае гаспадаркі, а адсюль утварэньня меліарацыйнае службы, а ў выніку гэтага і устанаўленьня меліарацыйных раёнаў.

Першае пытаньне, якое ўзьнікае пры падыходзе да меліарацыйнага раёнаваньня, усё роўна як і да ўсякага раёнаваньня,—гэта пытаньне аб мэтодыцы і прызнаках гэтага раёнаваньня. Да гэтага часу гэты бок справы (у адносінах да меліарацыйнага раёнаваньня) асьветлены ў літаратуры вельмі мала. Можна паказаць на да-рэвалюцыйныя работы Л. Л. Нікіціна і Л. Л. Рума аб меліарацыйных раёнах даваеннай Расіі, а ў пасьля рэволюцыйны час І. І. Бяляева аб меліарацыйных раёнах Ніжняга Паваложжа, Наркамзему Украінскае С. С. Рэспублікі (у перспектыўным пляне па сельскай гаспадарцы Украіны) і галоўным чынам, праф. А. Н. Касьцякова (у яго кніжцы „Перспектывы меліарацый у СССР“ і інш.).

Поўнае аднастайнасьці ў выбары прызнакаў для ўстанаўленьня меліарацыйных раёнаў у паказаных работах няма, але ў большасьці выпадкаў у аснову ложацца кліматычныя і гідролёгічныя ўмовы, а таксама плошча і характар нягожых зямель, палепшаньне каторых састаўляе грунтоўную задачу меліарацыі. У сваёй справаздачнай працы па досьледам, якія праведзены ў 1925 годзе ў Мазырскай акрузе[1]), мы трымаліся таго погляду, што разнастайнасьць глебавых тыпаў, у прыватнасьці разнастайнасьць характару нягожых зямель, пры параўнальнай аднолькавасьці кліматычных і гідролёгічных умоў (а гэта мы

[1]) Н. К. З. Б. Управление Землеустройства и Мелиорации. Научно-Исследовательские работы 1925 г., вып. 5, Н. С. Фролов. Вопросы экономики мелиораций в Мозырском Полесье.

мелі ў Мазырскай акрузе) зьяўляецца грунтоўным момантам, які ўносіць параённыя рознасьці ў задачы і характар меліярацыйных мерапрыёмстваў.

Перавага таго ці іншага віду нягожых зямель, як аб'екта меліарацыі і павінна пагэтаму ў падобных умовах, служыць падставаю для намячэньня меліарацыйных раёнаў. Паколькі, аднак, меліярацыі зьяўляюцца па свайму прызначэньню, па перш усяго, гаспадарчым мерапрыемствам, якое мае мэтаю шляхам затраты капіталу і працы ўтварыць умовы, спрыяючыя падняцьцю зямельнае рэнты, ці ўтварэньню таго яе віду, каторы мы можам назваць меліарацыйнай рэнтаю, пастолькі аднаго гэтага прызнаку рознасьці характару нягодных зямель— недастаткова для ўстанаўленьня меліарацыйных раёнаў: неабходна выходзіць ня толькі з гэтага прызнаку, але і з рознасьці ў эканоміцы сялянскае гаспадаркі. На гэтым пункце погляду мы стаім у пытаньнях мэтодыкі меліарацыйнага раёнаваньня і ў сучасны момант: меліарацыйнае раёнаваньне павінна быць пабудована на падліку асабістасьці тых прыродных і эканамічных фактараў аддзельных частак краю, якія адзначаюць характар неабходных меліарацыйных мерапрыёмстваў.

На нарадзе па меліарацыі і культуры балот, якая адбылася ў Менску ў Кастрычніку 1927 г., шэрагам асоб, найбольш вызначана Г. І. Гарэцкім,—была адмечана неабходнасьць пры рашэньні пытаньня аб рацыанальным тыпу меліарацыйных мерапрыёмстваў у аддзельных раёнах, улічваць ступень інтэнсыўнасьці сельскае гаспадаркі ў іх. Гэта зусім правільна і ці будзем мы азначаць гэтую ступень інтэнсыўнасьці разьмерам укладаў ці высатою прыбытку, мы заўсёды тут падойдзем да ўясненьня таго боку эканомікі сялянскае гаспадаркі, якая самым цесным чынам зьвязана з адзначэньнем разьмеру ўкладу ў меліарацыі, якія магчымы і рацыянальны з пункту гледжаньня гэтае гаспадаркі, г. зн. з пытаньнем аб ступені інтэнсыўнасьці саміх меліарацый.

У поўным аб'ёме задача па ўстанаўленьню меліарацыйных раёнаў Беларусі можа быць разьвязана тады, калі будуць распрацоўвацца ўсе сабраныя матар'ялы абсьледваньня, скончанага ў 1927 годзе: тады-ж неабходна будзе болей дакладна застанавіцца і на пытаньні аб мэтадалёгіі раёнаваньня. У сучасны момант мы абмяжуемся пагэтаму пытаньню і пярэйдзем да непасрэднай задачы—намячэньню мэліарацыйных раёнаў Бабруйскае і Слуцкае акруг.

Бабруйская і Слуцкая акругі БССР прадстаўляюць вобласьць, якая ляжыць паўднёваю сваёю паловаю ў граніцах Беларускага Палесься, а паўночнымі раёнамі выходзіць у центральна-беларускую вобласьць.

У кліматычных адносінах Бабруйская акруга сваёю паўднёваю часткаю, а Слуцкая цалком, па карце кліматычных раёнаў праф. А. І. Кайгародава, ляжыць у найбольш вільготнай паласе Беларусі з ападкамі свыш 650 мілімэтраў, а паўночная частка Бабруйскай акругі— у раёне з ападкамі 600 – 650 м.м.

У гідралёгічных адносінах абое вакругі цалком ляжаць у басэйне р. Дняпра. Як Дняпро, так і найбольш буйныя прытокі яго, якія працякаюць праз Бабруйска-Слуцкаю вакругу маюць кірунак з паўночы на поўдзень, або паўднёва-захад. Дняпро прарэзвае самую ўсходнюю частку Бабруйскае акругі, ляжыць ва ўсходняй яе частцы, так што амаль уся разглядаемая тэрыторыя распаложана на захад ад Дняпро.

Заходней Дняпра, амаль раўналежна яму, працякае Бярэзіна, яшчэ заходней—Птыч, далей Случ і па самай мяжы БССР з Польшчаю прыток Случы—Морач. Такім чынам уся тэрыторыя Бабруйскае і Слуцкае вакруг распаложана ў вобласьці чатырох гідралёгічных раёнаў—Дняпра, яго прытока Бярэзіны і прытокаў Прыпяці—Птычы і Случы.

Рака Бярэзіна, упадаючы ў Дняпро на паўднёва-усходняй мяжы Бабруйскае акругі, вельмі тут зьліжаецца з ім; акрамя таго трошку паўночней, у граніцах тае-ж акругі ўпадае ў Дняпро р. Друць. Усё гэта складае параўнальна густую рачную сецць ва ўсходней часьці Бабруйшчыны і ў сваю чаргу адбіваецца, як убачым далей, на гаспадарчых умовах, у прыватнасьці на разьмерах і характару кармавое плошчы.

Агульны характар верхняга глебавага пакрову Бабруйска-Слуцкае акругі характарызуецца наступным чынам (схэматычная глебавая карта Беларусі праф. Я. Н. Афанасьева 1926 г.): за выключэньнем паўночна-заходней часткі Слуцкае акругі (Слуцкі, Капыльскі, часткова Чырвонаслабодзкі раёны), дзе пануючыя глебы прадстаўляюцца ў відзе лёсавідных суглінкаў, а таксама плям такіх-жа суглінкаў на поўнач ад Асіпавіч і Рагачова, уся астатняя абшырная тэрыторыя пакрыта тонказярністымі пяскамі, на поўнач ад Глуску і на захад ад Бярэзіны—зьвязнымі слаба валуннымі і безвалуннымі, а на поўдзень і на паўднёва-захад ад паказаных ліній—рыхлымі, распаложанымі сярод лабірынтаў балот [1]). Гэтыя пяскі з колькасьцю зьвязваючых гліністых частак ад 10 да 15%, адносяцца названым аўтарам да пераходных глебаў, якія прадстаўляюць рэзультат адкладу ледавіковых вод (флювіогляцыяльных). Згодна гіпсамэтрычнай карты Цілло, тэрыторыя Бабруйскае і Слуцкае акруг прадстаўляе тую паласу Беларусі, дзе пачынаецца (паўднёвей лініі Бабруйск-Глуск-Любань) найбольш паніжаная яе частка (40—60 саж. над узроўнем мора)—Палеская Нізіна.

Паніжаны, раўнінны рэльеф, слабы ўклон мяйсцовасьці зьяўляюцца прычынаю слабага ўклону русла ракі. Наколькі малы ўклон р. Птыч, чытаем мы у Матар'ялах па дасьледваньню рэк і рачных далін Палесься [2]), відаць з таго, што на вучастку паміж маенткам Крынкі б. Бабруйскага павету, і в. Гарэльцам, б. Ігуменскага павету, зараз у Бабруйскай акрузе, па праэкту спрамленьня агульнае даўжыні русла з 93 вёрст да 66 вёрст, аказваецца магчымым надаць праэктнаму дну рэгуляванай ракі ўклоны, якія вагаюцца ад 0,00006 да 0,00016 (і толькі ў верхней частцы вучастку ніжэй в. Гарэлец—0,00050).

Слабы ўклон рэк, якія працякаюць праз лясныя мясцовасьці, зьяўляецца прычынаю зацярушэньня руслаў рэк калодамі, карчамі, камлямі дрэў і г. д. Акрамя таго штучныя загарадкі—закалы, ямы, плаціны і г. д. перашкаджаюць стоку рачное вады і паніжаюць яго дрэнажнае дзеяньне. На тым жа дэтальна вывучаным Палескаю Дасьледчаю Партыяю у 1914 і 1915 годах вучастку р. Птычы, на працягу 93 вёрст, зарэгістрыравана 260 усякага роду штучных і натуральных перашкод у русле ракі—калод чорнага дзерава, пнёў, караг, дрэў і кустоў, астраўкоў, якія зарасьлі чаротам і лазою, рыбацкіх застаў і

---

[1]) Я. Н. Афанасьеў. Нарысы глебаў па Беларусі. Запіскі Беларускае С.-Г. Акадэміі, том I.

[2]) Материалы по исследованию рек и речных долин Полесья под ред. инж. Е. В. Оппокова, Киев 1915 г.

інш. Сюды ўвайшлі толькі тыя перашкоды, якія былі відны з лодкі. Калі лічыць патануўшыя калоды, то лік іх пабольшыцца. Летам 1914 г., калі ўзровень ракі быў нізкі, рыбакамі па даручэньню тэхніка дасьледчай партыі было зроблена выцяганьне патануўшых калод і карчоў, пры чым на вучастку у 6 вёрст, была выцягнута 508 калод лесу, даўжынею 3—4 саж. а таўшчынёю 4—8 вяршкоў і 15 вялізных карчоў. [1]) Гэта сьведчыць аб вялікай зацяружанасьці русла гэтае ракі; у такім жа становішчы знаходзяцца русла і іншых рэк Палесься.

Слабая дрэніраванасьць мясцовасьці, хоць і парэзанай сеткаю рэк, радам з яе паніжаным роўным рэльефам, які зьяўляецца вынікам геолёгічнага мінулага, і збытак ападкаў, павялі да большае забалочанасьці гэтае часткі Беларусі, да ўтварэньня таго лябірынту балот, аб якім упаміналася вышэй.

В. Г. Касаткін, які вывучаў у 1925 годзе балоты Палесься (некалькі паўднёва—заходней, у басэйне р. Арэсы), злучае тыпы балот [2]) якія яму сустракаліся, у тры групы: 1) адкрытыя травяна-асокавыя балоты („гала“) з зарасьльлю лазьняка і бярэзьніка, 2) „Мшары“, якія толькі яшчэ нараджаюцца і саснова-сфагнавыя балоты і 3) Занятыя мешаным лесам балоты, куды адносяцца тарфяныя балоты пад мешаным лесам і алешнік. Найбольшае распаўсюджваньне ў раёне, які дасьледваў В. Г. Касаткін, маюць травяна-асокавыя балоты. Травяная расьліннасьць гэтых балот вельмі разнастайна. Звычайнымі прадстаўнікамі яе зьяўляюцца: асокі, балотны сабельнік, кіпрэй балотны, капусьніца, падмарэннік і інш.

На паверхні звычайна раўнамерны пакроў гіпнавых мхоў. На некаторых балотах—пятнамі сфагнавыя мхі. Гэтую-ж перавагу гіпнавых балот у Палесьсі адмячае В. С. Дактуроўскі [3]).

Дасьледваньні балот у 1914 годзе (як і дасьледваньні папярэдніх гадоў) працягвалі высьвятляць агульны малюнак расьліннасьці іх і паказалі, што ў Палесьсі значна, пашыраны гіпнавыя балоты. Дасьледчыкі Палесься Г. У. Танфільяў, Г. Пачоскі, высьвятляючы агульны выгляд расьліннасьці, галоўным чынам, па вышэйшым расьлінам, не звярочвалі дастатковае ўвагі на мхі, дзякуючы чаму і маецца у працы Г. У. Танфільева некалькі неправідловае паказаньне на тое, што ў Палесьсі гіпнавыя балоты сустракаюцца толькі па акраінам яго, між тым нават усьцяж залітыя вадою, чаротавыя і чарота-вейнікавыя балоты і тыя у сваім расьлінным пакрову маюць гіпнум.

У прыватнасьці у сярэднім цячэньні р. Птыч пераважваюць, галоўным чынам, гіпневыя балоты (асокавыя, вейнікавыя, метлюковыя і інш.), хоць шмат у некаторых мясцох маецца дастаткова плошчы, якая пакрыта і сфагнумам, большаю часткаю лясныя балоты, апошнія ці толькі часова заліваюцца вадою, ці адсунуты ад разьліваў, знаходзячыся за невысокімі узьбярэжнымі выдмамі.

Асокавыя сенажаці з гіпнавымі мхамі, якія разьмешчаны у балоцістай пойме р. Птыч, па даным таго-ж дасьледваньня, косяцца два, рад-

---

[1]) Там-жа, стар. 38 і далей.

[2]) НКЗБ. Управление Землеустройства и Мелиорации. Научно-исследоват. работы 1925 года. Вып. III-й. В. Г. Касаткин. Почвенная характеристика заболоченных пространств Белорусского Полесья. Минск 1926 г.

[3]) Ботанические исследования по среднему течению р. Птич. В. С. Доктуровского и Н. Н. Жукова в „Материалах по исследованию рек и речных долин Полесья“.

зей адзін раз і даюць у першы ўкос ад 70 да 220 пудоў, у другі—75—100 пудоў сена. А. Чорны і Г. Купчынскі [1]) сярэдні ўкос сена ў пойме р. Птыч вызначаюць у 125 пудоў, сена не высокае якасьці і ацэньваецца ў 15 кап. пуд Толькі невялікая паласа каля самага русла ракі дае ўкосыда 350—400 пудоў даволі добрага сена даваенная цана якога 30 к. Махавыя сфагнавыя балоты скарыстоўваюцца як сенажаці, таксама і ў якасьці выганаў, пры чым у даваенны час, як паведамляецца у памянёнай працы В. Дактуроўскага і Н. Жукава, сяляне плацілі памешчыкам за такія выганы даволі высокую арэндную плату.

На поўнач і паўночна—ўсход ад лініі Бабруйск—Глуск—Любань канчаецца палеская нізіна, мяняецца і характар балот; тут балоты ўжо не ўяўляюць сабою лябірынту, сярод якога ўкроплены астравамі мінеральныя глебы, а наадварот, самі становяцца плямамі, якія часам прыймаюць характар буйных масываў сярод пяскоў і радзей суглінкаў. Дэталёвае геабатанічнае дасьледваньне часткі гэтае паласы, а іменна: тэрыторыі быўш. Рагачоўскага павету, зроблена за апошнія гады Н. М. Савіч [2]). Падагульваючы вывучэньне лугавое і лугава-балотнае фармацый, аўтар гэтае працы прыходзіць да заключэньня, што найбольшае распаўсюджваньне на тарфяніку мае злучнасьць з панаваньнем белае мятліцы, якая дае з дзесяціны каля 107 пудоў добрага сена. Акрамя балот у гэтай частцы набывае вялікае значэньне пойма Дняпра, якая дасягае тут (у граніцах быўш. Рагачоўскага павету) 2—3 кіламэтраў (шырыня поймы р. Птыч па названым вышэй дасьледваньням хістаецца ад $1/2$ да $1 1/2$ верст).

Характарызуючы травяную расьліннасьць поймы, Н. М. Савіч прыходзіць да заключэньня, што найбольш каштоўнымі ў пойме гэтае часткі Дняпра зьяўляюцца лугі сярэдняга ўзроўня, з перавагаю лісахвосту лугавога, дзе па падлікам аўтара атрымоўваецца 300 пудоў сена лепшай якасьці. Побач з гэтым у пойме Дняпра, на розных яе ўзроўнях, сустракаюцца злучнасьці асакі вострае, лісьей асакі, балотнага мятлюка на нізкіх мясцох, ці белае мятліцы—на высокім узроўні са зборам сена ад 275 да 130 пудоў з дзесяціны.

Што датычыцца дрэўнае расьліннасьці, то ў пойме Дняпра яна прадстаўляе высокаствольны лес, дзе дубы дасягаюць у вышыню 16 мэтраў, з невялікаю колькасьцю асіны і ў другім паверсе—трошку ясені і кляноў. Агульны лясны расьлінны пакроў гэтае прыдняпроўскае часткі Бабруйшчыны (быўш. Рагачоўскага павету) разнастайны, У паніжаных мясцох, на ілавата-балотнай ці тарпяна-балотнай глебе. маюць вялікае распаўсюджваньне альшэўнікі. Акрамя альшэўнікаў на торпу, ва ўмовах лішняе вільгаці, расьце таксама бярозава-сасновы лес з соснамі, якія дасягаюць 22 мэтраў (на торпу магутнасьцю 2,6 мэтра) і ў другім паверсе, бярэзіна каля 16 мэтраў вышынёю [3]). Тыпы балоцістых лясоў у басэйне р. Птыч (па В. Дактуроўскаму) наступныя: а) альшэўнікі, б) альшэўніка-бярозавыя па імху (гіпнум і

---

[1]) Там жа.

[2]) Н. М. Савич. Результаты геоботанических исследований в б. Рогачевском уезде· Минск 1926 г.

[3]) Н. М. Савич. Вышэйпамянёная праца.

сфагнум), в) бярозавыя таксама з гіпнумам і сфагнумам, г) сасновабярозавыя і д) чысты сасновы лес з сфагнавым пакровам.

Агульны малюнак прыродных умоў дасьледаваных Бабруйскае і Слуцкае акруг — шматападкаў, раўніны, ці слаба-хвалісты рэльеф, сетка дрэнна дрэнізуючых рэк, з значна забалочанымі поймамі, мінеральныя грунты-пяскі, часам суглінкі і між імі балоты — асокава-хмызьняковыя, хмызьняковыя і лясныя з гіпнавым ці, далей ад рачных далін, сфагнавым махавым пакровам.

На гэтым агульным фоне вылучаецца паўднёвая палеская частка, на захад ад Бярэзіны і на поўдзень ад лініі Бабруйск-Любань ці нават Бабруйск-Слуцак, дзе ўсе гэтыя асаблівасьці выяўлены мацней і паўночная і паўночна-ўсходняя (за Бярэзінаю), дзе яны прадстаўлены слабей.

Такая характарыстыка прыродных умоў дае падставу ў меліарацыйных адносінах выдзяліць на тэрыторыі Бабруйшчыны і Случчыны дзьве паласы ці два буйных раёны—палескі, куды ўвайшлі-б паўднёвазаходнія раёны Бабруйскае акругі і Глускі, і паўднёвыя Слуцкае-Любаньскі і Старобінскі, і пераходнаю палосу—да цэнтральнае часткі Беларусі, куды ўвайшлі-б астатнія адміністрацыйныя раёны вывучаемых акруг.

Такі падзел мы і будзем мець на ўвазе пры далейшым выкладаньні, але абмежавацца ім нельга. Не гаворачы ўжо аб тэй паласе, якую мы назвалі пераходнаю і якая, маючы праця́г з захаду на ўсход па прамой лініі звыш 250 кілёмэтраў, разьмяшчаецца ў шэрагу рачных басэйнаў, глебавых і кліматычных раёнаў, ў розных рыначных умовах і. г. д. меншая і больш аднастайная частка Бабруйска-Слуцкае акругі—Палеская—не аднолькова паміж Бярэзінаю і Птыччу і на захад ад Птычы.

Недахоп маючыхся зьвестак аб мікраклімату, мікрарэльефу і. г. д. і асобны характар нашых задач—разьвязаньне пытаньня аб меліарацыйных раёнах у сувязі з гаспадарчымі ўмовамі, застаўляе нас зыйсьці з грунту прыродна-гістарычнага і пайсьці шляхам статыстыка-эканамічнага аналізу. Тут мы ўладаем вядомым запасам зьвестак, прывязаных да пэўных адміністрацыйна-геаграфічных адзінак і выражаным колькасна, што палягчае задачу прашчупваньня меліарацыйных раёнаў і іх характарыстыку.

Першым пытаньнем, якое мы павінны пры гэтым асьвяціць, і ў каторым самым цесным чынам датыкаюцца прыродныя і эканамічныя фактары—зьяўляецца пытаньне аб зямельных ужытках. Гэтае пытаньне аб зямельных ужытках—у прыватнасьці аб нягожых землях і іх характару, аб плошчы і характару кармовых ужыткаў, зьяўляецца разам з тым адным з найболей важных у меліарацыйных адносінах.

Бяручы за адзінку адміністрацыйныя раёны, пабудуем рэкагнасцыровачную табліцу галоўнейшых ужыткаў.

№№ па парадку	НАЗВЫ РАЁНАЎ	% нягожых зямель па даных Земаддзелаў	% балот		% пяскоў		% сенажаці		У тым ліку: % мурожн.		% балотн.		% заліўн.		% лясоў	Шчыльнасьць насельніцтва на 1 кв. кілёмэтр (бяз акруговых гарадоў)
			Па даных дасьледваньня						Па даных дасьледваньня							
			Падв.	Пасел.	Падв.	Пасел.	Падв.	Пасел.	Падв.	Пасел.	Падв.	Пасел.	Падв.	Пасел.	Падв	
1	Буда-Кашалёўскі	5,14	2,41	5,12	0,26	0,34	**28,86**	**31,39**	**22,24**	**24,44**	6,62	6,44	—	—	32,3	38,9
2	Гарадзецкі	8,46	0,93	0,70	0,26	0,24	**26,42**	**27,24**	**14,67**	**1,59**	9,74	6,76	1,07	1,01	18.2	51,4
3	Стрэшынскі	30,33	**5,45**	**7,80**	2,84	4,70	15,18	13,37	2,02	1,59	5,48	3,57	**7,44**	**7,88**	13,6	41,3
4	Жлобінскі	11,62	**5,63**	**4,37**	6.79	6,42	17,70	18,09	2,95	3,31	9,84	9,81	**4,91**	**4,95**	26,7	46,8
5	Рагачоўскі	14,64	**8,19**	**7,97**	3,99	5,27	17,65	18,73	1,98	2,97	4,18	4,41	**11,49**	**11,34**	22,1	44,6
6	Глускі	23,03	**5,08**	**6,70**	**7,39**	**9,14**	20,70	17,84	2,95	1,76	**13,43**	**11,84**	4,44	3,87	28,7	21,5
7	Парыцкі	30,01	**2,61**	**5,05**	**5,68**	**8.23**	20,15	17,40	1,46	0,64	**14,67**	**11,68**	3,99	5,07	34,8	27,3
8	Бабруйскі I	8,99	2,53	3,33	1,40	1,77	20,00	18,09	8,07	11,39	**11.39**	**6,16**	0,43	0,54	39,1	32,3
9	Бабруйскі II	10.24	1,50	1,28	0,35	0,67	21,99	21,82	2,43	5.28	**18,94**	**14,68**	—	0,63	26,2	39,4
10	Асіповіцкі	13,83	**1,19**	**0,59**	1,19	2,30	18,90	17,84	8,73	6,97	9,18	10,85	—	—	53,0	26,8
11	Сьвіслацкі	11,40	**2,27**	**3,42**	1,11	1,09	26,64	26,77	10,83	9,97	8,46	5,70	7,25	11,06	40,6	27,6
12	Клічаўскі	5,81	**7.05**	**10,41**	4,57	4,07	19,61	20,73	8,80	9,38	6,34	5,95	4,47	5,37	50,6	27,6
13	Стара-Дарозскі	9,99	**5,59**	**9,03**	**1,69**	**3,20**	18,83	18,45	2,28	2,18	**15,35**	**15,58**	1,20	0,68	37,8	24,0
14	Старобінскі	7.50	**2,44**	**3,23**	**9,28**	**7,52**	20,81	21,20	2,84	1,18	**16,53**	**18.60**	1,38	0,96	34,7	29,3
15	Любаньскі	8,41	**1,77**	**1,10**	**15,45**	**10,93**	22,35	13,17	1,03	1,90	**19,74**	**18,16**	1,20	0,40	28,3	19,0
16	Копыльскі	5,39	0,04	—	0,11	—	16,08	15,60	9,94	8,94	**6,00**	**5,87**	0,14	0,19	14,1	52,4
17	Грэскі	7,52	0,10	0,01	0,43	0,75	29,76	28,56	9,12	8,04	**19,00**	**19,50**	1,04	0,49	32,0	31,8
18	Чырвона-Слабодзскі . . .	5,93	0,97	0,63	1,06	0,95	23,63	24,28	0,60	1,58	**23,02**	**24,17**	—	—	17,1	43,3
19	Слуцкі	5,61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45,4

Табліца гэтая складзена такім чынам, што у ёй паказаны ў процэнтах ў адносінах да ўсяе зямельнае плошчы адміністрацыйнага раёну галоўнейшыя, якія маюць непасрэдныя адносіны да меліарацыі, ўжыткі—нягожыя землі і іх віды і кармавыя (лугавыя) ўжыткі. Плошча нягожых зямель узята па дадзеных зямельнага вучоту 1925 г. (матар'ялы акруговых зямельных аддзелаў), а плошча асобных відаў нягожых зямель і лугоў—па дадзеных, зробленага экспедыцыяю паселішчнага і падворнага выбарачных дасьледваньняў.

У мэтах параўнаньня дадзеныя падворнага і паселішчнага дасьледваньняў прыведзены раўналежна. Сюды-ж намі далучаны дадзеныя аб плошчы лясоў, якія пакрываюць, як відна з вышэйсказанага, і, як вядома, вельмі часта балоты і пяскі, і дадзеныя аб шчыльнасьці насельніцтва.

Разглядаючы табліцу мы прыкмечаем, што паасобныя віды ўжыткаў больш значна прадстаўлены ў адных раёнах і слабей у другіх.

Пры гэтым калі паглядзець на карту раёнаў, то можна прыкмеціць, што раёны, пахожыя па адносьнай перавазе таго ці іншага віду ўжыткаў разьмяркованы сумежна, групамі. Гэта дае нам магчымасьць выдзяляючы раёны, якія адрозьніваюцца ад другіх па якому-небудзь з узятых намі арыентыровачных прызнакаў і падобныя па гэтым прызнакам з другімі раёнамі, злучыць іх у групы, падобныя па характару ўжыткаў, якія маюць адносіны да меліарацыі, г. зн. іначай кажучы намеціць грунт для высьвятленьня меліарацыйных раёнаў.

У табліцы курсівам набраны лічбы, характэрныя для кожнага з дасьледаваных адміністрацыйных раёнаў. Разглядаючы усю табліцу цалкам і гэтыя падкрэсьленыя лічбы, мы прыходзім да наступнага.

Першых два адміністрацыйных раёны—Буда-Кашалёўскі і Гарадзецкі—выдзяляюцца з усіх астатніх, па-першае, высокім процантам сенажаці наогул і па другое,—высокім процантам мурожных сенажацяў у прыватнасьці. Процант балот, пяскоў і нават забалочаных сенажацяў тут ніжэй, чым-ся ў другіх раёнах. Абодвы гэтыя раёны ляжаць па левы бок Дняпра, да якога не прылягаюць, ня маюць на сваёй тэрыторыі значных рэк (процант заліўных сенажацяў мізэрны), усё гэта разам узятае дае нам магчымасьць выдзяліць у асобны *сенажатна-мурожны* (ці лугава-мурожны) *меліарацыйны раён (I)*.

Наступныя тры адміністрацыйныя раёны—Стрэшынскі, Жлобінскі і Рагачоўскі—прадстаўляюць зусім другі малюнак. Гэтыя раёны, можна сказаць, ляжаць на берагох рачных далін Дняпру, а таксама Бярэзіны і Друці, якія ўліваюцца ў Дняпро, першая—у граніцах Стрэшынскага раёну, а другая—Рагачоўскага. Вышэй ужо гаварылася аб сенажатным значэньні поймы Дняпру. І сапраўды ў ваўсіх трох названых адміністрацыйных раёнах мы бачым найбольш высокі процант балот, у тым ліку, канечна, забалочаных пойменых абшараў. Гэтыя прызнакі, якія падводзяць нас амаль непасрэдна і да часткі меліарацыйных задач—меліарацыі рачных пойм і поймавых прырачных балот, даюць падставу выдзеліць гэтую групу ў асобны *балотна-заліўны* меліарацыйны раён (II).

Далей ідуць два палескія раёны—Глускі і Парыцкі. Самае геаграфічнае становішча гэтых раёнаў, - пачатак палескае нізіны, вызначае характар разглядаемых намі ўжыткаў. Пераважваюць тут балоты, балотныя сенажаці і пяскі, і мы выдзяляем яго, як *балотна-пясчаны* меліарацыйны раён (III).

Вышэй разьмешчаны два адміністрацыйныя раёны Бабруйскі I і Бабруйскі II, якія займаюць цэнтральную частку Бабруйскае акругі (у ранейшых яе межах). Тут балот і пяскоў прыкметна менш, мізэрны

процант заліўных сенажацяў, але процант балотных сенажацяў высокі, вышэй чым у другіх непасрэдна прылягаючых да яго раёнах (ня лічучы палескіх), чаму іх належыць выдзеліць як асобны *лугава-балотны* меліярацыйны раён (IV).

Апошнюю групу ў ранейшых межах Бабруйскае акругі складаюць адміністрацыйныя раёны Асіпавіцкі, Сьвіслацкі і Клічаўскі, якія выдзяляюцца процантам балот (Клічаўскі) і галоўным чынам высокім процантам лясоў. Па ўсёй вывучаемай намі тэрыторыі гэтыя тры раёны адрозьніваюцца найбольшаю лясістасьцю. Па гэтым прыкметам мы выдзяляем іх як *балотна-лясны меліарацыйны раён* (V).

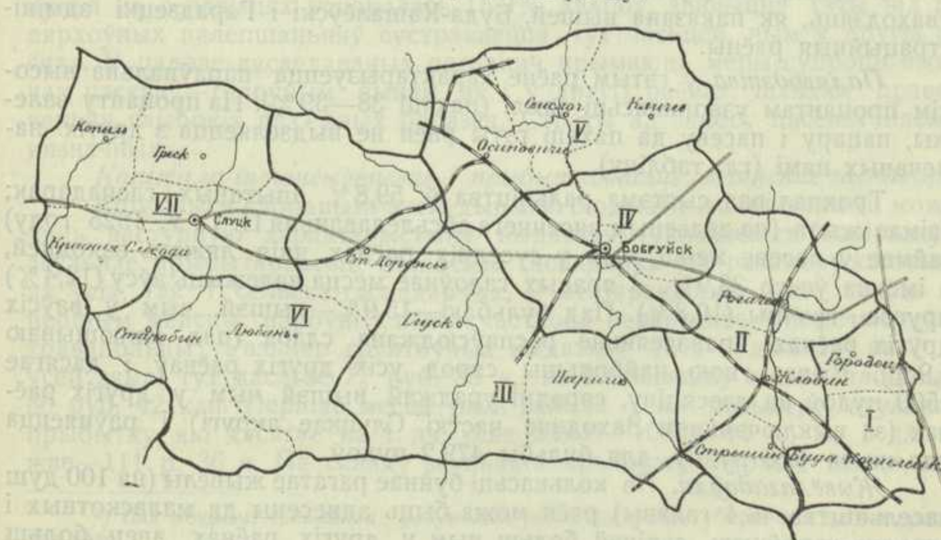
Пераходзячы ў граніцы Слуцкае акругі, мы павінны заўважыць, што тут таксама паўднёвая і паўднёва-ўсходняя частка яго ляжыць ў граніцах палесься, а паўночная і паўночна-заходняя за граніцу яго.

Тры раёны, якія ляжаць значнаю ці большаю сваёю часткаю у граніцах палесься (Стара-Дарожскі, Старобінскі і Любаньскі) характарызуюцца тымі-ж асаблівасьцямі, што і вышэй разгледжаныя палескія Глускі і Парыцкі раёны, г. зн. збыткам пяскоў і балот, але адрозьніваюцца ад іх тым, што ў Любаньскім, Старобінскім і Стара-Дарожскім раёнах некалькі вышэй процант балотнае сенажаці, чаму мы гэту групу адміністрацыйных раёнаў будзем зваць *пясчана-балотна-лугавым* меліарацыйным раёнам (VI).

Напасьледак апошняя група раёнаў—Слуцкі, Чырвонаслабадзкі, а таксама Грэскі і Капыльскі, якія адыйшлі цяпер да Менскае акругі, у меліарацыйным адношаньні ўяўляюць сабою асабісты малюнак. Тут мала балот, мала пяскоў, але даволі шмат балотных сенажацяў, якія ўяўляюць сабою важны аб'ект для інтэнсыўных меліарацый, тым болей, што гэта раён інтэнсыўнае гаспадаркі з значным распаўсюджваньнем травасеяньня.

Выдзяляючы яго ў асобны меліарацыйны раён, абазначым яго як *балотна-лугавы*, *інтэнсыўна-травапольны*, ці проста *інтэнсыўна-травапольны* меліарацыйны раён (VII).

Карта меліарацыйных раёнаў.



Такім чынам усю тэрыторыю Бабруйска-Слуцкае акругі можна падзяліць на сем меліарацыйных раёнаў. Зразумела, што параўнальна буйныя разьмеры адміністрацыйных раёнау, па якім мы намячалі мелія-

рацыйныя, прыводзяць да таго, што ўнутры намячаемых намі меліарацыйных раёнаў, няма поўнае аднастайнасьці. Як прыклад, можна паказаць на Грэскі раён, які ўсходняю сваёю часткаю прадстаўляе малюнак забалочанага Палесься, слаба насялёнага і. г. д., а заходняю—густанасялёны, малазабалочаны раён.

Але выходзіць з болей дробных адміністрацыйных адзінак мы не маглі з-за адсутнічаньня адпаведных дадзеных, вядомая-ж умоўнасьць у намячэньні межаў якіх бы та ня было раёнаў няўхільна.

Далей, мы паклалі у грунт намячэньня меліарацыйных раёнаў тыпы пераважных ужыткаў, а іменна тых з іх, якія маюць адносіны да меліарацыйных задач. Зразумела, што гэтым разнастайнасьць умоў, якія маюць значэньне для меліарацыі, не вычэрпваецца. Больш таго, быць можа прыметы гэтыя і не ахопліваюць самага галоўнага ў гэтым напрамку, але яны даюць першую арыентыроўку, падыход да таго, каб так ці іначай схэматызаваць акружаючую разнастайнасьць і мець для далейшага дасьледваньня да некаторай ступені абгрунтаваныя напрамкі.

Самыя назвы раёнаў, якія прыведзены вышэй, ня прэтэндуюць на поўнае адбіцьце меліарацыйных асаблівасьцяў кожнага раёну і дадзены толькі для таго, каб фіксыраваць тыя прыкметы, па якім тая ці іншая група адміністрацыйных раёнаў выдзяляецца у асобны меліарацыйны раён.

II.

Намеціўшы схэму меліарацыйных раёнаў, пярэйдзем зараз да характарыстыкі іх, якая дае нам магчымасьць болей выразна уявіць сабе іх асаблівасьці, зьвязаныя з паказанымі вышэй прыкметамі, іх адзнакі і падобнасьці з другімі меліарацыйнымі раёнамі акругі. У аснову гэтае характарыстыкі мы паложым табліцы, якія прыводзяцца ў 2-й частцы гэтае працы, разглядаючы пераважна наступныя пытаньні: а) арганізацыю ральніцтва, б) арганізацыю жывёлагадоўлі, в) здабываньне кармоў, г) меліарацыі, д) характарыстыку выдаткаў (капіталу) і прыбыткаў у сялянскай гаспадарцы.

I. Сенажатна-(лугава)-мурожны-меліарацыйны раён. У склад яго ўваходзяць, як паказана вышэй, Буда-Кашалёўскі і Гарадзецкі адміністрацыйныя раёны.

Паляводзтва ў гэтым раёне характарызуецца параўнальна высокім процантам узворанасьці зямлі (пахаці 38—39%). Па проценту залежы, папару і пасеву да пахаці гэты раён не выдзеляецца з другіх намечаных намі (гл. табліцу).

Трохпалевая сыстэма ральніцтва ў 59,8% апытаных гаспадарак; азімае жыта (па дадзеным вясеннега абсьледаваньня Ц. С. У. 1925 году) займае ў пасеве менш, чым у суседніх раёнах, якія ляжаць заходней, а іменна ўсяго 38,9%. З яравых галоўнае месца належыць аўсу (12,4%) другое—грэчцы (10,8%). Пад бульбаю—15,9%—вышэй, чым у ваўсіх другіх раёнах. Травасеяньне распаўсюджана слаба (пад канюшынаю 1,9%). Вываз гною найбольшы сярод усіх другіх раёнаў і дасягае 1500 пудоў на дзесяціну, сярэдні ураджай вышэй чым у другіх раёнах (за выключэньнем Заходняе часткі Слуцкае акругі) і раўняецца для жыта 43,6 пудоў, для бульбы 479,2 пудоў.

Жывёлагадоўля. Па колькасьці буйнае рагатае жывёлы (на 100 душ насельніцтва 46,4 галавы) раён можа быць аднесены да маласкотных і сярэдня-кароўных; сьвіней больш чым у другіх раёнах, авец больш чым у сумежным II раёне, але аднолькавая колькасьць ці нават менш, чым у другіх раёнах. Такое-ж прыблізна месца займае гэты раён і па колькасьці розных відаў жывёлы на 100 дзесяцін сельска-гаспадарчай

плошчы (пахаці і сенажаці). Па складу стада буйнае рагатае жывёлы раён выдзяляецца высокім працантам кароў (63,1). Сярэдняя жывая вага каровы 12,9 пудоў, сярэдні гадавы ўдой 20,2 пудоў.

Кармавое пытаньне. Сенажаць займае у раёне да ўсяе яго плошчы (па дадзеным зямельнага кіраўніцтва) 18,4%, ў адносінах да плошчы дасьледаваных сялянскіх гаспадарак і паселішч г. зн. фактычна плошчы бяз лесу—28,30%—вышэй чым у другіх раёнах, пры гэтым 2/3 усяе сенажаці—мурожная, чым гэты раён выразна выдзяляецца з другіх. Сярэдні ўкос мурожнага сена тут таксама найбольшы—84,5 пудоў з дзесяціны, арэндная плата амаль самая высокая (24 р. 07 к.). Пасьба жывёлы па сенажаці тут, як і ўсюды, пашырана, але ўсё-ж меней, чым у другіх раёнах.

Двароў з штагоднаю бязкорміцай, а таксама двароў, якія купляюць корм, каля паловы з усяго ліку дасьледаваных.

Меліарацыі. Плошча нягожых зямель па дадзеным зямельнага вучоту 6,3%, у дасьледваных экспэдыцыяю паселішчах 3,2%. Плошча балот (у тым ліку і такіх, што скарыстоўваюцца) у тых-жа паселішчах —12%, г. зн. менш чым у ваўсіх другіх меліарацыйных раёнах (акрамя IV, дзе прыблізна столькі-ж). З усей плошчы зарэгістрыраваных балот пад лесам і хмызьняком 11,8%, пад хмызьняком і асокаю 42,4%, травяных 26,5%. Высокі працант асокава-травяных балот вядзе да таго, што 54,2% іх плошчы, г. зн. больш чым, амаль, у ваўсіх другіх раёнах скарыстоўваецца, як сенажаць, 9,3% як выган і 5,1% як сенажаць і выган. Трэцьцяя частка ўсей балотнай плошчы не скарыстоўваецца. Працант мокрых сенажацяў [1]) нізкі, усяго 10,4, працант выгану непрыступнага вясною для жывёлы 34,0%, працант вымакаючых пасеваў—3,58. Асушальныя меліарацыі ў раёне распаўсюджаны: асушальныя канавы маюцца ў ваўсіх дасьледаваных паселішчах, на землях паловы ўсіх апытаных двароў. Агульны прыбытак асушанае дзесяціны па ацэнцы сялян (па азначэньню зьмены колькасьці і якасьці зьбіраемага сена [2]) падняўся з 6 р. 48 к. да 26 руб. 14 кап. Лічбы гэтыя, як да асушэньня, так і пасьля, ніжэй чым у другіх раёнах, але ступень павышэньня агульнага прыбытку—вышэй. Зрэзка купья на сенажацях утваралась 16,9% двароў, значыцца гэты від паверхоўных палепшаньняў сустракаецца тут часьцей, чым у другіх раёнах. У палове даследаваных паселішч прымаюць меры супроць вымачак пасеваў—галоўным чынам, як і ў другіх раёнах, шляхам праворваньня глыбокіх раз'емных баразён. Страты ад заносу пасеваў пяском нязначныя.

Капітала-інтэнсыўнасьць і прыбытковасьць сялянскае гаспадаркі. Кіруючыся сабранымі экспедыцыяю бюджэтнымі дадзенымі, можна даць наступную характарыстыку выдаткаў (укладзеных капіталаў) і агульнае прыбытковасьці сялянскае гаспадаркі. Па разьмеру капіталаў як усіх, так і сельска-гаспадарчых, I меліарацыйны раён стаіць на першым мейсцы, нароўне і, нават, часткова перавышае VII (інтэнсыўна-травапольны). Разьмер грунтоўных выдаткаў (без будынкаў) на 1 дз. усей зямлі тут дасягае 77 руб. 35 к., на 1 дзесяціну гожай плошчы—80 руб. 42 кап. Першае месца раён займае і па разьмеру агульнага прыбытку, які дасягае на 1 дз. усяе зямлі—107 р. 11 к., на 1 дз. гожае—111 р. 36 к. Па складу агульнага прыбытку першае месца, як і

[1]) Пад мокрымі сенажацямі разумеліся такія, дзе ў час уборкі пад нагою праступае вада.

[2]) Ацэнка якасьці сена высьвятлялася шляхам пастаноўкі пытаньня, колькі каштуе пуд такого сена, якое было-б на балоце да яго асушэньня (па цэнам 1926 г.) і якое есьць цяпер (па цэнам гэтага-ж году).

ў другіх раёнах, займае ральніцтва (56,9%), затым буйная рагатая жывела (15,7%)—менш, чым у другіх раёнах, (акрамя II); лугаводзтва дае тут усяго 6,9% агульнага прыбыту, ніжэй, чым у ваўсіх другіх раёнах акрамя VII (у бюджэтных гаспадарках сенажаць займала 23,4% плошчы).

Шчыльнасьць насельніцтва ў раёне 45 душ на 1 кв. вярсту.

Заключэньне. Падводзячы вынік зробленаму апісаньню I меліярацыйнага раёну заключаем, што ён адносіцца да аднаго з найболей інтэнсыўных раёнаў і, маючы меншую, параўнаўча з другімі раёнамі, плошчу, якая патрабуе асушэньня, зьяўляецца болей падрыхтаваным да вытварэньня інтэнсыўных меліярацый з культуртэхнічнымі паляпшэньнямі, хоць, параўнаўча, кармамі ён забясьпечаны лепей за другія раёны.

II. Балотна-заліўны меліярацыйны раён. (Прыдняпроўскія адміністрацыйныя раёны—Стрэшынскі, Жлобінскі і Рагачоўскі).

Ральніцтва. Па прыметах, якія характарызуюць арганізацыю ральніцтва (процант распашкі, папару, засеву ад пахаці) раён гэты блізкі да папярэднега. Тут толькі вышэй процант азімага жыта (42,4) і процант гаспадарак з трохпалёўкаю (65,2). З яравых авёс і грэчка займаюць, прыкладна, роўную плошчу (9—10%). Колькасьць вывазімага гною ніжэй (975 пудоў), ніжэй таксама і сярэднія ўраджаі жыта (35,8 п.) і бульбы (431,4 пуда). Па разьмерах ураджаю гэты раён стаіць на апошнім месцы сярод усіх другіх.

Жывёлагадоўля. Колькасьць усіх відаў жывёлы на 100 душ насельніцтва тут таксама ніжэй, чым у I раёне і чым у ваўсіх другіх раёнах. Па колькасьці буйнае рагатае жывёлы, кароў і авец на 100 дз. сельска-гаспадарчай плошчы раён гэты стаіць вышэй I-га, па колькасьці авец—нароўне з ім. Таксама як і ў першым раёне процант кароў тут высокі (62,8), але па сярэдней жывой вазе (12,5 пуд.) і сярэднему гадавому ўдою ён стаіць на апошнім мейсцы.

Кармавое пытаньне. Процант сенажацяў тут ніжэй, чым у большасьці астатніх раёнаў (11,6% да ўсяе плошчы і 17—18% да плошчы дасьледаваных паселішч).

Палова ўсяе сенажаці (48,8%)—заліўная ў пойме Дняпра і яго прытокаў, 37,8%—балотная і мурожная—ўсяго 13,5%. Высокі процант заліўное сенажаці складае асаблівасьць, якая выдзяляе раён гэты з другіх меліярацыйных раёнаў. Сярэдні збор сена з заліўных сенажацяў дасягае тут 130 пудоў, арэндная плата за дзесяціну лугу 29,4 руб.

Тым ня менш, становішча з кармамі тут цяжкае. Тры чверці ўсіх двароў убіраюць сваю сенажаць у вадзе, у 58% усіх апытаных двароў частка сена гніе ў пакосах. Няма ні воднага паселішча, у каторым хапала-б кармоў; на недахоп кармоў скардзяцца 70% апытаных двароў. Цэны на сена вясною 1926 году параўнаўча з другімі раёнамі былі высокія. Выганаў параўнаўча шмат (3,9% па дадзеным землекіраўніцтва), але у ⅔ дасьледаваных паселішч выганы балотныя.

Меліярацыі. Па проценту нягожых зямель (16,6) і забалочанасьці (20,8%) раён гэты стаіць на адным з першых месц. Але з балот 28,1%, вышэй, чым у дасьледаваных паселішчах другіх раёнаў, пакрыты лесам і хмызьняком. Чацьвертая частка балотнае плошчы зусім не скарыстоўваецца. 26,1% скарыстоўваецца пад выган, 14,4%—пад выган і сенажаць. Такім чынам, тут у параўнаньні з папярэднім раёнам, значная частка балот скарыстоўваецца пад выпас жывёлы. Процант засеву, які страдае ад вымачак—2,9, мокрае сенажаці—29,1, непрыступнага вясною для жывёлы выгану—16,0; чверць ўсіх дасьледаваных паселішч маюць дарогі, па якіх ня ва ўсякі час году можна праехаць. Пры ўсім

тым мы тут сустракаемся з фактам меншага распаўсюджваньня меліарацый, што знаходзіцца ў сувязі з большаю складанасьцю іх ажыцьцяўленьня (недасяжнай для сялян без тэхнічнай дапамогі) у пойменых і каля пойменых балотах. Выкапаныя асушальныя канавы маюцца толькі ў пятай частцы дасьледаваных паселішч і ў чвэрці апытаных у іх двароў. У тых выпадках, калі мелі месца асушальныя меліарацыі, агульная даходнасьць асушаных балот паднялася з 29,29 руб. да 37,1 руб. на дзесяціну. Значныя страты прычыняюцца ад заносу засеву пяском.

Па падворнаму апытаньню за два апошнія гады занесена пяском 2,3%, а па паселішчнаму нават 9,0% засеўнае плошчы. Апошняя лічба відавочна павялічана, але калі нават выходзіць з болей праўдападобнай (і па мэтаду апытаньня) падворнае лічбы, дык убачым, што гэты раён зьяўляецца адным з тых, дзе заносы пяском прычыняюць найбольшыя няшчасьці.

Капітала-інтэнсыўнасьць і даходнасьць. Па капіталаінтэнсыўнасьці і агульнаму прыбытку на адзінку плошчы раён гэты далёка ўступае папярэднему і зьяўляецца ў гэтым сэнсе адным з бедных раёнаў. Сярэдні разьмер с/гасп. капіталаў на адну дзес. ўсёй зямлі—47,60 руб.; на 1 дзес. удобнае плошчы—53,4, агульнага даходу на 1 дзес. ўсей зямлі—71,68 руб., на адну дзес. удобнае зямлі—80,48 руб. Па складу агульнага прыбытку тут узмацняецца значэньне лугаводзтва (11,64%) і сьвінагадоўлі (10,76%) і паслабляецца значэньне ральніцтва (54,08%).

Заключэньне. Раён гэты вастрэй папярэдняга нуждаецца ў меліарацыях, правядзеньне якіх тут прадстаўляе болей складаную тэхнічную задачу; па тыпу жыцьцёвай тут меліарацыі больш экстэнсыўнага характару, з некаторым узмацненьнем увагі ў бок палепшаньня пашы, галоўным чынам, у бок меліарацыі рачных пойм.

III. Балотна-пяшчаны меліарацыйны раён (палескія адміністрацыйныя раёны—Глускі і Парыцкі).

Ральніцтва ў гэтым раёне мае меншае значэньне чым у раней разгледжаных. Пахаць тут займае ўсяго 20% тэрыторыі (на землях дасьледаваных паселішч, значыцца, ня лічучы лясоў, 36,4%). Гаспадаркі з трохпалёваю сыстэмаю ральніцтва складаюць ўсяго 11,7% апытаных двароў, у 78,7% назіраецца няправільнае (не ўстаноўленае) чаргаваньне культур. Процант папару ўсяго 13,5, процант залянжы—14,1'—вышэй чым у ваўсіх другіх раёнах. Такім чынам, мы тут сустракаемся з паласою, дзе пачынаюцца характэрныя для Палесься захаваўшыяся астаткі пераложнае сыстэмы. Сярод культур першае месца займае жыта (46,6%, вышэй чым у ваўсіх астатніх раёнах) далей сьледуюць тыя-ж і у тым-жа проценту, што і ў папярэднім раёне, авес і грэчка. Вываз гною такі-ж, які і ў папярэднім раёну, ураджай некалькі вышэй (38,1 пуд. жыта і 485,7 пуд. бульбы).

Жывёлагадоўля. Па колькасьці жывёлы на 100 душ насельніцтва гэты раён зьяўляецца шматскотным, па ліку галоў на 100 дз. с. г. плошчы блізкі да папярэдняга, толькі сьвіней тут, а таксама авец на адзінку плошчы менш. Буйнае рагатае жывёлы на 100 дзес. с. гаспад. плошчы столькі-ж (39,4 галоў), але склад яе іншы: тут каровы складаюць ужо толькі 59,2% і процант рагатага маладняку старэй 1 году ўзрастае (25,1%). Сярэдняя вага каровы (14,2 пуд.) і сярэдні ўдой (21,5 пуд.)—некалькі вышэй.

Кармавое пытаньне. Процант сенажацяў тут (па зямельнаму вучоту)—13,9, выгану 1,7, г. зн. параўнальна высокі, аднак тут, у большай, быць можа ступені, чым у другіх раёнах, як для сенажаці, так, галоўным чынам, для выпасу жывёлы скарыстоўваюцца балоты і лясы.

Сенажаць тут, галоўным чынам, балотная 66,9%, затым заліўная—20,9% і мурожная—11,9%. Сярэдні збор на балотнай сенажаці—81 пуд., заліўной—137 пуд. і мурожнай—65 пудоў. У параўнаньні з другімі раёнамі збор балотных і заліўных сенажацяў тут высокі. Арэндныя цэны на сенажаці нізкія—11,60 руб., што тлумачыцца, канечна, перавагаю балотных сенажацяў; сярэдняя арэндная цана на заліўныя і мурожныя сенажаці тут—28,8 руб., а на балотныя—8,3 руб. з дзес. Больш паловы ўсіх сенажацяў мокрых, у 56,5% апытаных гаспадарак частка сена гніе ў пакосах, пры чым гібель сена пры гэтым дасягае ў сярэднім 26 пудоў на гаспадарку. Недахоп кармоў адмячаецца ўваўсіх паселішчах, але процант гаспадарак, у каторых не хапае сена параўнаўча, нізкі (44,4). Выпас жывёлы на сенажаці мае распаўсюджваньне, амаль у ваўсіх мясцох (91% дасьледаваных паселішч). Каштоўнасьць выпасу аднэй галавы маладняку пры аддачы на старану—4 рублі, ніжэй чым у першым раёне (4,65 р.) і вышэй, чым у другім (2,19 руб.).

Меліарацыі. Па дадзеным зямельнага вучоту чацьвертая частка ўсяе тэрыторыі прадстаўляе нягожыя землі, процант забалочанасьці ў дасьледаваных паселішчах—33,3, 16,4% балот у гэтых паселішчах пакрыты лесам, 21% хмызьняком і асакою, 44,9%—травою.

Пад сенажаць скарыстоўваецца трошку больш чвэрці ўсіх балот, пад выган і не скарыстоўваемых столькі-ж, і пятая частка балот скарыстоўваецца мешана пад выган і сенажаць.

Высокі процант забалочанасьці, а таксама мокрых сенажацяў складаюць прадпасылкі для распаўсюджваньня меліарацый. Сапраўды, асушальныя канавы маюцца ў 28% дасьледаваных паселішчах і ў 59% апытаных у іх двароў. Павышэньне агульнае прыбытковасьці асушаных балот з 25,13 руб. да 38,68 рублёў. Зрэзка купья і кустоў, як і ў папярэднім раёне, мае невялікае распаўсюджаньне. Значныя папсаваньні (2,48% засяўное плошчы па падворнаму апытаньню) прычыняюць пяскі.

Капітала-інтэнсыўнасць і даходнасьць. Па разьмерам капіталаў на 1 дзес. усей зямлі (51,26 руб.) і на адну дзесяціну гожае плошчы (55,05 руб.), раён гэты стаіць трошку вышэй папярэдняга. Па разьмеру агульнага прыбытку нароўне з ім. У складзе агульнага прыбытку мы тут прыкмячаем далейшае і сільнае зьніжэньне долі ральніцтва (45,9%), некаторае павялічэньне прыбытку ад лугаводзтва (12,8%) і значнае ад жывёлагадоўлі (21%).

Шчыльнасьць насельніцтва нізкая—24 душы на 1 кв. вярсту.

Заключэньне. Па ўсяму сказанаму раён гэты характарызуецца як экстэнсыўны з параўнаўча вялікім значэньнем жывёлагадоўлі (мяснoе). Патрэба ў меліарацыях, у сілу значнай забалочанасьці і зацікаўленасьці гаспадаркі ў паляпшэньні кармавое базы дзеля жывёлаводзтва, вялікая, але пры наяўнасьці слабай капіталаінтэнсыўнасьці гаспадаркі, нізкае прыбытковасьці адзінкі плошчы і абшырнасьці забалочаных прастораў, у меліарацыях экстэнсыўных.

IV. Лугава-балотны меліарацыйны раён. (I і II Бабруйскія адміністрацыйныя раёны).

Ральніцтва. Па арганізацыі ральніцтва раён гэты блізкі да прыдняпроўскіх і задняпроўскіх частак акругі, якія ляжаць на ўсход ад яго (I і II меліорацыйныя раёны) Тут той-жа процант пахаці, папару і засеву ў адносінах да пахаці. Сыстэма ральніцтва пераважна трохпалёвая (59,2% дасьледаваных гаспадарак). У засеве жыта—44,8%, з яравых—авёс—11% і грэчка—9,8%. Бульба займае некалькі меншую плошчу, чым у раней разгледжаных раёнах, а іменна 14,6%. Па ўраджайнасьці стаіць на адным з апошніх месц.

Жавёлагадоўля. Па колькасьці жывёлы на 100 душ насельніцтва раён адносіцца да маласкотных. У адносінах адзельных відаў жывёлы да сельска-гаспадарчай плошчы, наадварот, раён выдзяляецца параўнаўча вялікімі лічбамі. У гэтых адносінах ён складае працівалегласьць папярэднему раёну, дзе жывёлагадоўля носіць экстэнсыўны характар, з вялікім лікам жывёлы на гаспадарку, але малым на адзінку плошчы. Процант кароў тут ніжэй чым у I і II раёнах (60,90) але гадавы ўдой некалькі вышэй (23,5 пудоў).

Кармавое пытаньне тут стаіць больш войстра, чым ува многіх другіх раёнах. Плошча сенажаці прыблізна такая, як і ў папярэднім (на дасьледаваных сялянскіх землях 18—20%, да ўсяе тэрыторыі—13,9%), але сенажаці пераважна балотныя (68,8), пры мізерным проценту заліўных (1,3%). Балотныя сенажаці нізкае якасьці, са зборам з дзесяціны ўсяго 52 пуды, прычынаю чаго часткова служыць амаль сплашное скарыстоўваньне балотных сенажацяў і для выпасу жывёлы. У выніку тут найбольшы процант гаспадарак, у каторых не хапае кожны год свайго корму (73,7). Арэндныя цэны на сенажаць, ня глядзячы на тое, што процант балотных сенажацяў тут такі-ж як і у папярэднім раёне (яны горшае якасьці), высокія і дасягаюць 23,27 руб., у прыватнасьці за балотную сенажаць тут плацяць 17,4 руб. за дзесяціну. Цэны на сена часткова, напэўна дзякуючы блізкасьці гораду таксама, найбольш высокія і дасягалі пры пакупцы кармоў вясною 1926 году 2 руб. 06 кап. за пуд заліўнога сена, 1 р. 63 к. балотнага і 1 рубля за яравую салому. Мокрыя сенажаці тут займаюць хоць параўнальна невялікі процант (21,7%), але ўборка адымае ў параўнаньні з другімі раёнамі больш часу (15,8 дён на дзесяціну), з прычыны складанасьці сушкі сена. Плошча выганаў, па дадзеным зямельнага вучоту невялікая (1,7%) і пасуць, як адзначана вышэй, па сенажаці, пахаці і балотам (трэцьцяя частка ўсіх дасьледаваных паселішч). За выпас жывёлы на старане бяруць найбольш высокую плату: за галаву рагатага маладняку—6,12 руб., аўцы—1,86 руб.

Меліарацыі. Процант нягожых зямель (9,7) і забалочанасьць (11,9) тут параўнаўча не высокая. З балот толькі 7,1 пакрыты лесам, 4%,—хмызьняком-асакою і 80,4%—адкрытыя балоты. Нескарыстоўваемых балот 25,8%, астатнія скарыстоўваюцца переважна пад сенажаць і менш пад выпас жывёлы. Вельмі высокі процант выганаў, якія вясною не дасягаемы для жывёлы (у 63% дасьледаваных паселішч), процант вымачкі засеваў параўнаўча нізкі (1,2).

Асушальныя канавы маюцца на землях паловы (51,3%) апытаных двароў. Але тут мы сустракаем адзінічны выпадак, калі правядзеньня асушальных канаў павяло не да павышэньня, а да некаторага зьніжэньня агульнага прыбытку з 40,20 руб. да 37,78 руб. на дзесяціну, у выніку памяншэньня колькасьці накошваемага сена (з 80,4 да 50 пудоў; якасьць сена на асушаных балотах палепшылася, што відаць з таго, што па ацэнцы сялян сена, якое зьбіралася да асушэньня, ацэньваецца па 56,4 кап. за пуд, а пасьля асушэньня—67 кап. Бяручы пад увагу паказаны вышэй характар скарыстоўваньня балотных сенажацяў (выпас жывёлы), характар саміх балот (адкрытыя качкарніка—травяністыя), сьледуе прызнаць, што экстэнсыўнае асушэньне, без наступных палепшаньняў, тут магло павясьці да паказаных вынікаў, ці у ваўсякім выпадку да малое зьмены прыбытковасьці асушаных балот. Тут часьцей, чым у другіх раёнах, адмячаюцца выпадкі павярхоўных паляпшэньняў: зрэзка куп'я (6% дасьледаваных гаспадарак) і баранаваньне (0,7%).

Капітала-інтэнсыўнасьць і даходнасьць. Па капіталаінтэнсыўнась-

ці раён стаіць на апошнім месцы (34,01 руб. на 1 дз. ўсёй зямлі і 37,19 руб. на 1 дз. удобнае плошчы), па агульнай даходнасьці (67,5 руб. на 1 дз. ўсёй зямлі і 73,8 руб. на 1 дз. гожае плошчы)—таксама на адным з апошніх месц. Асабліва ў гэтых адносінах выдзеляецца II-гі Бабруйскі раён, дзе мы сустракаемся з самаю нізкаю прыбытковасьцю на адзінку плошчы. Найбольш значнае месца ў прыбытковасьці, вышэй чым у ваўсіх другіх раёнах, належыць тут ральніцтву (58%).

Заключэньне. Ня гледзячы на слабую капіталаінтэнсыўнасьць гаспадаркі гэтага раёну, меліарацыі тут патрабуюць больш значных укладаў сродкаў, *неабходны больш інтэнсыўнага тыпу.* У гэтым нас пераконвае высокая агульная прыбытковасьць балотных сенажацяў, высокія цэны на сена, параўнаўча інтэнсыўны напрамак жывёлагадоўлі, сільная нужда ў кармох, блізкасьць гораду, а таксама слабая рэзультаціўнасьць экстэнсыўных асушальных меліарацый, якія вытвараліся да гэтага часу.

V. Балотна-лясны меліарацыйны раён. (Асіпавіцкі, Сьвіслацкі і Клічаўскі адміністрацыйныя раёны).

Ральніцтва. Раён гэты, разьмешчаны у басэйне р. Сьвіслачы і Бярэзіны, хоць і выходзіць за край палескай нізіны, але, як паказвае назва, адрозьніваецца высокім процантам балот і лясоў. Забалочанасьць ўсяго гэтага меліарацыйнага раёну 17,3%, процант лясоў па дадзеным зямельнага вучоту ў Асіпавіцкім—58,0, Сьвіслацкім—40,6, Клічаўскім—50,6, больш чым у ваўсіх другіх раёнах Бабруйскае і Слуцкае акруг. Лясная плошча займае значыцца палову ўсяе тэрыторыі раёну. Плошча пахаці ўсяго 17—20%. Аднак, калі узяць толькі сялянскія гаспадаркі, дык у дасьледаваных паселішчах разворанасьць дасягае 47,4%—ніжэй, чым у другіх раёнах пераходнае паласы, але больш чым у палескіх раёнах (III і VI), Жыта займае 39%, пад аўсом вялікая частка пасеву (18,6%), грэчка-ж займае ўсяго 5,6%. Пачынаючы адсюль на захад процант грэчкі ў пасеву ўсё ўбывае. Пануючая сыстэма ральніцтва (у 58,8% дасьледаваных гаспадарак)—трохпалёўка, пасевы канюшыны некалькі вышэй, чым у другіх, раней апісаных раёнах (3,5%) ураджаі жыта таксама некалькі вышэй (39 пудоў), бульбы—нізкія (422 пуда).

Жывёлагадоўля. Па колькасьці буйнае рагатае жывёлы, а таксама кароў і сьвіней на 100 душ насельніцтва, раён гэты стаіць вышэй папярэдняга IV (Бабруйскага 1-га і 2-га). Па колькасьці розных відаў жывёлы на 100 дз. с. г. плошчы, а таксама па складу буйнае рагатае жывёлы, жывой вазе і ўдойлівасьці кароў—блізкі да яго.

Кармавое пытаньне. Плошча сенажаці, як і пахаці ў адносінах да ўсяе тэрыторыі раёну тут ніжэй чым у другіх мясцох і дасягае ўсяго 8,6%; у адносінах-жа да плошчы дасьледаваных паселішч сенажаць займае 21-22%. Большая частка гэтае сенажаці—мурог (43,8%), затым балотная—(38%) і на апошнім месцы заліўная (16,1%). Ураджайнасьць заліўных сенажацяў найбольш высокая сярод усіх другіх раёнаў: 140 пуд. мурожнага і балотнага—67 пуд.; цэны на сена вясною 1926 году, параўнаучa з другімі раёнамі, былі нізкія, арэндныя цэны на сенажаць—18,70 руб., за выпас галавы маладняку 1 руб. 90 кап.

Меліарацыі. Забалочанасьць раёну, як паказвалася вышэй—17,3%. Трэцьцяя частка ўсіх балот занята лесам, або хмызьняком з асакою, палова-адкрытых травяных і мохавых балот. Галоўным чынам балоты скарыстоўваюцца пад сенажаць і выган (35,5%), не вялікая частка (4,7%) толькі пад выган, чвэрць усяе плошчы—толькі пад сенажаць і чвэрць зусім не скарыстоўваецца. Параўнальна з другімі раёнамі тут высокі процант вымачак пасеваў (7,0). Асушальныя канавы

маюцца ў чвэрці ўсіх дасьледаваных паселішч і на зямлі 47% апытаных двароў.

Агульная прыбытковасьць асушаных балот па ацэнцы сялян паднялася з 27,51 руб. да 33,41 руб. Параўнаўча часты выпадкі гаспадарак, якія ўжываюць павярхоўныя паляпшэньні.

Капітала-інтэнсыўнасьць і даходнасьць. Па разьмеру капіталаў на адзінку плошчы раён гэты значна вышэй папярэдняга (47,03 руб. на 1 дзес. усёй зямлі і 51,23 руб. на 1 дзес. удобнай плошчы), па разьмерам і складу прыбытку блізкі да яго, з той розьніцаю, што частка ральніцтва ў V раёне вышэй, чым у IV, а частка жывёлагадоўлі ніжэй.

Заключэньне: Апісаны раён, як бачым, блізкі да папярэднега, але істотна адрозьніваецца ад яго вялікім збыткам балот і, галоўнае, лясоў. Больш абшырная плошча балотных зямель, больш нізкая даходнасць абсушаных балот і параўнаўча нізкая валавая прыбытковасьць сельскае гаспадаркі дапушчаюць менш інтэнсыўны тып меліарацыі, чым у папярэднем выпадку, але наяўнасьць выпадкаў прымяненьня павярхоўных паляпшэньняў дае магчымасьць чакаць вядомага распаўсюджваньня культур-тэхнічных мерапрыёмстваў.

Побач з гэтым тут большае значэньне чым у другіх раёнах, атрымоўвае асушэньне лясоў.

VI. Пяшчана-балотна-лугавы меліарацыйны раён. (Старадарожскі, Старобінскі і Любанскі адміністрацыйныя раёны).

Ральніцтва. Усе тры адміністрацыйныя раёны, якія ўваходзяць у VI меліарацыйны раён, значнай часткаю сваёй тэрыторыі ляжаць у граніцах палескай нізіны, таму ў характару, як ральніцтва, так і другіх галін гаспадаркі, шмат агульнага з апісаным вышэй III меліарацыйным раёнам, таксама палескім. Плошча пахаці на землях дасьледаваных паселішч займае 32,3% (у III раёне - 36,4%)—ніжэй, чым ваўсіх другіх раёнах. Трохпалёвая сыстэма ральніцтва маецца толькі у 17,9% апытаных гаспадарак (у III раёне—11,7%) і пераважвае неправільнае чаргаваньне культур. Але плошча папару тут вышэй і дасягае 22,1%, як і ў другіх непалескіх раёнах, плошча залежы наадварот мізэрна. Гэтым ральніцтва дадзенага раёну адрозьніваецца ад таго, што мы бачылі ў III раёне.

У пасевах жыта займае 40,5%, авес—16,4%, грэчка 8,5. Пад бульбаю тая-ж плошча, што і ў другіх, раней апісаных раёнах,—14,7%.

Колькасьць вывазімага гною (1007 пудоў на дзесяціну) тут вышэй, чымся ў шэрагу другіх раёнаў, па вышыне ўраджаяў ён стаіць на другім месцы, уступаючы толькі VII інтэнсыўна-травапольнаму раёну: ураджаі жыта тут дасягаюць у сярэднім 49,8 пудоў, бульбы 572,4 пуды на дзесяціну.

Жывёлагадоўля. Па колькасьці ўсіх відаў жывёлы на 100 душ насельніцтва апісваемы раён займае першае месца, па колькасьці жывёлы на 100 дзес. с.-гасп. плошчы ён, наадварот, стаіць на апошнім месцы. Найбольш нізкі, у параўнаньні са ўсімі другімі раёнамі, процант кароў і наадварот, высокі процант маладняку падкрэсьлівае экстэнсыўны характар і мясны напрамак мывёлагадоўлі гэтага раёну.

Аднак, па сярэдней вазе кароў і ў асаблівасьці ўдойнасьці ён стаіць далёка не на апошнім месцы.

Кармавое пытаньне. Плошча сенажаці займае ў раёне 20—22%, выганаў 6%. Сенажаці па свайму характару на 84,2% балотныя, 6% заліўныя і 9% мурожныя. Ураджайнасьць балотных сенажацяў 63 пуды. Процант двароў, якія адчуваюць штогодна недахоп кармоў, тут найбольш нізкі—38,0. Цэны на сена вясной 1927 году яшчэ ніжэй,

чым у папярэднім раёне (60 кап. балотнае сена і 1 р. 20 коп. мурожнае), арендная плата за сенажаць найбольшь нізкая—7 р. 60 к.

Меліарацыі. Процант забалочанасьці раёну высокі—27,9%. Балоты пераважна адкрытыя махавыя, травяныя (69,6%) і за выключэньнем 27% скарыстоўваюцца пад сенажаць і выган. Акрамя таго, тут найбольш высокі, у параўнаньні з другімі раёнамі, процант мокрых сенажацяў (70,4), процант двароў, якія косяць сена ў вадзе (88,3).

Процант вымачак пасеваў—3,41, выганаў, недаступных жывёле вясною—20,3; 19% усіх абсьледаваных паселішч маюць дарогі, па якім нельга праехаць часьць году. Асушальныя канавы маюцца на землях 40% абсьледаваных паселішч і ў 57% апытаных двароў. Прыбытковасьць балотных сенажацяў да асушэньня—13,82 руб.; пасьля асушэньня—23,37 руб.—найбольш нізкая ў параўнаньні са ўсімі другімі раёнамі.

Капітала-інтэнсыўнасьць і прыбытковасьць. Па капіталаінтэнсыўнасьці раён стаіць на адным з апошніх месц (36,18 руб. на 1 дзес. ўсёй зямлі і 40,66 руб. на 1 дзес. удобнай плошчы); па разьмерам валавой прыбытковасьці на дзесяціну—на апошнім месцы (54,52 руб. на 1 дзес. ўсёй зямлі і 61,27 р. на 1 дзес. удобнай плошчы).

Па складу валавога прыбытку, ральніцтва ў параўнаньні з другімі раёнамі, займае невялікае месца (43,7%), наадварот, частка прыбытку ад буйнае рагатае жывёлы (23,4%), а таксама ад сьвінагадоўлі (17,3%) вышэй чым у ваўсіх другіх раёнах.

Заключэньне. Апісваемы раён зьяўляецца адным з самых экстэнсыўных, з параўнальна разьвітым мяса-жывёлагадоўчым напрамкам гаспадаркі. У кармавых адносінах ён знаходзіцца у ўмовах найбольш добрых, чым другія раёны, аднак ўмовы уборкі сенажаці, характар іх і. г. д. патрабуюць правядзеньня экстэнсыўных меліарацый. Трэба аднак, сказаць, што часткі гэтага раёну ў напрамку на Слуцак, асабліва часткі Старадарожскага і Старабінскага раёнаў, прадстаўляюць малюнак больш інтэнсыўнай гаспадаркі і падрыхтаваны да правядзеньня больш інтэнсыўных меліарацый.

VII. Балотна-лугавы, інтэнсыўна-травапалёвы мэліарацыйны раён. (Слуцкі, Копыльскі і Грэскі адміністрацыйныя раёны).

Ральніцтва. VII Меліярацыйны раён, які займае паўночна-заходнюю частку Слуцкае акругі (цяпер большай сваёй часткаю, акрамя Слуцкага раёну, знаходзіцца у граніцах Менскае акругі), зьяўляецца адным з найбольш інтэнсыўных па арганізацыі сваей гаспадаркі, у прыватнасьці ральніцтва. Колькасьць ворнай зямлі тут даволі высокая, хоць не найбольш высокая сярод другіх разгледжаных намі ўжо раёнаў (да 50%).

Трохпалёвая сыстэма ральніцтва ў дасьледваных гаспадарак адсутнічае, пад папаром ўсяго 5,8%, пад канюшынаю—17,4%. Усё гэта паказвае на наяўнасьць зусім правільнае многапалёвае сыстэмы, а калі яна яшчэ і не ўстанавілася, то на пераход да яе. Процант пасеваў к пахаці больш высокі—82,0, жыта займае ўсяго 35,1%. Вялікі процант аўса (20,4), грэчкі мала (3,4) бульбы таксама некалькі менш, чым у другіх раёнах (11,4%) Вываз гною—1049 пудоў, ураджай жыта найбольш высокі ў параўнаньні з ўсімі другімі раёнамі—56,3 пуды, бульбы 597 пудоў.

Жывёлагадоўля. Арганізацыя жывёлагадоўлі носіць больш экстэнсыўны характар. Колькасьць розных відаў жывёлы, акрамя авец і на 100 душ насельніцтва і на 100 дзесяцін с. гасп. плошчы ніжэй, чым у шэрагу другіх раёнаў. Процант кароў у гурце (57,5) таксама ніжэй, чым, напрыклад, у прыдняпроўскіх раёнах. Але жывая вага каровы (15,6 пуда) і гадавыя ўдоі (31,1 пуд.) самыя высокія, такім чынам якасна жывёла вышэй.

Кармавое пытаньне. Плошча сенажаці займае 20—25%, выганаў—4,5%. Сенажаці на ²/₃ балотныя, адна трэць мурожных. Збор сена

балотных сенажацяў нізкі—52 пуды, з мурожных—67 пудоў. Арэндныя цэны на сенажаці таксама не высокія—12 р. 50 к., цэны на сена вясной 1926 года ў параўнаньні з другімі раёнамі самыя нізкія (балотнае—44 кап., мурожнае—1 руб.).

Меліарацыі. Плошча нягожых зямель невысокая (22,6%): Балоты амаль усьцяж прадстаўляюць адкрытыя травяна-махавыя, пры чым за выключэньнем 3,7% яны ўсе скарыстоўваюцца, галоўным чынам, як сенажаць (64,5%). Такого вялікага скарыстаньня балот мы ў другіх раёнах не сустракалі. Процант мокрых сенажацей—28,5 па вадзе ўбіраюць сена—38,8% апрошаных двароў. У трэцьцяй частцы паселішч маюцца канавы (ў 52,4% апрошаных гаспадарак). Валавая прыбытковасьць балотных сенажацяў да асушэньня 20,09 р., пасьля асушэньня—29,15 руб.

Капітала-інтэнсыўнасьць і прыбытковасьць. Па капіталаінтэнсыўнасьці раён уступае першае месца толькі I (лугава-мурожнаму) раёну. Разьмер капіталаў на 1 дзес. усей зямлі тут 65,31 руб. на 1 дзес. удобнай плошчы—65,68 руб.

Па прыбытковасьці ён стаіць нароўне з першым раёнам 110,46 р. на 1 дзес. усей зямлі і 111,09 на 1 дзес. удобнай плошчы. Па складу прыбытку ён таксама сходны з I раёнам з той розьніцаю, што тут частка прыбытку ад буйнае рагатае жывёлы і сьвінагадоўлі вышэй.

Заключэньне. Характарыстыка раёну як інтэнсыўна травапалёвага паказвае, што тут вырашэньне кармавога пытаньня ідзе ў значнай меры па шляху палявога травасеяньня. Аднак наяўнасьць балот, якія амаль цалкам скарыстоўваюца пад сенажаці і выганы, і высокая, параўнальна, інтэнсыўнасьць гаспадаркі, паказваюць на рацыянальнасьць разьвіцьця тут інтэнсыўных меліарацый з культуртэхнічнымі мераприёмствамі і на дастатковую падрыхтаванасьць гаспадаркі раёну да правядзеньня такіх меліарацый.

III.

Азнаёміўшыся з асаблівасьцямі аддзельных меліарацыйных раёнаў у адносінах пытаньняў арганізацыі сельскае гаспадаркі, зьвязаных так ці іначай з меліарацыяй зямель, зробім вынік характарыстыкі галоўных галін гаспадаркі па ўсіх меліарацыйных раёнах у цэлым.

Ральніцтва. Параўнальнае значэньне ральніцтва ў гаспадарцы асобных раёнаў можна бачыць па-перш усяго з наступных лічбаў, якія паказваюць ступень разворанасьці ў гэтых раёнах.

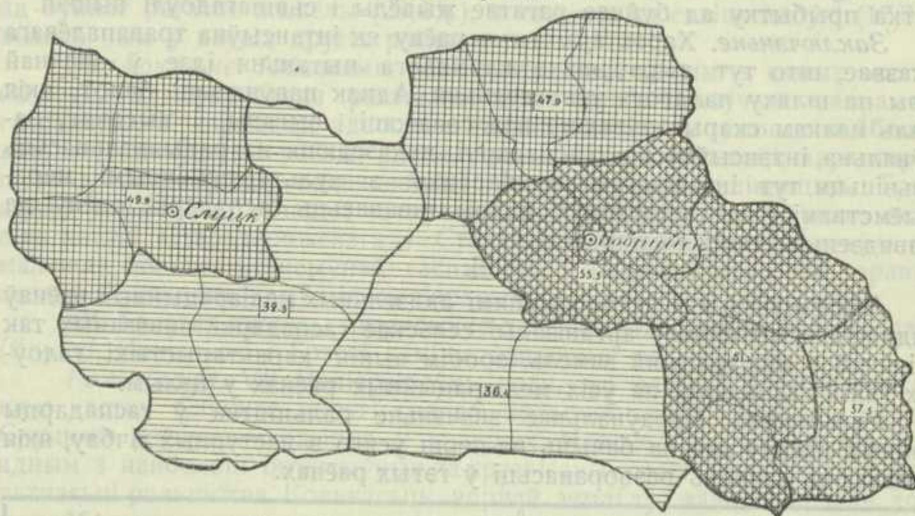
ПРОЦАНТ ПАХАЦІ	Меліярацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Па зем. вучоту 1925 г.	38	35	18	40	17	26	43
Па с. г. перапісу 1917 г.	39	35	23	30	23	25	42
У паселішчах дасьледаваных экспэдыцыяю	57,5	51,1	36,4	55,5	47,9	32,3	49,9

У табліцы гэтай прыведзены дадзеныя аб проценту пахаці з трох крыніц: а) зямельнага вучоту, які быў праведзен у 1925 г. Акрземуправленьнямі, б) даных сельска-гаспадарчага перапісу 1917 году, пералічаных у межах акруг, в) матар'ялаў экспэдыцый (паселішчнага апросу). Апошняя крыніца дае больш высокія лічбы воранае зямлі, што нату-

ральна, калі прыняць пад увагу, што тут процант пахаці вылічан да земляў дасьледаваных паселішч у склад якіх не ўвайшла лясная (дзяржаўныя лясы) плошча. Аднак, калі мы ўгледзімся ў хістаньне лічбаў па аддзельных раёнах, то ўбачым, што яно больш ці менш аднолькава ў ваўсіх трох радох, што між іншым даказвае дастатковую рэпрэзантаціўнасьць даных экспэдыцыі (якія носяць выбарачны характар, у той час, як першыя два рады адносяцца да ўсяе тэрыторыі.)

Разглядаючы прыведзеную табліцу прыкмячаем, што найбольш высокі процант воранае зямлі ў I, II, IV і VII раёнах, якія займаюць пераходную ад Палесься да центральнае Беларусі паласу Бабруйскае і Слуцкае акруг. Асобае становішча займае V раён, дзе па даным Акрза і перапісу 1917 году процант пахаці нізкі, па матар'ялам экспэдыцыі—высокі. Тлумачыцца гэта большаю лесістасьцю раёну (50%), на што паказвалася вышэй. Такім чынам, што ясна відна на картаграме I, раёны якія займаюць паўночную палосу Бабруйскае і Слуцкае вакруг і заходнюю, прдняпроўскую частку, маюць высокі процант разворанасьці сялянскіх зямель (50-60%). Наадварот паўднёвыя, палескія III і IV раёны маюць нізкі процант разворанасьці сялянскіх зямель (каля трэцьцяе часткі).

Картаграма 1.



Процант разворанасьці сялянскіх зямель.

Арганізацыя ральніцтва характарызуецца наступнаю табліцаю:

Прыметы арганізацыі ральніцтва	Меліярацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Процант засеву да пахаці	74,0	73,5	70,1	74,0	74,0	76,0	82,0
Процант папару	22,7	24,8	13,5	22,7	23,7	22,1	16,7
Процант залажы	1,74	7,0	17,1	5,1	8,4	14,7	10,9
Процант гаспадарак з трохпалёўкаю .	59,8	65,2	11,7	59,2	58,8	17,9	—

У гэтай табліцы першыя тры рады лічбаў вылічаны па матар'ялам вясеньняга выбарачнага дасьледваньня Ц. С. У. 1925 году [1]), апошняя строчка—па матар'ялах падворнага апросу, экспэдыцыі. Прыведзеныя лічбы паказваюць, што процант пасеву у ваўсіх раёнах амаль аднолькавы і хістаецца ад 73 да 76 процантаў ад плошчы пахаці; выключэньне састаўляюць III раён (палескі) з пасевам 70% ад пахаці і VII інтэнсыўна-травапалёвы, дзе пасеў займае 82% пахаці. У ваўсякім выпадку мы бачым, што ў большасьці раёнаў пасевам заняты 3/4 пахаці. Такім чынам клясычнага трохпольля мы нідзе не сустракаем. Сапраўдная плошча папару ў большасьці раёнаў займае 22—25%. У III раёне процант папару нізкі, але ён кампэнсыруецца высокім процантам залежы, ў VII раёне наадварот процант папару нізкі і залежы мала; тут мы маем раён, які цалкам ужо мінаваў стадыю трохпалёвай папаровай сыстэмы і які знаходзіцца ў працэсе складваньня новых устойчывых сыстэм. Апошняя строчка паказвае ступень распаўсюджваньня трохпольля. Лічбы гэтыя паказваюць, што трохпалёвая сыстэма земляробства ахватвае тут ў лепшым выпадку 2/3 дасьледаваных гаспадарак (II раён) і апускаецца ў трэцьцім раёне да 11,7%, а ўVII да 17,9%.

Наступнае пытаньне, якое мы разгледзім ў гэтым аддзеле—прапорцыя культур. Беручы галоўныя культуры, атрымоўваем наступнае:

РАЁНЫ	Процант да пасяўной плошчы				
	Жыта зім	Авёс	Грэчка	Бульба	Канюшына
I	38,9	12,4	10,8	15,9	1,9
II	42,4	9,5	10,5	15,2	2,3
III	46,6	9,5	10,3	14,7	1,2
IV	44,8	11,0	9,8	14,6	2,0
V	39,0	18,6	5,6	14,6	3,5
VI	40,5	16,4	8,5	14,7	2,6
VII	35,1	20,4	3,4	12,4	17,4

У гэтай табліцы ў сувязі з сказаным вышэй, трэба падкрэсьліць высокі процант канюшыны ў VII раёне; ў астатніх раёнах травасеяньне пакуль што ня мае значнага распаўсюджваньня. Астатнія культуры распаўсюджаны больш-менш аднолькава, але на гэтым агульным фоне зьвяртае ўвагу паніжэньне проценту жыта ў VII раёне, а таксама павялічэньне проценту аўса і зьмяншэньне грэчкі па напрамку к захаду.

У заключэньне застановімся на дадзеных, якія сабраны экспэдыцыяй, аб увале гною і ўраджаях.

		Меліарацыйныя раёны						
		I	II	III	IV	V	VI	VII
Вывезена пудоў гною ў сярэднім на 1 дзес. усіх культур		1510	975	987	1050[2])	948	1008	1050
Ураджаі ў пуд. з дзес.	Жыта	43,6	35,8	38,1	37,3	39,0	49,8	56,3
	Бульбы	479	431	481	454	422	572	497

[1]) Толькі процант пералогу ў VI раёне ўзяты з матар'ялаў паселішчнага дасьледваньня экспэдыцыі, з-за малое праўдападобнасьці лічбы ЦСУ для гэтага раёну (0,3%), адпаведным чынам патрэбна панізіць процант пасеву ці папару у гэтым раёне.

[2]) Па Бабруйскаму I раёну.

Тут мы і ў адносінах вывазу гною і ў адносінах ураджаяў прымячаем характэрны малюнак. Крайнія флангі—самы ўсходні і самы заходні раён зьбліжаюцца і даюць найбольш высокі выvаз гною (калі нават лічыць лічбу I раёну некалькі павялічанай) і самыя высокія ўраджаі. Калі падзяліць усе раёны па вялічыне ураджаю на тыя, якія даюць ураджай жыта менш 40 пудоў, ад 40 да 50 пудоў і 50 і больш, то акруга падзеліцца, як гэта мы бачым на картаграме 2, на тры няроўных часткі з найбольш інтэнсыўнай ахварбоўкай на захадзе, а таксама і ў паўднёва-ўсходнім кутку.

Картаграма 2.

Сярэдні ураджай жыта з дзесяціны.

Жывёлагадоўля. У характарыстыцы жывёлаводзтва мы перш за ўсё, застановімся на колькасьці розных відаў жывёлы на 100 чалавек насельніцтва (карыстаючыся для гэтага дадзенымі падворнага выбарачнага дасьледваньня экспэдыцыі).

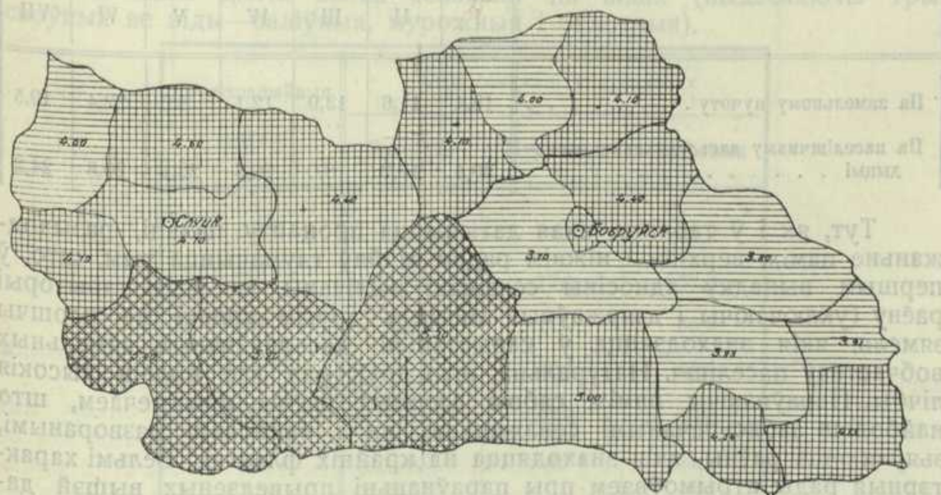
№№ меліарацыйных раёнаў.	Па падворнаму апытаньню экспэдыцыі. На 100 душ насельніцтва				
	Коняй працоўных	Буйнае рагатае жывёлы	Кароў	Сьвіней усіх	Авечак усіх
I	24,0	46,4	31,3	68,0	74,7
II	20,2	41,2	28,5	49,8	58,4
III	20,4	66,3	42,3	55,0	87,2
IV	19,8	46,7	30,7	56,8	73,0
V	19,7	52,8	34,7	63,0	72,0
VI	20,4	74,7	44,1	70,5	80,4
VII	20,7	52,8	36,4	66,2	81,4

Табліца гэта выдзеляе, як шматскотныя, палескія III і VI раёны, дзе колькасьць буйнае рагатае жывёлы, кароў і авечак на 100 душ насельніцтва найбольш высокая. Калі мы параўнаем гэтую табліцу з

дадзенымі аб сярэдняй колькасьці жывёлы на 1 двор, у пераводзе на буйную, нанесенымі на картаграму 3. (па матар'ялам атрыманым у Ц.С.У. БССР), то убачым, што гэтыя-ж раёны выдзеляюцца колькасьцю і ўсяе жывёлы пры ўмоўным пераводзе на 1 гаспадарку.

Раўняючы картаграму 3 з картаграмаю 1 прыкмечаем, што шматскотныя раёны займаюць як раз тую частку Бабруйска-Слуцкае акругі, дзе найменшая развoранасьць.

Картаграма 3.



Колькасьць усяе жывёлы ў пераводзе на буйную на 1 гаспадарку.

Склад буйнае рагатае жывёлы (па дадзеным вясеньняга выбарачнага дасьледваньня Ц.С.У.) вылічаны па меліарацыйным раёнам, паказан у наступнай табліцы.

Меліарацыйныя раёны.	Процант у стадку		
	Кароў	Маладняку больш 1 году	Цялят
I	63,1	23,3	13,3
II	62,8	21,2	15,0
III	59,2	25,1	13,4
IV	60,0	24,4	15,0
V	60,0	25,1	13,3
VI	53,9	26,0	13,5
VII	57,5	27,2	14,5

Табліца гэта паказвае, што шматскотныя раёны III і VI па складу жывёлы, адрозьніваюцца адносна высокім процантам маладняку і нізкім процантам кароў.

Урэшце аб прадукцыйнасьці жывёлы дае ўяўленьне наступная табл.

	Меліарацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Жывая вага каровы пудоў	12,9	12,5	14,2	12,5	12,5	13,5	15,6
Гадавы ўдой каровы (у пудох)	20,2	18,6	21,5	23,5	21,9	27,9	31,1

Прадукцыйнасьць жывёлы хістаецца па асобным раёнам у незначных граніцах і толькі ў VII і часткаю VI яна значна паднімаецца. *Кармавое пытаньне.* Для параўнаньня меліарацыйных раёнаў у адносінах кармавога пытаньня правядзем перш-заўсё даныя аб адносных разьмерах сенажаці.

Процант сенажаці	Меліарацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Па зямельному вучоту	18,4	11,6	13,9	12,1	8,6	22,4	19,5
Па паселішчнаму дасьледваньню экспэдыцыі	30,4	18,2	18,0	20,3	22,1	20,8	24,2

Тут, як і ў табліцы, якая датычыцца проценту пахаці, разыходжаньне паміж верхнім і ніжнім радам лічбаў тлумачыцца тым, што ў першым выпадку адносіны сенажаці вылічаны да ўсяе тэрыторыі раёну (уключаючы і дзяржаўныя лясы), у другім толькі да плошчы зямель, якія знаходзяцца ў карыстаньні дасьледаваных зямельных вобчастваў паселішч. Натуральна, што другі рад дае больш высокія лічбы. Параўнаючы паміж сабою асобныя раёны прыкмечаем, што найбольш забясьпечанымі сенажацьцю, як і найбольш разворанымі, зьяўляюцца раёны, якія знаходзяцца на крайніх флангах. Вельмі характэрныя рады атрымоўваем пры параўнаньні прыведзеных вышэй дадзеных аб увале гною і процантах сенажаці.

	Меліарацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Процант сенажаці	30,4	18,2	18,0	20,3	22,1	20,8	24,2
Вывезена гною на 1 дзес. пудоў . . .	1510	975	987	1050	948	1008	1050

Калі прыняць пад увагу, што на колькасьць вывазімага на дзесяціну гною робіць уплыў разьмер засеву на гаспадарку, колькасьць і склад жывёлы і інш. фактары, то мы павінны будзем прызнаць, што тут мы маем усё ж даволі падобную зьмену крывой, якая паказвае процант сенажаці і угнойваньня.

Адносныя разьмеры другога віду кармавых угодзьдзяў—выганаў—прыводзяцца ў наступнай табліцы:

Процант выганаў	Меліарацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Па зямельному вучоту	1,3	3,9	1,7	1,2	1,2	6,2	4,5
Па матар'ялам экспэдыцыі паселішч. дасьледваньня	2,4	7,9	11,8	3,1	3,4	19,0	10,5

Прычына больш высокіх лічбаў у другім радзе растлумачана вышэй. Найбольш высокі процант выганаў у палескіх раёнах (па матар'ялах экспэдыцыі). Трэба, аднак, сказаць, што процант выганаў недастаткова яскрава адбівае разьмеры плошчы, якая служыць выпасам для жывёлы, бо, як паказвалася ўжо вышэй, і як відаць з грунтоўных табліц, якія зьмяшчаюцца ў гэтым выпуску, побач з выганамі для выпасу жывёлы ўсюды шырока скарыстоўваюцца сенажаці, пахаць, а таксама лясы і хмызьнякі.

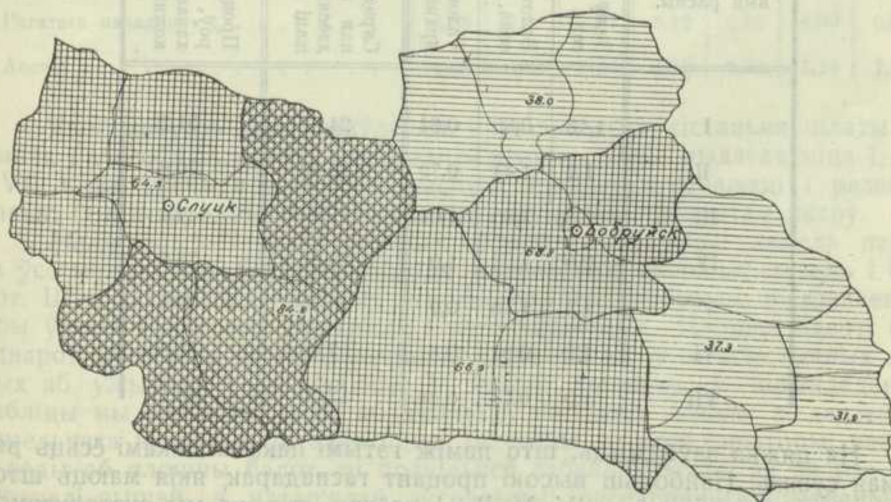
Разгледзім далей склад сенажаці па відах (выдзеляючы тры асноўных яе віды—заліўныя, мурожныя і балотныя).

Меліярацыйныя раёны	Віды сенажаці ў процантах		
	Заліўныя	Мурожныя	Балотныя
I	2,4	64,2	31,2
II	48,8	13,5	37,3
III	20,9	11,9	66,9
IV	1,3	28,4	68,8
V	16,1	43,8	38,0
VI	6,0	8,9	84,2
VII	2,5	31,7	64,3

Табліца гэта паказвае, што за выключэньнем I, II і V раёнаў, дзе пераважваюць мурожныя (I і V), або заліўныя сенажаці (II), у ваўсіх астатніх раёнах галоўнае месца займаюць сенажаці балотныя.

Нанясёныя на карту дадзеныя аб распаўсюджваньні балотных сенажацяў (картаграма 4) паказваюць, што галоўную перавагу балотныя сенажаці маюць у паўднёва-заходняй палове акругі.

Картаграма 4.



Процант балотных сенажацяў.

Зьвесткі аб сбору сена з розных сенажацяў прыведзены ў наступнай табліцы.

Меліарацыйныя раёны	Сярэдні збор сена ў пудах з дзесяціны		
	Заліўнога	Мурожнага	Балотнага
I	136	84	90
II	130	54	64
III	137	65	81
IV	75	58	52
V	140	67	67
VI	125	93	63
VII	101	67	52

Можна заўважыць, што па ўсіх відах сенажацяў, сярэдні збор з дзесяціны памяншаецца, хоць і не зусім правідлова, на захад.

У прыватнасьці балотныя сенажаці, калі не лічыць III раёну, які прадстаўляе выключэньне, даюць найбольш высокія ўкосы, там дзе іх менш, што як відаць, сьведчыць аб наяўнасьці сувязі паміж ступеньню распаўсюджаньня балотных сенажацяў, ці, што тож, ступеньню забалочанасьці сенажацяў і іх якасьцю.

Далей мы сапаставім рад лічбаў, якія паказваюць сярэднія цэны вясной 1926 году на кармы, арэндную плату за сенажаці (у сярэднім усякай якасьці—дэталёва па асобных відах у асноўных табліцах) і процант двароў, у каторых кожны год не хапае корму.

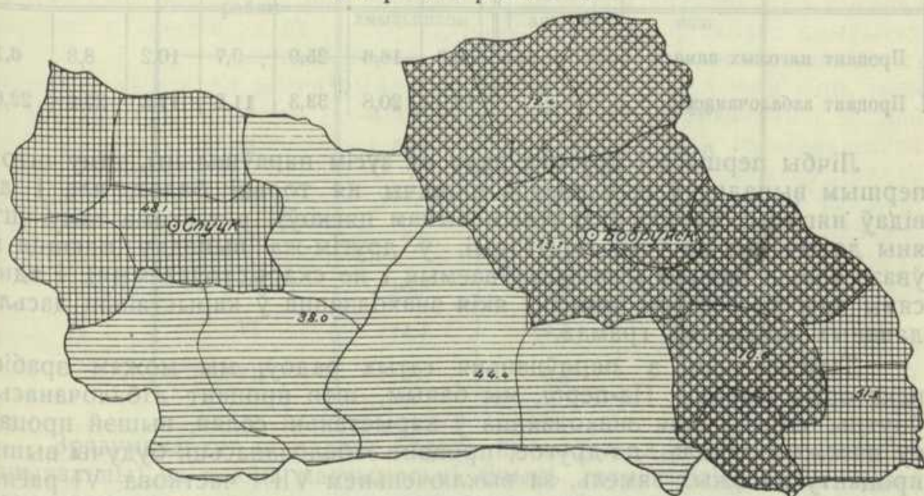
Меліарацыйныя раёны.	Пакупная цана кармоў вясною 1926 г.			Сярэдняя арэндная плата за дзесяціну сенажаці (руб.)	Процант двароў, у якіх не хапае кармоў кожны год.
	Заліўное сена	Балотнае сена.	Салома яравая		
I	1,48	0,85	0,64	24,07	51,2
II	1,7	1,44	0,79	29,40	70,6
III	1,83	1,60	1,04	11,60	44,4
IV	2,06	1,63	1,0	23,27	73,7
V	1,3	1,16	0,9	18,70	72,4
VI	1,2	0,92	0,6	7,60	38,0
VII	1,0	0,74	0,44	12,50	48,1

Ня цяжка заўважыць, што паміж гэтымі паказальнікамі ёсьць вядомая сувязь. Найбольш высокі процант гаспадарак, якія маюць штогодна недахоп кармоў, у IV, V, II і I раёнах, тут жа мы сустракаемся з найбольш высокімі арэнднымі цэнамі на сенажаць, і з больш высо-

кімі цэнамі на кармы. Наадварот, у раёнах VI VII і Ш процант двароў, ў якіх не хапае кармоў—меншы і тут самыя нізкія арэндныя цэны і кармы таней.

Геаграфічна патрэба ў кармох, калі аб ёй судзіць па проценту гаспадарак, ў якіх не хапае кармоў, найбольш рэзка выяўлена ў паўночнаўсходняй палове акругі (гл. картаграму 5), г. зн. зусім наадварот таму, дзе найбольш высокі процант балотных сенажацяў. (Карт. 4).

Картаграма 5.



Процант гаспадарак, у якіх не хапае кармоў.

Урэшце застановімся на пытаньні аб каштоўнасьці выпасаў жывёлы, пры аддачы яе на старану, г. зн. на чужым выпасу.

Плата за выпас галавы (руб.)	Меліарацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Рагатага маладняку	4,65	2,9	3.97	6.12	3,95	4,90	6,0
Авечкі	1,28	0,86	1.24	1,86	1,90	1,14	1,31

Якой небудзь ясна выяўленай правільнасьці хістаньня платы за выпас па асобных раёнах заўважыць нельга, хоць выдзеляюцца I, IV і VII, г. зн. раёны з найбольш высокім процантам сенажаці і разворнасьці (і прыгагодны IV) і значыцца з меншым процантам лясоў.

Меліярацыі. Патрэба асобных раёнаў у меліярацыі зямель перш за ўсё можа быць характэрызована наяўнасьцю нягожых зямель і балот. Што датычыцца нягожых зямель, то гэта рубрыка выдзеляецца пры ўсякіх зямельных перапісах і дасьледваньнях. Плошча балот, наадварот, звычайна не выдзеляецца і веды аб ёй у статыстычных даных аб ужытках адсутнічаюць. У даным выпадку, у ніжэйдаданай табліцы мы пазычаем веды аб проценту нягожых зямель з дадзеных зямельнага вучоту, якія адносяцца, значыцца, да ўсёй тэрыторыі раёна, а веды аб плошчы балот, ці правільней забалочанасьці, як ня раз мы азначалі вышэй, з матар'ялаў экспэдыцыі (паселішчнага апытваньня). Правільней назваць прывадзімыя ніжэй дадзеныя процантам забалоча-

насьці таму, што сюды ўключана ўся зарэгістраваная плошча балот, у тым ліку скарыстоўваемых як сенажаць, выпас і нявыкарыстоўваемыя ў сельска-гаспадарчых мэтах.

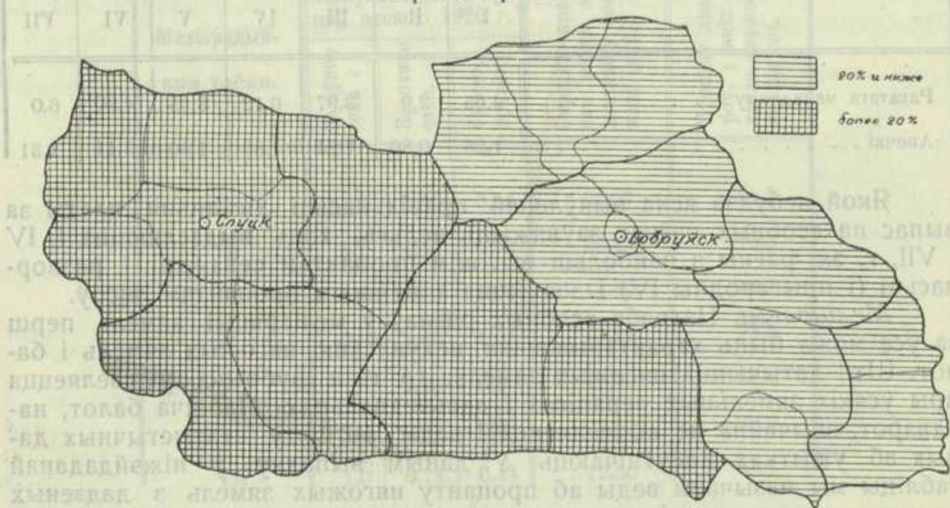
	Меліярацыйныя раёны						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Процант нягожых зямель	6,3	16,6	25,9	9,7	10,2	8,8	6,1
Процант забалочанасьці	12,0	20,8	33,3	11,2	17,3	27,9	22,6

Лічбы першага і другога раду ня зусім параўнальны, таму што у першым выпадку ў іх уходзяць плошчы ня толькі балот, але і др. відаў нягожых зямель (галоўным чынам пяскоў), а таксама таму, што яны датычацца да ўсёй тэрыторыі, ў другім-жа выпадку маюцца на ўвазе толькі балоты (скарыстоўваемыя і не скарыстоўваемыя) і аднесяны яны да плошчы зямель, якія знаходзяцца ў карыстаньні дасьледаваных зямельных грамад.

Тым ня менш з параўнаньня гэтых радоў, мы можам зрабіць некаторыя вывады. Па-перш, мы бачым, што процант забалочанасьці ўнутры зямель, якія знаходзяцца ў карыстаньні селян, вышэй проценту нягожых зямель, па-другое, процант забалочанасьці, будучы вышэй проценту нягожых зямель, за выключэньнем VII і часткова VI раёнаў паднімаецца і апускаецца раўналежна з павялічэньнем або памяншэньнем проценту нягожых зямель. Урэшце, мы бачым, што гэты процант забалочанасьці высокі ў ваўсіх раёнах і асабліва III і VI (палескіх).

Разглядаючы картаграму 6, мы можам убачыць, што найменшы процант забалочанасьці (20 і ніжэй) у паўночна-ўсходніх раёнах Бабруйскае акругі, больш высокі (болей 20%) у паўднёва-заходніх.

Картаграма 6.



Процант забалочанасьці зямель.

Матар'ялы экспэдыцыі даюць магчымасьць некалькі асьвятліць пытаньне і аб характару балот — па пераважнаму расьлінnаму пакрову.

У ніжэйпрыведзенай табліцы выдзеляны балоты трох тыпаў: а) пакрытыя лесамі і хмызьняком, б) пакрытыя хмызьняком і асакой, в) пакрытыя мохам, травою і купь'ем.

У процантных адносінах да агульнае плошчы балот суадносіны гэтых відаў балот прадстаўляюцца ў наступным відзе.

Меліарацыйныя раёны	Пакрытых лесам і хмызьняком	Пакрытых хмызьняком і асакою	Пакрытых мохам і травою
I	11,8	42,4	26,5
II	28,1	26,1	30,6
III	16,4	21,0	44,9
IV	7,2	4,0	80,4
V	10,9	24,5	54,2
VI	14,4	18,6	69,6
VII	4,0	0,3	92,8

Зразумела тут ні падзел балот, ні мэтад атрыманьня зьвестак (апытальны) не даюць магчымасьці лічыць гэту табліцу зусім яснай. Тым ня менш, вядомае прадстаўленьне аб пераважным характару балот мы з яе можам атрымаць. Галоўную масу прадстаўляюць, на сялянскіх землях, балоты адкрытыя, нават без хмызьняку, асока-травяныя і мохавыя.

Гэта саўпадае з тою характарыстыкаю балот, якая была дадзена раней на падставе маючыхся матар'ялаў, іх прыродна—гістарычнага вывучэньня. Але па асобным раёнам гэты малюнак вар'іруе. Мы бачым, што галоўным чынам адкрытыя, махавыя і асакава-травяністыя балоты распаўсюджвны на захадзе. На ўсход жа адносна больш хмызьняковых і лясных. Наступнае пытаньне, якое вывучала экспэдыцыя ў адносінах балот, — пытаньне аб іх скарыстаньні. Вынікі, зьведзеныя па маліарацыйных раёнах атрымаліся наступныя:

Меліарацыйныя раёны	Балот			
	Скарыстоўваемых:			Нескарыстоўваемых
	Пад сенажаць	Пад выган	Пад выган і сенажаць	
I	54,2	9,3	5,1	31,3
II	22,5	26,1	14,4	25,8
III	27,0	26,8	19,1	27,1
IV	48,0	7,7	13,0	25,8
V	27,4	4,7	35,3	24,4
VI	40,4	7,0	32,5	27,6
VII	64,5	7,7	24,0	3,7

Тут зьвяртае ўвагу ўстойчывасьць лічбаў ў апошнім раду. У ваўсіх раёнах процант нескарыстоўваемых (для сельскае гаспадаркі) балот вар'іруе ў невялікіх граніцах ад 24 да 27%. Толькі ў I раёне ён некалькі вышэй і ў VII—рэзка падае. Болей высокі процант нескарыстоўваемых балот у I раёне знаходіцца відавочна з перавагаю тут сухадольных сенажацяў, займаючых тут параўнальна вялікую плошчу. У VII раёне, наадварот, пераважваньне маюць балотныя сенажаці і высокі процант скарыстоўваемых балот знаходіцца тут у безумоўнай сувязі з параўнальна высокай інтэнсыўнасьцю гаспадаркі наогул. Што датычыца характара скарыстоўваньня балот, то як відаць з табліцы, галоўным чынам, імі і карыстаюцца як сенажацямі, радзей як выганамі, пры чым часта той і другі від карыстаньня на адным і тым жа балоце існуе адначасова і падразьдзяліць іх нельга. Акрамя балот, паказальнікамі ўшчэрбу які прычынаецца гаспадарцы збыткам вільгаці, могуць служыць наступныя прыметы: процант вымакаемага пасеву, процант мокрых сенажацяў, процант выганаў недаступных вясною для жывёлы. Аб ступені шкоды, якая прыносіць гаспадарцы забалочанасьць сенажацяў, можна судзіць па распаўсюджанасьці выпадкаў, калі сенажаць убіраецца на вадзе.

У асноўных табліцах, у сувязі з гэтым, асьвятлён шэраг дадатковых пытаньняў аб умовах уборкі такіх пакрытых вадою і мокрых сенажацяў, тут мы абмяжуемся тым, што прывядзём процант гаспадарак (з апытаных), якія ўбіраюць сенажаць па вадзе і колькасьць сена, якое гніе на лугу. Наступнае пытаньне, якое адносіцца сюды-ж – пытаньне аб шляхох зносін. Ніжэй мы прыводзім зьвесткі аб проценту паселішч, з ліку дасьледаваных, у якіх прасёлачныя дарогі частку году бываюць непраезжымі.

У рэшце, сюды-ж мы далучым дадзеныя аб проценту пасеваў, якія заносяцца пяскамі, прычыняючымі сельскай гаспадарцы не малую шкоду. У выніку табліца пералічаных паказацеляў шкоды, якая прычыняецца сельскай гаспадарцы балотамі і пяскамі, па меліярацыйных раёнах прыме наступны від.

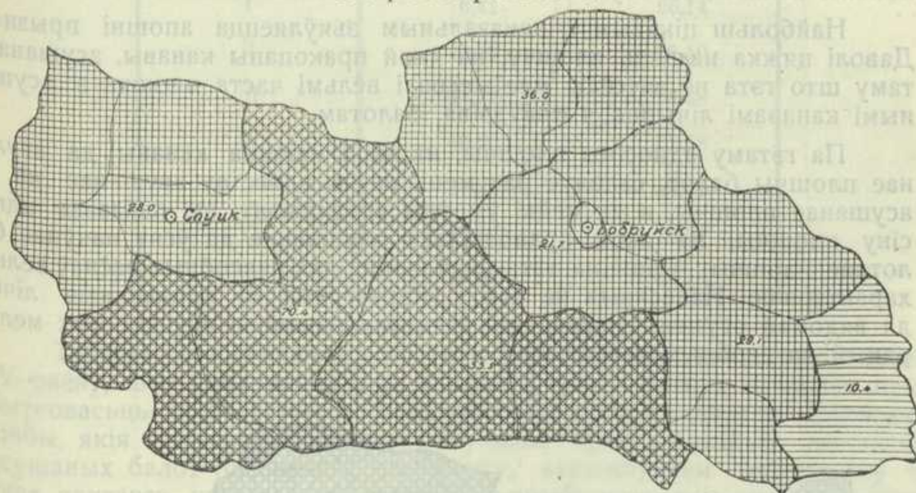
Меліярацыйныя раёны	Процант пасеву		Процант мокрых сенажацяў	Процант двароў у якіх частка сена гніе ў пакосах	У сярэднім прападае пудоў на двор	Процант выганаў, якія недаступны вясною для жывёлы	Процант паселішч з непраезжымі частку году дарогамі
	Які вымакае	Які занесяны пяском (за 2 г.)					
I	3,58	0,13	10,4	22,1	18,0	34,0	14,3
II	2,91	2,31	29,1	58,5	16,2	16,0	25,9
III	2,60	2,48	55,5	56,5	26,1	4,5	13,0
IV	1,20	0,39	21,7	13,8	19,5	63,3	6,7
V	7,0	0,33	36,0	24,1	16,0	30,1	5,9
VI	3,41	3,32	70,4	44,8	30,9	20,3	19,3
VII	1,06	—	28,0	24,5	17,5	3,9	—

У сувязі з раней сказаным, зьвернем у гэтай табліцы ўвагу перш за ўсе на процант мокрых сенажацяў, які зьяўляецца даволі паказальным для ступені забалочанасьці раёнаў наогул.

Калі нанесьці гэтыя дадзеныя на карту (картаграма 7), атрымаем адначасова даволі ясны малюнак забалочанасьці раёнаў, у прыватнасьці сенажацяў, найбольш высокую ў палескіх і заходніх раёнах. Наступны рад, які паказвае процант двароў, якія убіраюць сенажаць па вадзе, мае даволі блізкую раўналежнасьць з процантам мокрых сенажацяў.

Прападаньне сена ад вады, паказанае далей у табліцы, як бачым даволі высокае, асабліва ў палескіх раёнах, дзе яна дасягае 26-30 пудоў на двор.

Картаграма 7.



Процант мокрых сенажацяў.

Высьвятленьне проценту вымачак і заносаў пяском, прадстаўляе складаную задачу, з прычыны цяжкасьці адказаць на гэтае пытаньне для саміх сялян. Тым ня менш, атрыманыя лічбы даюць уяўленьне аб значнасьці зробленае такім шляхам шкоды ральніцтву і ўсей сельскай гаспадарцы.

Далей разгледзім лічбы, якія сьведчаць аб разьмеру праведзеных меліярацый.

Меліарацыйныя раёны	Процант паселішч з асушальнымі канавамі	Процант двароў з асушальнымі канавамі	Процант плошчы на якой праводзіліся канавы да плошчы маючыхся балот
I	100,0	49,7	53,31
II	19,0	24,6	40,24
III	28,0	59,0	24,41
IV	12,0	51,3	44,93
V	26,0	47,2	59,34
VI	40,0	57,0	32,05
VII	30,0	52,3	54,43

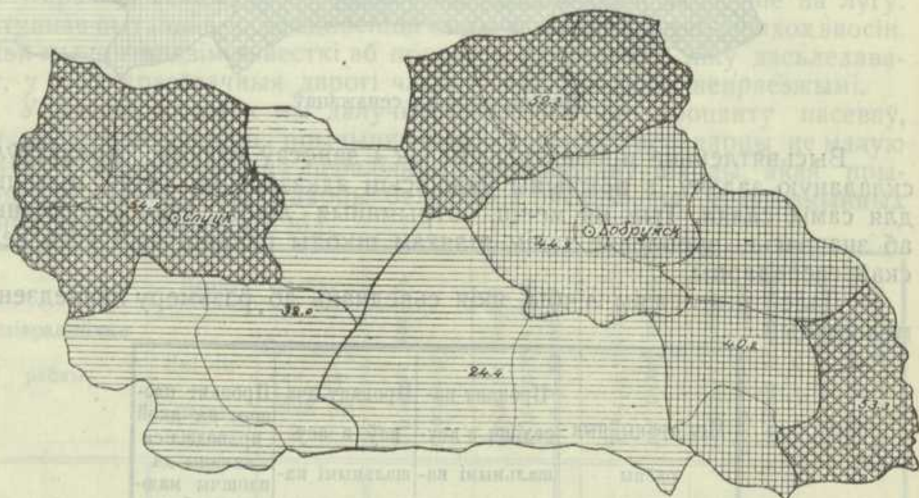
Табліца гэтая сьведчыць аб даволі значным распаўсюджваньні меліарацый, праўда, экстэнсыўных, якія ажыцьцяўлены, пры тым, як відаць з асноўных табліц, у значнай меры сялянствам.

Тут прыведзены тры паказальнікі ступені распаўсюджанасьці меліарацыі: а) процант паселішч, у якіх маюцца асушальныя канавы, б) процант двароў (з апытаных) на зямельных вучастках каторых маюцца такія канавы і нарэшце в) процантная адносіна плошчы, на якой пракопаны канавы, да агульнае плошчы маючыхся балот.

Найбольш цікавым і паказальным зьяўляецца апошні прызнак. Даволі цяжка назваць плошчу, на якой пракопаны канавы, асушанаю, таму што гэта не заўсёды мае месца і вельмі часта плошча з асушанымі канавамі лічыцца, і праўдзіва, балотам.

Па гэтаму адносіны плошчы, на якой маюцца канавы да агульнае плошчы балот, сьледуе разумець не як адносіну асушанае да не асушанае плошчы, а як нейкі ўмоўны коэфіцыэнт, які паказвае адносіну плошчы, на якой праводзілася асушэньне да ўсяе наяўнае балотнае плошчы. Адносіна гэта зьяўляецца для паасобных раёнаў вельмі характэрнаю. Нанесяныя на карту (Картаграма 8) адпаведныя лічбы да вядомай ступені паказваюць распаўсюджваньне асушальных меліарацый па асобных раёнах.

Картаграма 8.



Процант плошчы, на якой праводзіліся канавы да плошчы ўсіх балот.

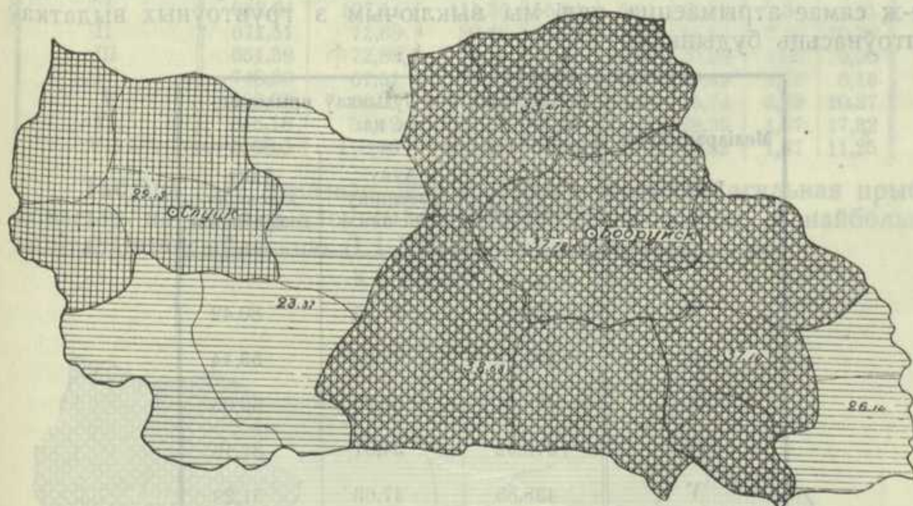
У заключэньне застановімся на пытаньні аб выніках праведзеных меліарацый у сэнсе падняцьця прыбытковасьці асушаных балот (балотных сенажацяў). Пытаньне гэтае вельмі вялікае і складае задачу спэцыяльных дасьледваньняў, якія выконваюцца на падставе сабраных экспэдыцыяю матар'ялаў. У даным выпадку мы застановімся на ім так, як яно адбіваецца сабраным статыстычным матар'ялам, не падлягаючы яго ні якому аналізу ў мэтах некаторага параўнаньня меліарацыйных раёнаў ў гэтых адносінах. Прывадзімыя ніжэй лічбы атрыманы шляхам множаньня атрыманых у выніку апытаньня лічбаў аб укосах сена з адзельных балот, да і пасьля асушэньня на цану іх. Пры ўстанаўленьні цаны ставілася пытаньне, як тлумачылася вышэй, аб тым, колькі, па цэнам 1926 году (момант апытаньня), каштаваў пуд такога сена, якое накошвалася на балоце да яго асушэньня, і колькі каштуе пуд такога сена,

якое накошваецца цяпер. Вынікі, якія паказваюць агульную прыбытковасьць дзесяціны атрымаліся наступныя:

Меліярацыйныя раёны	Агульная прыбытковасьць дзесяціны асушанае балотнае сенажаці (руб.)	
	Да асушэньня	Пасьля асушэньня
I	6,41	26,14
II	29,29	37,10
III	25,13	38,68
IV	40,20	37,78
V	27,51	33,41
VI	13,82	23,37
VII	20,09	29,15

Табліца гэта сьведчыць аб тым, што паўсюды (за выключэньнем IV раёну, што адмячалася пры апісаньні гэтага раёну), агульная прыбытковасьць на большую ці меншую вялічыню паднялася. Наносячы лічбы, якія паказваюць высату агульнае прыбытковасьці дзесяціны асушаных балот (сенажаць), на карту, атрымоўваем картаграму 9, якая паказвае, што найбольш высокая прыбытковасьць атрымоўваецца з гэтых плошчаў у групе цэнтральных раёнаў Бабруйскае акругі.

Картаграма 9.



Прыбытковасьць дзесяціны балотнае сенажаці пасьля асушкі.

Капітала-інтэнсыўнасьць і прыбытковасьць. Нам застаецца разглядзець апошні аддзел з намечаных, а іменна аддзел аб выдатках і прыбытках сельскае гаспадаркі.

Тое, што мы ў даным выпадку бяром за паказальнік разьмеру выдаткаў, а іменна разьмеры капіталаў на гаспадарку і адзінку плош-

чы, ў сапраўднасьці ўсіх выдаткаў не ахоплівае, але адбівае хістаньні іх па аддзельных раёнах і характарызуе ступень інтэнсыўнасьці гаспадарак. Бяром мы гэты паказальнік таму, што разьмяркоўваем ім, па параўнаўча большаму ліку гаспадарак. Параўнаючы раёны па разьмерах ўсіх капіталаў на гаспадарку і адзінку плошчы, атрымоўваем наступную табліцу:

Меліярацыйныя раёны	Лік гаспадарак	Усіх капіталаў прыходзіцца на:		
		Адну гаспадарку	Адну дзесяціну ўсяе зямлі.	Адну дзесяціну гожае зямлі.
I	9	1109,84	130,34	135,51
II	28	881,99	94,15	105,70
III	18	860,83	96,22	103,32
IV	12	906,50	81,80	89,45
V	25	827,83	89,86	96,65
VI	14	780,10	65,93	74,08
VII	8	1196,56	119,83	120,51

Праглядаючы гэтую табліцу замячаем, што як адмечалася ужо, пры апісаньні асобных раёнаў, найбольш высокі разьмер грунтоўных выдаткаў як на адзінку плошчы, так і на гаспадарку ў I і VII раёнах. Тое-ж самае атрымаецца, калі мы выключым з грунтоўных выдаткаў каштоўнасьць будынкаў.

Меліярацыйныя раёны	Капіталаў без будынкаў прыходзіцца на:		
	Адну гаспадарку	Адну дзесяціну ўсей зямлі	Адну дзесяціну гожае зямлі
I	658,66	77,35	80,42
II	445,92	47,60	53,44
III	458,61	51,26	55,05
IV	376,92	34,01	37,19
V	438,85	47,63	51,23
VI	428,20	36,18	40,66
VII	652,20	65,31	65,68

У гэтай табліцы таксама выдзяляюцца I і VII раён, акрамя таго, тут ясьней абазначана слабая капіталаінтэнсыўнасьць палескіх раёнаў (III і IV), што можна бачыць на картаграме 10.

Картаграма 10.

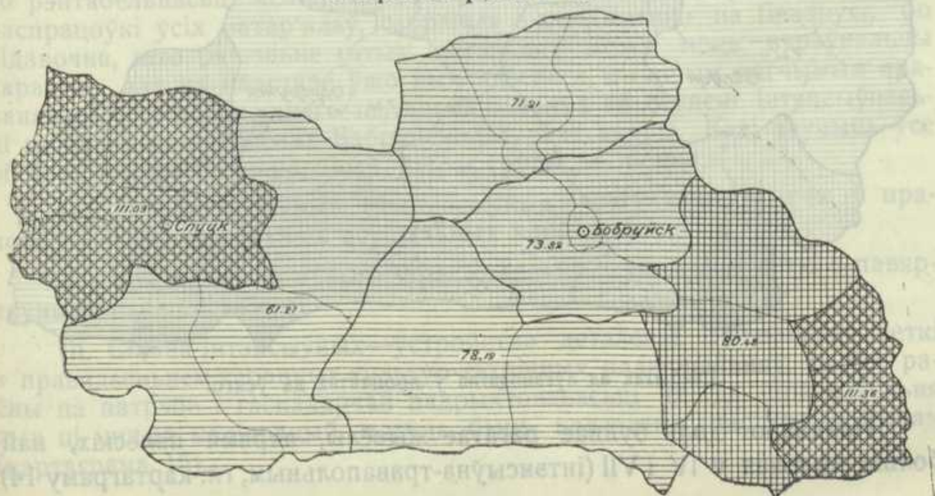
Капіталаў (без будынкаў) прыходзіцца на 1 дзесяціну ўсёй зямлі.

У заключэньні застановімся на характарыстыцы разьмераў і складу агульнае прыбытковасьці.

Меліарацыйныя раёны	Усяго агульнага прыбытку прыходзіцца на: 1 гаспадарку	1 дз. ўсяе зямлі	1 дзес. гожае зямлі	На 100 рублёў ўсяго агульнага прыбытку прыходзіцца рублёў ад:Ральніцтва	Лугаводзтва	Буйнае рагатае жывёлы	Аўчарства	Сьвінагадоўлі	Лік гаспадарак
I	912,04	107,11	111,36	56,94	6,91	15,73	2,54	8,61	9
II	671,51	71,68	80,48	54,08	11,64	15,54	2,60	10,76	28
III	651,38	72,80	78,19	45,96	12,83	20,98	2,09	9,50	18
IV	748,20	67,51	73,82	58,08	7,86	19,43	2,76	6,13	12
V	609,96	66,21	71,21	54,05	10,44	15,74	3,33	10,27	25
VI	645.18	54,52	61,27	43,68	11,61	28,39	1,57	17,32	14
VII	1108,0	110,46	111,09	54,05	7,25	19,82	1,87	11,25	8

Табліца гэта паказвае, што найбольш высокая агульная прыбытковасьць на адзінку плошчы атрымоўваецца ў раёнах з найбольшаю капіталаінтэнсыўнасьцю (I і VII, гл. картаграму II).

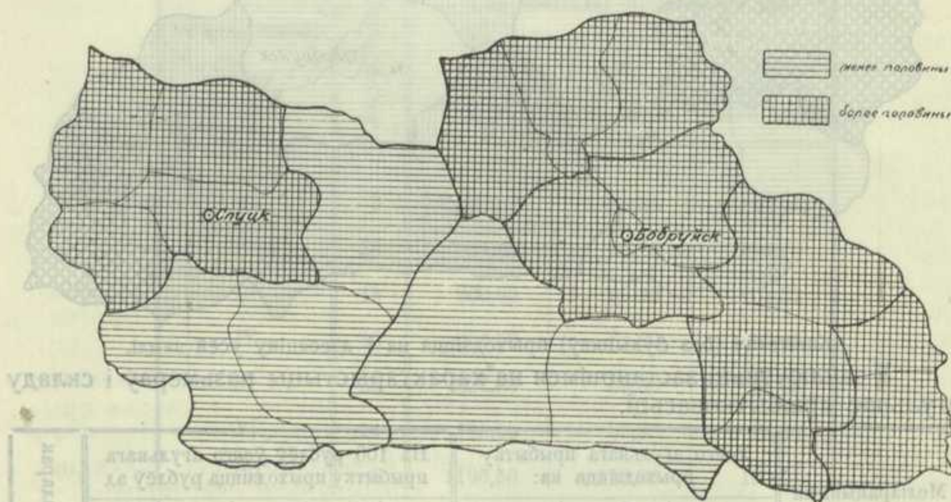
Картаграма 11.



Усяго прыбытку на 1 дзес. гожае зямлі.

Што датычыцца складу прыбытку, то ў ваўсіх раёнах галоўнае месца займае ральніцтва, але у палескіх яно дае менш паловы ўсяе агульнае прыбытковасьці, а ў ваўсіх астатніх—болей паловы (картаграма 12).

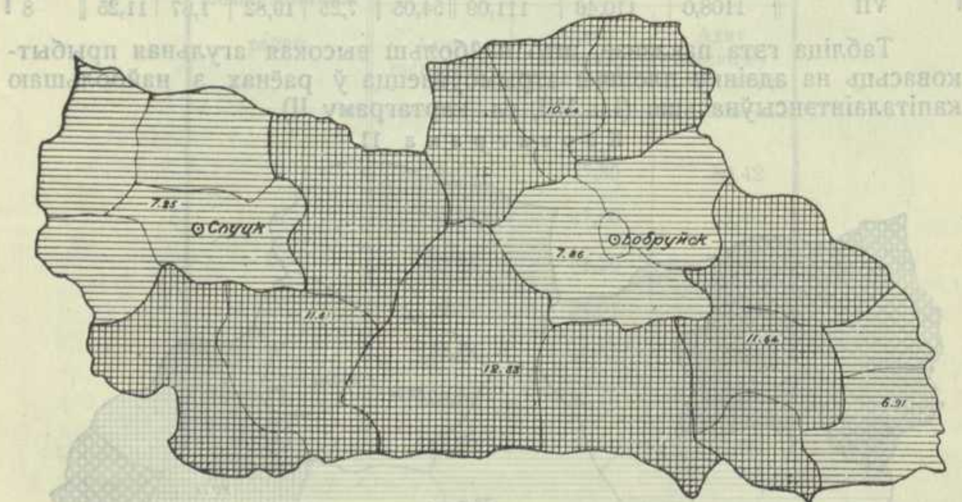
Картаграма 12.



Прыбытак ад ральніцтва ў процантах да ўсяго прыбытку.

Наадварот доля лугаводзтва і буйнае рагатае жывёлы ў агульным прыбытку палескіх раёнаў вышэй, чым у другіх; акрамя таго доля лугаводзтва пераўнаўча высокая ў II раёне прыдняпроўскім і V (гл. картаграму 13).

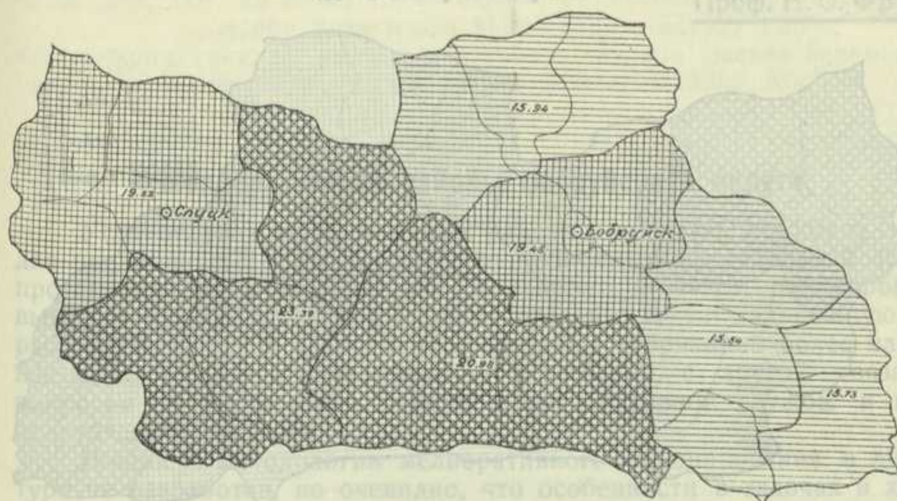
Картаграма 13.



Прыбытак ад лугаводзтва ў процантах да ўсяго.

Наадварот доля буйнае рагатае жывёлы, акрамя палескіх, найбольш высокая ў IV і VII (інтэнсыўна-травапольным; гл. картаграму 14).

Картаграма 14.



Прыбытак ад буйнае рагатае жывёлы ў %% ад усяго

Што датычыцца аўчарства і сьвінагадоўлі, то можна замеціць да некаторай ступені абаротны напрамак значэньня гэтых галін гаспадаркі ў агульным прыбытку па раёнах: аўчарства, якое наогул гаворачы, дае невялікую долю прыбытку, мацней прадстаўлена у ўсходніх раёнах, сьвінагадоўля, якая, наадварот, дае значную долю прыбытку, мацней прадстаўлена ў заходніх раёнах.

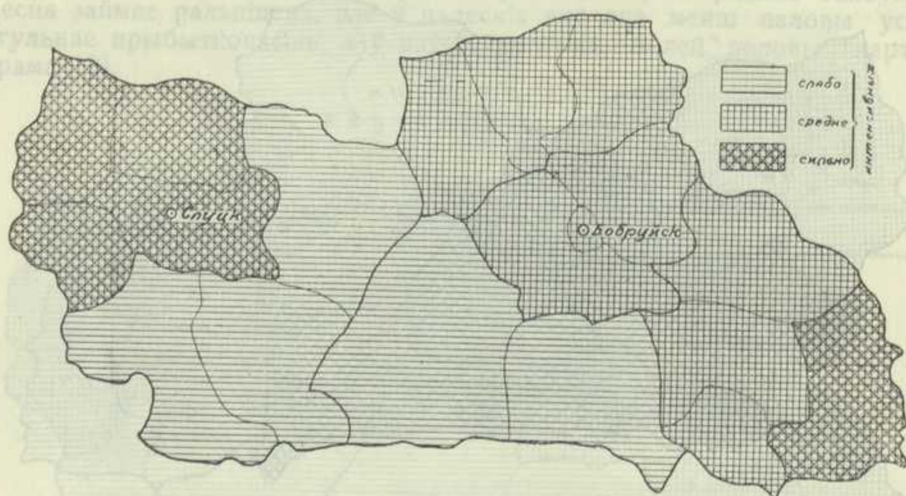
На гэтым мы скончым характарыстыку меліарацыйных раёнаў Бабруйска-Слуцкае акругі і характарыстыку паасобных галін гаспадаркі па гэтых раёнах. Па характару задачы, якая адносіцца толькі да аднаго з відаў, хоць і важных, мерапрыемстваў па разьвіцьцю вытворчых сіл у сельскай гаспадарцы, а таксама па мэтаду дасьледваньня, якое насіла выбарачны характар, характарыстыка гэтая не магла быць вычэрпываючаю. Для поўнага меркаваньня аб задачах у галіне меліярацый і найбольш рацыяльнальных спосабах іх разьвязваньня па меліарацыйных раёнах і іх злучнасьцям, неабходна прыцягненьне ўсіх матэр'ялаў, сабраных экспэдыцыяю, а таксама распрацоўкі пытаньня аб рэнтабельнасьці меліарацый па раёнах, што будзе зроблена пасьля распрацоўкі ўсіх матар'ялаў, сабраных экспэдыцыяю па Беларусі, бо відавочна, што рашэньне гэтых пытаньняў можа мець параўнальны характар, але на падставе ўжо выкладзенага, мы лічым магчымым прапанаваць рашэньне аднаго пытаньня—іменна аб ступені інтэнсыўнасьці меліарацый па раёнах Бабруйска-Слуцкае акругі. Калі злучыць ўсе віды асушальных меліарацый ў тры групы, а іменна:

I. Слаба-інтэнсыўныя (экстэнсыўныя)—рэгуляваньне рэк і праложваньне магістральных асушальных канаў.

II. Сярэдня-інтэнсыўныя—праложваньне асушальнае сеткі з павярхоўнымі палепшаньнямі.

III. Сільна-інтэнсыўных—устройства деталёвае асушальнае сеткі з правядзеньнем каранных культур-тэхнічных палепшаньняў, то ўсе раёны па патрэбе і гаспадарчай падрыхтованасьці іх да правядзеньня тых ці іншых меліарацый, могуць быць падзелены наступным чынам (картаграма 15).

Картаграма 15.



Групы раёнаў па ступені інтэнсыўнасьці мэліарацый.

I група—III і VI раёны.
II група—II, IV і V раёны.
III група—I і VII раёны.

Само сабою разумеецца, што аднясеньне таго ці іншага раёну да аднае з паказаных груп не выключае магчымасьці і неабходнасьці правядзеньня ў кожным з іх усіх відаў меліарацыйных мерапрыемстваў але адмячае пераважнае значэньне тае ці іншае групы мерапрыемстваў ў асобных частках вывучаемых намі акруг.

Проф. Н. С. Фролов

Мелиоративные районы Бобруйского округа.

Установление мелиоративных районов представляет одну из задач предпринятых НКЗ БССР экспедиционных обследований по вопросам экономики мелиораций. Потребность в таком районировании вытекает из необходимости с одной стороны вести дальнейшую разработку материалов экспедиции в пределах территорий более или менее однообразных в мелиоративном отношении, с другой—связана с вопросом об организации районной мелиоративной службы и имеет практическое значение.

Вопрос о методологии мелиоративного районирования в литературе не разработан, но очевидно, что особенности в задачах и характере мелиораций по отдельным частям территории зависят от таких природных факторов, как климатические и гидрологические условия и характер неудобных земель с одной стороны, и от таких экономических признаков, как интенсивность хозяйства—в первую очередь—с другой.

Общая картина природных условий Бобруйского и б. Слуцкого округов—много осадков, равнинный (или слабо волнистый) рельеф, сеть плохо дренирующих рек, с значительными заболоченными поймами, минеральные грунты—пески, иногда суглинки и между ними болота осоково-кустарниковые, кустарниковые и лесные с гипновым, или дальше от речных долин, сфагновым моховым покровом. На этом общем фоне выделяется южная полесская часть, к западу от Березины и к югу от линии Бобруйск-Любань или даже Бобруйск-Слуцк, где все эти особенности выражены сильнее, и северные и северо-восточная (за Березиной), где они представлены слабее. Такая характеристика природных условий, основанная на разборе имеющихся литературных данных, (Е. В. Оппоков, Я. Н. Афанасьев, В. Г. Касаткин, В. С. Доктуров, Н. Н. Жуков, Н. М. Савич и др.), позволяет и в мелиоративном отношении выделить на территории Бобруйского округа две полосы или два крупных района: Полесский, куда входят юго-западные административные районы Бобруйского округа (Паричский и Глусский) и южные районы Слуцкого округа—Любаньский и Старобинский и переходную полосу к центральной части Белоруссии, охватывающую остальные административные районы округа.

Обе эти части, из которых северная имеет протяжение с запада на восток по прямой линии свыше 250 километров, делятся на несколько речных бассейнов, расположенных в разных климатических и почвенных районах и неоднородных на своем протяжении в экономическом отношении. Недостаток сведений о микро-климате и микро-рельефе вынуждает нас в дальнейшем перейти к изучению отдельных административных районов, входящих в ту и другую часть, исключительно по признакам хозяйственно-экономическим. Пользуясь материалами, собранными при экспедиционном обследовании, вычисляем следующие показатели:

I. **Полеводство:** процент пашни, посева к пашне, залежи, процент хозяйств с трехпольем, пропорция главнейших культур (рожь озимая, овес, гречиха, картофель, клевер), вывоз навоза, высота урожаев ржи и картофеля.

II. Животноводство: количество разных видов скота на 100 душ населения, состав стада, живой вес и удой коров.

III. Кормовой вопрос: процент сенокоса и выгона, состав сенокоса по видам, сбор с сенокосов разного вида, цены на корма, арендные цены на сенокос, стоимость выпаса скота.

IV. Мелиорации: процент неудобных земель, процент заболоченности, состав болот по растительному покрову, виды использования болот, вымочки, заносы песком, гниение сена на покосах, недоступность пастбищ, распространенность осушения, валовой доход с осушенных сенокосов.

V. Капитало-интенсивность и доходность: размер капиталов на хозяйство и на площадь, размер валового дохода на хозяйство и на площадь, состав валового дохода по отраслям хозяйства.

Сравнивая полученные показатели (см. таблицы и картограммы в тексте) получаем возможность разделить весь Бобруйский (и б. Слуцкий) округа на следующие семь мелиоративных районов.

I. Сенокосно-суходольный: куда входят Буда-Кошелевский и Городецкий административные районы.

II. Болотно-заливной: Стрешинский, Жлобинский и Рогачевский районы.

III. Болотно-песчаный: Глусский и Паричскй районы.

IV. Сенокосно-болотный: 1 и 2 Бобруйские районы.

V. Болотно-лесной: Осиповичский, Свислочский и Кличевский районы.

VI. Песчано-болотно-сенокосный: Старо-Дорожский, Старобинский и Любаньский районы.

VII. Болотно-сенокосный, интенсивно-травопольный: Слуцкий, Копыльский, Гресский районы

Анализируя хозяйственно-экономические признаки характеризующие каждый из этих районов, степень распространения и характер мелиораций в них, интенсивность хозяйства (капитало-интенсивность и доходность), получаем возможность дать следующее заключение о подготовленности отдельных мелиоративных районов к проведению в них различных (по степени интесивности) мелиораций.

III и IV районы—слабо-интенсивные (экстенсивные мелиорации, регулирование рек и прокладка магистральных осушительных каналов).

II, IV и V районы—средне-интенсивные—прокладка осушительной сети с поверхностными улучшениями.

I и VII районы—сильно-интенсивные—устройство детальной осушительной сети, с проведением культур-технических улучшений.

Отнесение того или иного района к одной из указанных групп не исключает возможности и необходимости проведения в каждом из них всех видов мелиоративных мероприятий, но отмечает преобладающее значение той или иной группы мероприятий в отдельных частях изучаемого округа.

Professor N. S. Frolow

Die Meliorations—Bezirke des Bobruiskischen Kreises.

Eine der Hauptaufgaben bei der Sichtung der Frage über wirtschaftliche Unternehmungen, die von dem Volkskommissariat für Landwirtschaft der Belarussischen Sowetschen Socialistischen Republik geplant worden sind, bestand darin, Meliorations-Besirke auszuscheiden. Dies erwies sich als durchaus notwendig, sowohl deswegen, damit eine spätere Verarbeitung des sich ansammelnden umfangreichen Materiales über die Oekonomik von Meliorationen in den Grenzen mehr der weniger einheitlicher Bezirke, die annähernd gleichartig meliorative Anlagen beanspruchen, ausgeführt werden könnten, ferner auch aus praktichen Gründen bei einer Organisation der Meliorationsarbeiten innerhalb der einzelnen Bezirke. Eine Methodologie für eine meliorative Bezirkseinteilung ist bislang noch nicht ausgearbeitet worden in der zuständigen Literatur. Da eine richtige Lösung dieser Frage nur möglich ist, wenn solche Merkmale, wie klimatische Verhältnisse, Verhältnisse des Bodens und Wasserstandes einer Seits, andrerseits aber ökonomische Verhältnisse berückrichligtn werden, hält es Verfasser vorliegender Arbeit für notwendi, diese natürlichen und ökonomischen Faktoren als Grundlage für eine Einteilung des Gebietes in einzelne Bezirke in Anrechnung zu bringen. Fussend auf diesen Erwägungen teilt der Verfasser den Bobruisk—Slutzkischen Bezirk von Belarussj nach seinen natürlichen Merkmalen in zwei Teile oder grosse Bezirke ein: 1) in den Poless'schen Bezirk, welcher den südwestlichen Teil des früheren Bezirkes einnimmt und 2) in einen Uebergangs—Bezirk zum Zentral—Gebiet von Belarussj, welcher alle übrigen nördlichen und nord-östlichen Teile des früheren Bezirkes umfasst. Weiterhin zerteilt der Verfasser obige zwei neue Bezirke auf Grundlage ihrer wirtschaftlichen Eigenheiten in besondere Abteilungen und bildet auf diese Weise sieben besondere Meliorations—Bezirke.

Im zweiten Kapitel giebt der Verfasser eine Zurammenfassung vergleichender statistischer Angaben dieser Bezirke in Bezug auf Organisation des Ackerbaues, der Viehzucht des gegenwärtigen Standes der Fütterungsfrage, der Meliorationen, und desgleichen der Kapital-Intensität und der Höhe der Einnahmen der bäuerlichen Wirtschaften.

Im dritten Kapitel stellt der Verfasser eine vergleichweise Schilderung einzelner zweige der Landwirrschaftsbetriebe zusammen und desgleichen der weliorativen Arbeiten in den einzelnen Bezirken.

Am Schlusse des Artikels giebt der Verfasser in übersichtlicher Form eine Zusammenfassung über den Grad, in welchem die bäuerlichen Wircschaften der einzelnen Bezirke sich als für die Neuordnung vorbereitet erwiesen, in Bezug auf die eine oder andere Form von Meliorationen, hierbei ergab sich Folgendes (s. die Karte).

Schwach intensive (extensive) Melioration, Flussregulirungen und Durchführung magictraler Entwässerungs—Kanäle sind durchführbar in den Bezirken III und VI.

Eine mittel-intensive Durchführung von Entwässerungs—Linien mit oberflächlichen Verbesserungen in den Bezirken II, IV und V.

Eine stark intensive Einrichtung detail-ausgeführter Entwässerungslinien mit einer Durchführung gründlicher Verbesserung des Geländes in den Bezirken I und VII.

Professor N. S. [illegible]

Die Meliorations—Bezirke des Bobruiskischen Kreises.

Eine der Hauptaufgaben bei der Stellung der Frage über wirtschaftliche Unternehmungen, die von dem Volkskommissariat für Landwirtschaft der Belarussischen Sowetischen Sozialistischen Republik geplant worden sind, bestand darin, Meliorations-Bezirke auszuscheiden. Dies erwies sich als durchaus notwendig, sowohl deswegen, damit eine spätere Verarbeitung des sich ansammelnden umfangreichen Materiales über die Oekonomik von Meliorationen in den Grenzen mehr der weniger einheitlicher Bezirke, die annähernd gleichartig meliorative Anlagen beanspruchen, ausgeführt werden könnten, ferner auch aus praktischen Gründen, bei einer Organisation der Meliorationsarbeiten innerhalb der einzelnen Bezirke. Eine Methodologie für eine meliorative Bezirkseinteilung ist bisher noch nicht ausgearbeitet worden in der zuständigen Literatur. Da eine richtige Lösung dieser Frage nur möglich ist, wenn solche Merkmale, wie klimatische Verhältnisse, Verhältnisse des Bodens und Wasserstandes einer Seite, andrerseits aber ökonomische Verhältnisse; berücksichtigt werden, hält es Verfasser vorliegender Arbeit für notwendig, diese natürlichen und ökonomischen Faktoren als Grundlage für eine Einteilung des Gebietes in einzelne Bezirke in Anrechnung zu bringen. Fussend auf diesen Erwägungen teilt der Verfasser den Bobruisk—Sluzkischen Bezirk von Belarussi nach seinen natürlichen Merkmalen in zwei Teile oder grosse Bezirke ein: 1) in den Poless'schen Bezirk, welcher den südwestlichen Teil des früheren Bezirkes einnimmt und 2) in einen Uebergangs—Bezirk zum Zentral—Gebiet von Belarussi, welcher alle übrigen nördlichen und nord-östlichen Teile des früheren Bezirkes umfasst. Weiterhin zerteilt der Verfasser obige zwei neue Bezirke auf Grundlage ihrer wirtschaftlichen Eigenheiten in besondere Abteilungen und bildet auf diese Weise sieben besondere Meliorations—Bezirke.

Im zweiten Kapitel giebt der Verfasser eine Zusammenfassung vergleichender statistischer Angaben dieser Bezirke in Bezug auf Organisation des Ackerbaues, der Viehzucht des gegenwärtigen Standes der Fütterungsfrage, der Meliorationen, und desgleichen der Kapital-Intensität und der Höhe der Einnahmen der bäuerlichen Wirtschaften.

Im dritten Kapitel stellt der Verfasser eine vergleichsweise Schilderung einzelner zweige der Landwirtschaftsbetriebe zusammen und desgleichen der meliorativen Arbeiten in den einzelnen Bezirken.

Am Schlusse des Artikels giebt der Verfasser in übersichtlicher Form eine Zusammenfassung über den Grad, in welchem die bäuerlichen Wirtschaften der einzelnen Bezirke sich als für die Neuordnung vorbereitet erwiesen, in Bezug auf die eine oder andere Form von Meliorationen. Hierbei ergab sich Folgendes (s. die Karte).

Schwach intensive (extensive) Melioration, Flussregulirungen und Durchführung magistraler Entwässerungs—Kanäle sind durchführbar in den Bezirken III und VI.

Eine mittel-intensive Durchführung von Entwässerungs—Linien mit oberflächlichen Verbesserungen in den Bezirken II, IV und V.

Eine stark intensive Einrichtung detail-ausgeführter Entwässerungslinien mit einer Durchführung gründlicher Verbesserung des Geländes in den Bezirken I und VII.

К. С. Загоркі.

Сярэдні прыбытак сялянскай гаспадаркі ў сувязі з забалочанасьцю і абсушэньнем зямель.

Працамі экспэдыцыі па пытаньнях эканомікі мэліарацый у 1925—1926 годзе на прыкладзе Мазырскага Палесься было вызначана, [1]) што большая ці меншая колькасьць нягожых зямель—з аднаго боку і большая ці меншая адлегласьць зямель селішча ад абсушвальных каналаў—з другога, адбіваюцца на некаторых статыстычна выяўленых элемэнтах сельскай гаспадаркі.

Найбольшая правільнасьць была адзначана для такіх паказальнікаў, як забясьпека насельніцтва зямельнай плошчай (у прыватнасьці—сельска-гаспадарчай плошчай), і, асабліва,—быдлам. У мэтах высьвятленьня залежнасьцяў рабіліся групіроўкі дасьледаваных селішч, з аднаго боку, па азнаке як бы адмоўнай—проценту нягожых зямель, і, з другога, становучай—адлегласьці селішч ад абсушальных каналаў.

Абедзьве групіроўкі былі вытвараны кожная самастойна, незалежна адна ад другой. У сапраўднасьці-ж абедзьве паказаныя азнакі (нягожыя землі і абсушальныя работы) відавочна павінны быць так ці інакш зьвязаны паміж сабою, бо забалочанасьць зямель зьяўляецца прадпасылкай для правядзеньня абсушыцельнай сеці, а павялічэньне колькасьці балот, відавочна, будзе падвышаць неабходнасьць і імкненьне да абсушэньня іх. Гэтая праца і зьяўляецца спробай выдзяліць, па меры магчымасьці, дзеяньне кожнае з узятых азнак паасобна, шляхам камбінацыйных падлікаў, пры чым за чыннасьць, за паказальнік дзеяньня абодвых чыньнікаў быў узяты сярэдні прыбытак гаспадаркі па галоўным галінам: сельска-гаспадарчай плошчы (пахаць, сенажаць і выган) і быдлу (каровы і маладняк больш 1 году).

У якасьці выходнага матар'ялу былі ўзяты 160 селішч Бабруйскай і Слуцкай акруг, якія былі апісаны па праграме паселішчнай карткі экспэдыцыі, пры чым толькі тыя селішчы, якія маюць балотныя землі. Узяты лік селішч у адносінах да ўсіх селішч названых акруг складае 3,8%, а ў адносінах да ўсіх дасьледваных селішч—91,5%.

Для вызначэньня прыбытковасьці паасобных галін гаспадаркі паселішчнае апісаньне бязумоўна даць нічога не магло, чаму і прышлося скарыстаць апублікаваныя Бабруйскім і Слуцкім Акрвыканкомамі „Средние нормы доходности об'ектов обложения единым с.-х. налогом в 1925/26 году".

У гэтых нормах дадзена прыбытковасьць аднае дзесяціны пахаці, сенажаці, аднае галавы быдла і г. д., пры чым прыбытковасьць пахаці паасобных селішч значна зьмяняецца (ад 22 да 40 рублёў з дзе-

---

[1]) Н. С. Фролов. „Вопросы экономики мелиораций в Мозырском Полесье", Минск, 1926. НКЗБ.

сяціны) ня толькі ў межах вакругі ці раёну, але і сельсавету, г. зн. норма паказваецца амаль што паасобку для кожнага селішча. Для сенажаці і быдла адменьнікаў менш, але ўсё-ж, як паказала распрацоўка матар'ялаў экспедыцыі, нормы ў значнай ступені адбіваюць розпасьці ў мясцовых прыродна-гістарычных і эканамічных умовах гаспадаркі, што будзе паказана ніжэй.

Узятыя селішчы былі разгрупіраваны ў двух напрамках адначасова, пры чым у якасьці паказальніка галоўнае азнакі групіроўкі—забалочанасьці—быў узяты процант балотных зямель ад усяе зямельнае плошчы селішча, і ў якасьці паказальніка другое азнакі—ступені абсушэньня—колькасьць дзесяцін абсушанае плошчы, якая прыходзіцца на 100 дзесяцін балотных зямель. Апрача таго, паасобна былі падлічаны селішчы, якія маюць балотныя землі, але без мэліарацый і селішчы, якія таксама маюць балотныя землі, але з мэліарацыяй. Была, таксама, зроблена спроба згрупіраваць селішчы ў залежнасьці ад часу правядзеньня мэліарацыйных работ, але, якая, на вялікі жаль, не дала вынікаў, за недахопам і непаўнатой матар'ялаў.

Далей трэба тут-жа зрабіць абмоўку, што прадстаўляюць сабой узятыя для асноўнае групіроўкі азнакі. Што датычыцца першага—проценту балотных зямель, то ўзяты ён таму (у адзнаку ад прац 1925 году), што, па-першае, у нягожыя землі вельмі часта, апрача балот, могуць уваходзіць, і іншыя віды няўдобіцы, што затушэвала-б уплыў забалочанасьці, а па-другое, балотныя землі ў сувязі з мэліарацыяй (больш дакладна—абсушэньнем) прадстаўляюць найбольшую цікавасьць, як непасрэдны аб'ект гэтых мэліарацый.

Пры вылічэньні проценту балотных зямель, прымалася пад увагу агульная забалочанасьць зямель селішча, г.-зн. да балотных былі аднесены ня толькі „нягожыя“, вярней нескарыстоўваемыя землі, але і балотная сенажаць і выган.

Адносна другой азнакі—абсушанае плошчы на 100 дзесяцін балотных зямель—трэба сказаць, што ўзята яна таму, што была адзіна магчымай, бо ня было ні карты з нанясёнымі каналамі (для выяўленьня адлегласьці ад іх), ні іншых паказальнікаў абсушэньня. Аднак і без таго, падобнае мераньне ступені мэліараванасьці ў мэтах групіроўкі статыстычных матар'ялаў зьяўляецца даволі добрым. Пад абсушанай плошчай разумелася плошча, па якой праходзілі абсушальныя канавы. З таго, што выходным матар'ялам было паселішчнае апісаньне, сьледуе, што, як колькасьць балотных зямель, так і абсушаная плошча вызначаліся з дакладнасьцю адноснай, шляхам апытваньня гаспадароў і мясцовых працаўнікоў. Прамежкі для абедзьвёх азнак у нашай групіроўцы спачатку былі ўзяты даволі дробныя, але з прычыны невялікай колькасьці выпадкаў назіраньня, ў выніку трэба было застанавіцца на меншай колькасьці прамежкаў, але з большым лікам селішч у кожным з іх.

Для першае азнакі былі ўзяты тры групы: I-я—да 5% балотных зямель, II-я—ад 5 да 15% і III-я—больш 15%. Для другога—(ступень абсушэньня) таксама тры: I-я без асушэньня (0 дзес. абсушаных на 100 дзес. балот), 2-я да 40 дзесяцін абсушаных на 100 дзес. балотных і 3-я больш 40 дзес., пры чым кожная з груп па проценту балотных зямель была разьбіта на падгрупы па ступені абсушэньня. Апрача таго другая і трэцья падгрупы (па ступені абсушэньня) былі падлічаны разам, і такім чынам былі атрыманы ўнутры кожнае аснаўнае групы па ступені забалочанасьці дзьве новыя падгрупы: „без мэліарацый“ і „з мэліарацыяй“.

Узятыя 160 селішч, калі іх разьнесьці па адпаведных групах і падгрупах, дадуць наступную табліцу разьмяркаваньня:

Табл. № 1. Лік селішч—выпадкаў:
Tab. № 1. Anzahl der Siedelungs—Fälle:

	На 100 дзес. балотных прыходзіцца абсушаных: Auf 100 Dessjatinen Sumpfland entfallen an entwässertem: / % балотных зямель: % der Sumpfländereien	I да 5 bis 5	II 5—15 5--15	III >15 >15	Разам Im Ganzen
1	0 дзес. ... 0 Dessj.	10	15	18	43
2	Да 40 дзес. ... Bis zu 40 Dessj.	—	10	37	47
3	> 40 дзес. ... 40 und mehr Dessj.	7	24	39	70
	Разам ... Im Ganzen	17	49	94	160
А	Без мэліар. ... Ohne Meliorationen	10	15	18	43
Б	З мэліарац. ... Mit Meliorationen	7	34	76	117

Як відаць з табліцы, у ніжэйшыя групы па плошчы балот пападае пераважная колькасьць селішч без мэліарацый, і, наадварот, селішча з вялікім процантам балотных зямель знаходзяцца ў групах з мэліарацыяй, што яшчэ больш бачна з наступнага:

Табл. № 2. Процант селішч—выпадкаў:
Tab. № 2. Prozent-gehalt der Siedelungs—Fälle:

	Па % забалочанасьці: % der Sumpf-ländereien: / Па мэліарацыях: Vorkommen von Meliorationen	Без мэліарацый Ohne Meliorationen	З мэліарацыяй Mit-Meliorationen	Разам Im Ganzen
I	Да 5% ... Bis 5%	58,8	41,2	100
II	5—15 „ ...	30,6	69,4	100
III	> 15 „ ...	19,1	80,9	100
	Разам ... Im Ganzen	26,9	73,1	100

Наогул з узятых 160 селішч, якія маюць балотныя землі, толькі 26,9% ня маюць на гэтых землях мэліарацыі, пры чым, у першай групе, з ніжэйшай колькасьцю балот, процант гэты павялічваецца да 58,8, а ў селішчах многабалотных падае да 19,1, г. зн. з павялічэньнем проценту балотных зямель, з павялічэньнем забалочанасьці, павялічваецца лік селішч, якія маюць на сваіх землях мэліарацыі.

Што датычыцца да сувязі паміж забалочанасьцю зямель і ступеньню іх абсушэньня, то характар яе іншы, што можна бачыць з наступных табліц:

Табл. № 3. Сярэдні % балотных зямель:

	На 100 дзесяцін балотных прыходзіцца абсушаных \ % балотных зямель	I Да 5	II 5—15	III > 15	Разам
1	0	0,8	8,3	30,1	16,3
2	Да 40 дзес.	—	10,5	26,2	22,3
3	40 і больш	3,1	10,8	26,5	18,4
	Разам	1,6	10,2	26,9	19,0
А	Без мэліар.	0,8	8,3	30,1	16,3
Б	З мэліар.	3,1	10,6	26,3	20,4

Табл. № 4. У сярэднім на 100 дзес. балотных зямель абсушана дзесяцін:

	На 100 дзесяцін балотных прыходзіцца абсушаных \ % балотных зямель	I Да 5	II 5—15	III > 15	Разам
1	0	—	—	—	—
2	Да 40 дзес.	—	10,6	18,2	17,3
3	40 і больш	147,7	97,2	77,2	82,6
	Разам	121,8	50,5	35,2	—
А	Без мэліар.	—	—	—	—
Б	З мэліар.	147,7	59,7	42,7	46,3

Як відаць з гэтых табліц, з павялічэньнем процанту балотных зямель амаль што правільна падаеадносная колькасьць дзесяцін плошчы абсушанай (у тым сэнсу „абсушанай“, як было абгаворана вышэй), г.-зн. назіраецца як бы адваротная залежньсьць паміж дзьвума азнакамі.

Каэфіцыент карэляцыі, які вылічаны па формуле Бравэ, роўны— —0,33 ± 0,07 для нашага ліку выпадкаў (160).

Вялічыня каэфіцыенту і колькасьць пракарэліраваных выпадкаў не настолькі вялікі, каб гаварыць аб якіх небудзь вывадах наогул, але ўсё-ж і групіроўка і каэфіцыент карэляцыі паказваюць на наяўнасьць некаторай сувязі, і сувязі адмоўнай, адваротнай, гэта значыць з павялічэньнем процанту балотных зямель, зьмяншаецца адносная колькасьць зямель абсушаных. Да некаторай ступені сувязь

гэтая магла знайсьці тлумачэньне ў тым, што ў прыродзе, у сапраўднасьці, як нешта дадзенае, ужо існуючае раней,—ёсьць балотная плошча, а плошча абсушаная—ёсьць вынік першай, г.-зн. абсушэньне ідзе ўсьлед за забалочанасьцю. Адмоўны-жа знак карэляцыі (—) гаворыць аб тым, што, як відаць, значнае павялічэньне забалочанасьці зямель не заўсёды цягне за сабой павялічэньне ў тэй-жа ступені і абсушанай, або абсушаемай плошчы, г.-зн. патрэба ў мэліарацыях пры малай, параўнальна, колькасьці балотных зямель, пакрываецца лягчэй, здавальняецца з большай паўнатой, чым пры вялікіх балотных плошчах, што, бязумоўна, патрабуе праверкі на большай колькасьці аб'ектаў назіраньня, якія адносяцца да большай, чым дзьве вакругі, тэрыторыі.

Далей, падыходзячы, да высьвятленьня ўплыву забалочанасьці, і абсушэньня зямель на прыбытак гаспадаркі, трэба спыніцца некалькі на крыніцах гэтага прыбытку, на паасобных (галоўных) галінах сельскай гаспадаркі, бо зьмена іх у натуральных вымерах бязумоўна павінна адбіцца і на разьмерах прыбытку ў грашовым выразе. Галоўнай крыніцай прыбытку у большасьці сялянскіх гаспадарак Бабруйскае і Слуцкае вакруг, як і наогул у БССР, галоўнай падставай існаваньня сялянскай гаспадаркі зьяўляецца зямля, сельска-гаспадарчая плошча, чаму ў першую чаргу і трэба на ёй спыніцца. Па дадзеным Экспедыцыі 1925 году, з павялічэньнем працанту балот у селішчах павялічылась сярэдняя забясьпека ўсёй зямлёй аднаго двара, і слаба, без асобнай правільнасьці зьмянялася яна з павялічэньнем адлегласьці селішч ад абсушальных канаў (гл. справаздачу Экспэдыцыі) [1]). Выходзячы з гэтага, можна было дапусьціць, што тоя-ж паўтарыцца і для Бабруйскай і Слуцкай вакруг. Наколькі гэтае дапушчэньне апраўдалася відаць з наступнага.

Найперш за ўсё пры папярэдняй працы, у мэтах арыентыроўкі, была вытворана наступная групіроўка селішч:

Табл. № 5.

№ па чарзе	Групы па колькасьці ўсёй зямлі на 1 двор (у сярэднім па селішчах).	Лік селішч у групе	У сярэдн. па групе зямлі на 1 двор	% балотн. зямель ад усей зямлі	На 100 дзес. балотн. прыходзіцца абсушаных зямель
1	Да 5 дзес.	21	4,16	16,62	43,0
2	Ад 5 да 7 дз.	36	6,02	16,66	43,0
3	» 7 » 9 »	37	8,07	23,37	39,0
4	» 9 » 11 »	24	9,86	23,89	24,0
5	» 11 » 13 »	18	12,04	23,10	55,0
6	Больш 13 »	24	17,55	24,00	36,0

З гэтае табліцы можна бачыць, што, па меры павялічэньня зямлі на 1 двор (у сярэднім), амаль што правільна ўзрастае процант балотных зямель з аднаго боку і прыметна тэндэнцыя да паніжэньня адноснай колькасьці абсушанай плошчы—з другога; выключэньне складае пятая група з найменшай колькасьцю выпадкаў у ёй, дзе па тым ці іншым прычынам значна падвышана абсушаная плошча. Даныя гэтай групіроўкі з аднаго боку пацьвярджаюць простую сувязь паміж землязабясьпекай (усёй зямлі на 1 двор) і колькасьцю балот (а зна-

[1]) Названая раней праца.

чыцца і адваротна), а з другога—тое, што гаварылася вышэй аб адваротнай сувязі паміж колькасьцю балотных і абсушаных зямель.

Тут само сабой паўстае пытаньне, якіж характар гэтага павялічэньня землязабясьпекі? Калі павышэньне забалочанасьці зямель ідзе роўналежна з павялічэньнем сярэдняй колькасьці ўсёй зямлі на 1 двор, то ці адбіваецца гэта на разьмерах і складзе сельска-гаспадарчай плошчы і як адбіваецца? Да разьгляду гэтых пытаньняў і трэба цяпер зьвярнуцца для чаго перш за ўсё прыводзіцца наступная табліца:

Табл. № 6. Зьмена сярэдняй забясьпекі 1-го двара зямлёй па ўжытках:
Tab. № 6. Veränderang der mittleren Sicherstellung einer Wirtschaft mit Land nach:

№ групы. № der Gruppe	Група селішч па % балотных зямель: Gruppe der siedelungen nach den % Gehalt an Sumpfländereien:	Падгрупа. Untergruppe	Падгрупа селішч па ступені абсушэньня (на 100 дзесяцін балотных абсушана дзесяцін): Untergruppe der Siedelungen nach dem Grade der Entwässerung (Auf 100 Dessj. Sumpfland sind entwässert Dessjatinen):	У сярэднім на 1 гаспадарку прыходзіцца дзесяцін: Im Durchschnitt entfallen auf 1 Wirtschaft an Dessjatinen:						
				Пахаці Ackerland	Кармовай плошчы Fläche unter Futterkräntern	У тым ліку: darunter: Сенажаці Heuschlog	Выгану Weidetrift	Усёй с/г. плошчы Gesammte landwirtschaftlich genutzte Fläche	Нескарыстоўваемых зямель Ungenutzte Sumpfländereien	Усяго. Im Ganzen (9+10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	да 5% bis 5%	A	0 дзес. (без мэліар.) . . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	4,01	1,67	1,44	0,23	5,68	0,02	5,70
			да 40 дзес. . . . . . bis 40 Dessj.	—	—	—	—	—	—	—
			> 40 дзес. . . . . . > 40 Dessj.	4,17	1,81	1,54	0,27	5,99	0,05	6,04
		B	Усяго з мэліар. . . . im Ganzen mit Meliorat.	4,17	1,81	1,54	0,27	5,99	0,05	6,04
II	5—15%	A	0 дзес. (без мэліар.) . . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	3,41	1,59	1,36	0,23	5,00	0,25	5,25
			да 40 дзес. . . . . . bis 40 Dessj.	3,88	2,30	1,95	0,35	6,18	0,25	6,43
			> 40 дзес. . . . . . > 40 Dessj.	3,99	1,74	1,41	0,33	5,73	0,13	5,86
		B	Усяго з мэліар. . . . . im Ganzen mit Meliorat.	3,94	1,95	1,61	0,34	5,89	0,18	6,07
III	> 15%	A	0 дзес. (без мэліар.) . . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	3,45	2,68	1,78	0,90	6,13	1,31	7,44
			да 40 дзес. . . . . . bis 40 Dessj.	3,51	3,24	1,94	1,30	6,75	0,51	7,26
			> 40 дзес. . . . . . > 40 Dessj.	3,47	3,37	2,29	1,08	6,84	0,34	7,18
		B	Усяго з мэліар. . . . . im Ganzen mit Meliorat.	3,49	3,29	2,08	1,21	6,78	0,44	7,22
	Разам im Ganzen	A	0 дзес. (без мэліар.) . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	3,61	2,01	1,54	0,47	5,62	0,56	6,18
			да 40 дзес. . . . . . bis 40 Dessj.	3,59	3,02	1,94	1,08	6,61	0,45	7,06
			> 40 дзес. . . . . . > 40 Dessj.	3,74	2,59	1,88	0,71	6,33	0,23	6,56
		B	Усяго з мэліар. . . im Ganzen mit Meliorat.	3,67	2,80	1,91	0,89	6,47	0,34	6,81
I	Да 5% bis 5%		Па ўсім падгрупам . . in allen Untergruppen	4,07	1,73	1,49	0,24	5,80	0,03	5.83
II	5—15		" " "	3,81	1,85	1,54	0,31	5,66	0,20	5,86
III	> 15		" " "	3,48	3,21	2,04	1,17	6,69	0,57	7,26

Прывадзімая табліца характарызуе колькасны бок зьмены ў забясьпецы зямлёй сялянскае гаспадаркі. Пры разглядзе гэтай табліцы можна бачыць, як, перш за ўсё, з павялічэньнем забалочанасьці зямель селішча, павялічваюцца агульныя разьмеры землекарыстаньня ў сярэднім на адзін двор (графа 11), што відаць ня толькі ў падрахункавай зводке па проціанту балотных зямель, але і па кожнай групе ў паасобнасьці, калі параўнаць аднолькавыя па ступені абсушэньня селішчы першай групы з гэткімі-ж другой і трэцьцяй. Гэтае павялічэньне агульных разьмераў землекарыстаньня адносіцца ў аднолькавай ступені як да селішч, якія ня маюць мэліарацый, так і з мэліарацыямі. Але наяўнасьць мэліарацый (як відаць з параўнаньня падгруп) у роўных умовах забалочанасьці, яшчэ больш павышае сярэднюю колькасьць усёй сельска-гаспадарчай плошчы на 1 двор, што робіцца ясным пры разглядзе графы 9 табліцы. Пры адным і тым-жа проціанту балотных зямель наяўнасьць мэліарацый правільна павялічвае сярэднюю забясьпеку двара сельска-гаспадарчай плошчай, пры чым, ва ўмовах найбольшай забалочанасьці зямель павялічэньне гэтае ідзе раўналежна ступені абсушэньня: чым больш проціант абсушаных зямель, тым больш значна павышаецца разьмер сельска-гаспадарчай плошчы ў сярэднім на гаспадарку.

Далей цікава прасачыць зьмену разьмераў паасобных відаў ужыткаў, якія складаюць сельска-гаспадарчую плошчу. Перш за ўсё— пахаць.

З павышэньнем забалочанасьці зямель сярэдняя колькасьць пахаці (гр. 5) на 1 гаспадарку правільна падае незалежна ад ступені абсушэньня балотных зямель, пры чым, пры аднолькавых умовах забалочанасьці, павялічэньне ступені абсушэньня павышае разьмеры пахаці ў сярэднім на 1 двор. Як відаць, ужо на пахатных землях часткова сказваецца станоўчае дзеяньне мэліарацый, але, як і трэба чакаць, ва ўмовах беларускага абсушэньня зямель, якое ў галоўнай сваёй масе—абсушэньне экстэнсыўнае, асабліва выразна яго вынікі павінны адбіцца на больш экстэнсыўных ужытках сельска-гаспадарчай плошчы, на кармовай плошчы, на сенажацях, выганах. Па меры павялічэньня проціанту балотных зямель, кармовая плошча вядзе сябе адваротна ў параўнаньні з пахатнай. Калі колькасьць пахаці на 1 двор падае, то кармовая плошча павялічваецца, але што цікава тут, дык гэта ўплыў мэліарацыі.

Абсушэньне яшчэ больш павялічвае, яшчэ больш пашырае кармовую плошчу гаспадаркі пры чым найбольш значны гэты ўплыў мэліарацый ва ўмовах павышанага проціанту балотных зямель, дзе розьніца паміж колькасьцю кармовае плошчы на 1 двор у селішчах без мэліарацый і ў селішчах, якія маюць мэліарацыі дасягае найбольшай вышыні. Калі прыняць сярэднюю колькасьць кармовай плошчы на 1 двор у селішчах без мэліарацый за 100 проціантаў, то ў селішчах з забалочанасьцю больш за 15%, абсушэньне да 40% балотных зямель павышае гэтую лічбу да 121%, а абсушэньне больш 40% дае ужо 126% у параўнаньні з селішчамі без мэліарацый. Усё сказанае аб кармовай плошчы адносіцца ў роўнай меры і да сенажаці і выгану, пры чым павялічэньне забясьпекі гаспадаркі сенажацьцю ідзе так: у селішчах без мэліарацый (пры 15% балотных зямель)—100%, пры абсушэньні да 40%—109 і больш 40%—129, а для выгану тыя-ж лічбы будуць: 100%, 144 і 120. З гэтага відаць, што пры меньшай ступені абсушэньня колькасьць выгану ў сярэднім на двор павялічваецца хутчэй, больш, чым сенажаці, і наадварот—павышэньне ступені абсушэньня ў першую чаргу павялічвае забясьпеку двара сенажацьцю і

потым выганам. Цяпер застаецца адзначыць характарную зьмену сярэдняй колькасьці балот на 1 двор, балот зусім нескарыстоўваемых, нягожых у поўным сэнсе гэтага слова.

Ясна, што з павялічэньнем агульнай забалочанасьці зямель павышаецца і колькасьць нягожых, нескарыстоўваемых балот у сярэднім на 1 гаспадарку, што відаць з наступнага:

Табл. № 7. У сярэднім на 1 гаспадарку прыходзіцца нескарыстоўваемых балот дзесяцін:

Tab. № 7. Im Durchschnitt entfallen auf eine Wirtschaft an ungenutzten Sümpfen in Dessjätinen:

Па ступені абсушэньня (на 100 дз. балотных абсушана): Grad der Entwässerung (auf 100 Dessj. Sumpfland sind entwässert.): / Па % балотных зямель: % Gehalt der Sumpfländereien:		I Да 5% bis	II 5—15	III > 15	Разам Im Ganzen
1	Без мэліярац. ohne Melioration	0,02	0,25	1,31	0,56
2	Да 40 дзес. абсушана bis 40 Dessj. entwas.	—	0,25	0,51	0,45
3	> 40 „ „	0,05	0,13	0,34	0,23
	Разам Im Ganzen	0,03	0,20	0,57	—

Але з гэтай-жа таблічкі відаць, што з павялічэньнем агульнай забалочанасьці зямель селішча колькасьць нягожых балотных зямель больш прыметна павышаецца—у селішчах без мэліярацый, ці, інакш кажучы, наяўнасьць мэліярацый на землях селішча памяншае колькасьць нескарыстоўваемых балот, і чым больш мэліярыравана балотная плошча, тым больш пашыраюцца магчымасьці яе скарыстаньня для патрэб сельскай гаспадаркі.

Тоя-ж, яшчэ больш відавочна бачыць з наступнага:

Табл. № 8. Нескарыстоўваемыя балоты ў % да ўсёй балотнай плошчы:

Tab. № 8. Genutztes Sumpfland in % des gesammten Sumpflandes.

На 100 дзес. балотных прыходзіцца абсушаных: Auf 100 Dessj. Sumpfland entfallen an entwässertem: / % балотных зямель: % der Sumpfländereien:		I Да 5% bis	II 5—15	III > 15	Разам Im Ganzen
1	0 дзес 0 Dessj.	40,0	42,8	38,1	38,8
2	Да 40 дзес. bis 40 Dessj.	—	20,6	18,2	18,5
	> 40	14,4	13,6	12,1	12,4
	Разам Im Ganzen	18,9	20,7	19,6	19,8
А	Без мэліяр. ohne Melioration	40,0	42,8	38,1	38,8
Б	З мэліяр. mit Melioration	14,4	16,6	15,6	15,8

Чым больш абсушаны балотныя землі, тым меншы процант іх застаецца для гаспадаркі нескарыстоўваемым, тым большая частка іх пападае ў кармавыя ўжыткі.

Дагэтуль увесь час гаварылася аб сярэдняй землязабясьпецы гаспадаркі. Цяпер цікава некалькі спыніцца на зьменах у складзе зямельнай плошчы ў сувязі з ступеньню забалочанасьці і абсушэньня (гл. табл. № 9).

Табл. № 9. Зьмена складу галоўных ужыткаў у процантах:
Tab. № 9. Veränderungen im Bestande der hauptsächlichsten ldw. Nutzungsflächen in %:

№ групы. № der Gruppe	Група селішч па % балотных зямель: Gruppe der Siedelungen nach dem % Gehalt der Sumpfländereien:	Падгрупа. Untergruppe	Падгрупа селішч па ступені абсушэньня (на 100 дзесяцін балотных абсушана дзесяцін): Untergruppe der Siedelungen nach dem Grade der Entwässerung (auf 100 Dessj. Sumpfland sind entwässert Dessjatinen):	Склад галоўнейшых ужыткаў у процантах: Bestand der hauptsächlichsten ldw. Nutzungsflächen in %:						
				Пахаці Ackerland	Кармовай плошчы Flächeunter Futterkräntern	У тым ліку: darunter Сенажаці Heuschlag	Выгану Weidetrift	Усёй с/г. плошчы Der gesammten ldw. genutzten Fläche	Нескарыстоўваемых зямель Ungenutzter Sumpfleidereien	Разам. Im Ganzen (9+10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	Да 5% bis 5%	A	0 дзес. (без мэліар.) . . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	70,4	29,2	25,2	4,0	99,6	0,4	100
			да 40 дзес. . . . . . . bis 40 Dessj.	—	—	—	—	—	—	—
			> 40 дзес. . . . . . . > 40 Dessj.	69,2	30,0	25,5	4,5	99,2	0,8	100
		B	Усяго з мэліар. . . . im Ganzen mit Meliorat.	69,2	30,0	25,5	4,5	99,2	0,8	100
II	5—15%	A	0 дзес. (без мэліар.) . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	65,0	30,4	26,0	4,4	95,4	4,6	100
			да 40 дзес. . . . . . . bis 40 Dessj.	60,3	35,7	30,3	5,4	96,0	4,0	100
			> 40 дзес. . . . . . . > 40 Dessj.	68,1	29,7	24,1	5,6	97,8	2,2	100
		B	Усяго з мэліар. . . . im Ganzen mit Meliorat.	64,9	32,1	26,5	5,6	97,0	3,0	100
III	> 15%	A	0 дзес. (без мэліар.) . . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	46,4	36,0	23,9	12,1	82,4	17,6	100
			да 40 дзес. . . . . . . bis 40 Dessj.	48,4	44,6	26,7	17,9	93,0	7,0	100
			> 40 дзес. . . . . . > 40 Dessj.	48,3	47,9	32,9	15,0	96,2	4,8	100
		B	Усяго з мэліар. . . . im Ganzen mit Meliorat	48,3	45,6	28,8	16,8	93,9	6,1	100
	Разам Im Ganzen	A	0 дзес. (без мэліар.) . . 0 Dessj. (ohne Meliorat.)	58,4	32,5	24,9	7,6	90,9	9,1	100
			да 40 дзес. . . . . . . bis 40 Dessj.	50,9	42,8	27,5	15,3	93,7	6,3	100
			> 40 дзес. . . . . . > 40 Dessj.	57,0	39,5	28,7	10,8	96,5	4,5	100
		B	Усяго з мэліар. . . . im Ganzen mit Meliorat.	53,9	41,1	28,0	13,1	95,0	5,0	100
I	Да 5% bis 5%		Па ўсім падгрупам . . in allen Untergruppen	69,9	29,7	25,6	4,1	99,6	0,4	100
II	5—15		" " "	65,0	31,6	26,3	5,3	96,6	3,4	100
III	> 15		" " "	47,9	44,2	28,1	16,1	92,1	7,9	100

У адзнаку ад вышэйразгледжанай, дадзеная табліца характарызуе якасны бок зьмен у зямельнай плошчы.

Перш за ўсё, можна бачыць, як, разам з павялічэньнем проценту балотных зямель, скарачаюцца адносныя разьмеры сельска-гаспадарчай плошчы і, як, разам з тым, з павялічэньнем ступені абсушэньня балот, адносная колькасьць нягожых балотных зямель зьмяншаецца, і пашыраецца прыгодная для сельскай гаспадаркі плошча (параўнаць гр. 9 і 10).

Далей, зьмяняецца таксама і склад сельска-гаспадарчай плошчы. З павялічэньнем ступені забалочанасьці, процант кармовае плошчы заметна павышаецца і ў першую чаргу за кошт павялічэньня выганоў, пры чым ва ўмовах аднолькавай забалочанасьці правядзеньне мэліарацый яшчэ больш пашырае стасунак кармовай плошчы да пахатных зямель. Гэта можна бачыць і на наступных лічбах:

Табл. № 10. Прыходзіцца сенажаці на 100 дзесяцін пахаці:

На 100 дзесяцін балотных прыходзіцца абсушаных: \ % балотных зямель		I Да 5%	II 5—15	III > 15	Разам
1	0 дзес.	35,4	39,9	51,3	42,6
2	Да 40 дзес.	—	50,2	55,2	54,0
3	40 і больш	35,9	36,9	66,0	50,3
	Разам	35,7	40,4	58,6	49,9
А	Без мэліар.	35,4	39,9	51,3	42,6
Б	З мэліар.	35,9	40,8	59,6	52,0

Усё вышэйсказанае аб зьменах разьмеру і складу землекарыстаньня (у сярэднім на гаспадарку) гаворыць аб тым, што павялічэньне забалочанасьці вядзе, галоўным чынам, да таго, што зьмяняецца склад сельска-гаспадарчай плошчы ў бок адноснага і безадноснага павялічэньня кармовай плошчы і што нескарыстоўваемыя балоты адаймаюць значную частку ўсіх зямель у селішчах з найбольшай агульнай забалочанасьцю. З павышэньнем-жа ступені абсушэньня балотных зямель у роўных умовах забалочанасьці, пашыраецца сельска-гаспадарчая плошча за кошт зьмяншэньня нягожых балот, склад сельска-гаспадарчай плошчы зьмяняецца ў бок адносна большай забясьпекі гаспадарцы сенажацямі і выганамі.

Такім чынам, роля мэліарацый зводзіцца да пашырэньня кармовай базы гаспадаркі, да разьвязаньня ў станоўчы бок кармовага пытаньня.

Павялічэньне кармовай плошчы ў сваю чаргу, відавочна, служыць прадпасылкай да пашырэньня жывёлаводзтва. Большая кармовая плошча дае магчымасьць утрымоўваць большую колькасьць жывёлы.

Што гэта так, можна бачыць з наступнай табліцы, пры чым у ёй (як і надалей) бярэцца толькі адна галоўная галіна жывёлаводзтва—быдла (каровы і маладняк старэйшы 1-го году).

Табл. № 11. Быдла ў сярэднім на 1 двор прыходзіцца галоў:
Tab. № 11. Von Rindviel entfällt im Durchschnitt auf einen Hof an Kopfzahl:

На 100 дзес. балотных прыходзіцца абсушаных: Auf 100 Dessj. Sumpfland entfallen entwässrter: / % балотных зямель: % der Sumpfländereien:		I Да bis 5%	II 5—15	III > 15	Разам Im Ganzen
1	0 дзес. 0 Dessj.	2,24	2,34	2,73	2,45
2	Да 40 дзес. bis 40 Dessj.	—	2,55	2,70	2,66
3	40 і больш дзес. 40 und mehr Dessj.	2,34	2,58	3,01	2,78
	Разам Im Ganzen	2,28	2,49	2,81	2,66
A	Без мэліар. ohne Melioration	2,24	2,34	2,73	2,45
B	З мэлі'ар. mit Melioration	2,34	2,57	2,83	2,72

Сярэдняя колькасьць галоў быдла на 1 двор узрастае, такім чынам, па меры павялічэньня ступені як забалочанасьці, так і абсушэньня, што, відавочна, трэба паставіць у сувязь з роўналежна ўзрастаючай сярэдняй землязабясьпекай гаспадаркі. Зьмена складу сельска-гаспадарчай плошчы ў бок аднoснага пашырэньня кармовай плошчы ў сваю чаргу адбіваецца на колькасьці быдла.

Наступная табліца сьведчыць як раз аб гэтым:

Табл. № 12. Быдла на 100 дзесяцін сельска-гаспадарчай плошчы ў сярэднім прыходзіцца галоў:

На 100 дзес. балотных прыходзіцца абсушаных. / % забалочанасьці зямель.		I Да 5	II 5—15	III > 15	Разам
1	0 дзес.	42,8	47,4	52,1	47,6
2	Да 40 дзес.	—	43,7	49,5	48,1
3	40 і больш дзес.	41,0	47,8	52,4	49,4
	Разам	42,1	46,5	51,0	48,5
А	Без мэліар.	42,8	47,4	52,1	47,6
Б	З мэліар.	41,0	46,3	50,7	48,8

Гэта табліца сьведчыць аб нечаканым, на першы погляд, павялічэньні, разам з ростам забалочанасьці, колькасьці быдла на 100 дзесяцін с.-г. плошчы, што, відавочна, знаходзіцца ў сувязі з паказаным вышэй павялічэньнем адносных разьмераў выгану і сенажаці, якія ўваходзяць у склад сельска-гаспадарчай плошчы; зьмена апошняй у бок аднoснага росту кармовай плошчы вядзе да таго, што на 1 дзесяціну сельска-гаспадарчай плошчы гаспадарка ў селішчах з большай забалочанасьцю ў сярэднім мае магчымасьці ўтрымоўваць большую колькасьць галоў быдла.

Падыходзячы непасрэдна да нашае тэмы, трэба сказаць, што разгляд вышэйпрыведзеных характарыстык арганізацыі сялянскай гаспадаркі (разьмераў пахаці, кармовых ужыткаў, складу і суадносін іх,

разьмеру жывёлаводзтва і г. д.) неабходны быў для большай яснасьці далейшага аналізу зьмен прыбытку ў сувязі з забалочанасьцю і абсушэньнем. Ужо са сказанага раней можна бачыць, што і забалочанасьць, і ступень абсушэньня зямель, сказваючыся на галоўных галінах гаспадаркі, так ці інакш павінны адбіцца і на прыбытку ад гэтых галін, бо прыбытак зьяўляецца канцовым вынікам гаспадарчай дзейнасьці ў тых ці іншых прыродна-гістарычных і эканамічных умовах.

Як вышэй адзначалася, пры выяўленьні прыбытку асобных галін гаспадаркі, намі былі прыняты за падставу „нормы доходности об'ектов обложения с.-х налогом“.

Маючы колькасьць дзесяцін пахаці, сенажаці, і г. д. па кожнаму з узятых 160 селішч, і ведаючы норму прыбытку на адну дзесяціну гэтых ужыткаў для кожнага селішча, простым перамножаньнем лёгка атрымаць па кожнаму з селішч прыбытак ад усёй пахаці селішча, ад усёй сенажаці, ад усяго ліку галоў быдла і г. д.; толькі для выгану, на жаль, нормы прыбытковасьці няма, бо выган у аб'екты абкладаньня с.-г. падаткам не ўваходзіў.

Каб прадставіць удзел выгану ў агульным прыбытку гаспадаркі, намі ўмоўна для ўсіх селішч прыбытковасьць яго была прынята роўнай 3 рублям з дзесяціны, што ў сярэднім складае каля 1/5 прыбытковасьці 1 дзесяціны незаліўнога лугу (15—18 руб.).

Такім чынам быў вылічаны ўвесь прыбытак для кожнага селішча, а шляхам сумаваньня паасобных селішч і для кожнай групы і падгрупы. Значыцца, тый „прыбытак“ аб якім гаворыцца, у значнай ступені прыбытак „вылічаны“, а не рэальны, не сапраўды атрыманы гаспадаркамі селішч, якія ўваходзяць у тую ці іншую групу альбо падгрупу. Больш, бязумоўна, ад узятага за падставу матар'ялу па яго характару атрымаць было і немагчыма, паколькі ўсё вылічэньне мае нарматыўны характар і ня ўсе крыніцы прыбытку ў гаспадарцы падлічаны.

Створанае, такім чынам, „вылічэньне“ прыбытку мела сваёй мэтай знайсьці сярэднія вялічыні, значыцца таксама свайго роду нормы, прыбытковасьці ў асобных, устаноўленых намі групах селішч для таго, каб прасачыць уплыў забалочанасьці і абсушэньня на „агульны“ прыбытак сельскай гаспадаркі, хоць бы і вылічаны з той ступеньню дакладнасьці, якая была дастатковай для працы мясцовых падатковых устаноў. Тая акалічнасьць, што „нормы“ прыбытковасьці вылічаліся аднымі і тымі-ж установамі, у вадных і тых-жа мэтах і па аднолькавым інструкцыям дапушчае іх аднолькавую дакладнасьць і рабіць іх прыгоднымі для мэты параўнаньня.

На жаль, такі мэтад вылічэньня прыбытку не дае магчымасьці у гэтай працы прасачыць, ці зьмяняецца і як зьмяняецца сапраўдная прыбытковасьць (а не „норма“) асобных ужыткаў і відаў жывёлы па меры павялічэньня забалочанасьці зямель і абсушэньня балот. Для гэтага неабходным быў-бы спэцыяльна пастаўлены бюджэтны досьлед.

Вышэй быў апісаны спосаб вылічэньня агульнага прыбытку асобных галін сельскай гаспадаркі селішч, якія ўвайшлі ў тую ці іншую групу нашай групоўкі і там жа была зроблена абмоўка, што вылічаны такім спосабам прыбытак ня можа быць прыняты за сапраўдны, за рэальны прыбытак таго ці іншага селішча, альбо групы селішч.

Так ці інакш, але ўсё-ж, калі не ў бязумоўных значаньнях, дык у адносных, можна ўстанавіць некаторыя тэндэнцыі ў зьменах сярэдняга прыбытку сялянскіх гаспадарак у сувязі са ступеньню забалочанасьці, з аднаго боку, і абсушэньня—з другога.

Наступная табліца гаворыць аб удзельнай ваге ў агульным прыбытку сельскай гаспадаркі паасобных яе галін, пры чым узяты толькі важнейшыя галіны, так што „агульны“ прыбытак трэба разумець умоўна, як суму прыбыткаў вылічаных для разглядаемых галін.

У мэтах параўнаньня прыводзяцца аналёгічныя даныя па бюджэтах Ц. С. У. для сярэдняй гаспадаркі па БССР („Бюллетень Ц. С. У. Бел., выпуск 3 за май—іюнь 1925 г.“).

Табл. № 13. Удзел асобных галін у агульным прыбытку гаспадаркі:
Tab. № 13. Der Anteil der einzelnen ldw Betriebszweige an der Gesammteinnahme der Wirtschaft:

№ групы № der Gruppe	Групы селішч па % балотных зямель / Gruppen der siedelungen nach dem % Gehalt der sumpflandereien	Падгрупа Untergruppe	Падгрупы па ступені абсушэньня (на 100 дзес. балотных абсушана) / Untergruppen nach dem Entwässerung (auf 100 Dessj. Sumpfland sind entwässert	% вылічанага прыбытку ад: % gehatt des errechneten Ertroges von						
				Пахаці Ackerland	Кармовай плошчы Flächeunter Futterkräntern	У тым ліку darunter: Сенажаці Heuschlag	Выгану Weidetrift	Усей с.-г. плошчы Gesammte ldw nutzbare Fläche	Быдла Rindviehbestand	Усяго Im Ganzen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	Да 5% bis 5%	A	0 (без мэліар.) . 0 (ohne meliorirt.	66,2	16,6	16,3	0,3	82,8	17,2	100
			Да 40 дзес. . . . . bis 40 dessj.	—	—	—	—	—	—	—
			> 40 дзес. . . . > 40 dessj.	64,4	17,2	16,8	0,4	81,6	18,4	100
		B	Усяго з мэліар. . . Im Ganzen meliorirt	64,4	17,2	16,8	0,4	81,6	18,4	100
II	5—15%	A	0 (без мэліар.) . . 0 (ohne meliorirt.)	62,7	17,2	15,8	0,4	79,9	[20,1	100
			Да 40 дзес. . . . . bis 40 dessj.	62,2	18,0	17,5	0,5	80,2	19,8	100
			> 40 дзес. . . . . > 40 dessj.	65,1	14,1	13,6	0,5	79,2	20,8	100
		B	Усяго з мэліар. . Im Ganzen meliorirt	64,0	15,6	15,1	0,5	79,6	20,4	100
III	> 15%	A	0 (без мэліар.) . . 0 (ohne meliorirt.)	59,2	19,3	17,8	1,5	78,5	21,5	100
			Да 40 дзес. . . . . bis 40 dessj.	59,8	18,3	16,2	2,1	78,1	21,9	100
			> 40 дзес. . . . . > 40 dessj.	55,9	21,7	19,9	1,8	77,6	22,4	100
		B	Усяго з мэліар. . Im Ganzen meliorirt	58,3	19,6	17,7	1,9	77,9	22,1	100
	Па ўсім групам in allen gruppen	A	0 (без мэліар.) 0 (ohne meliorirt.)	62,6	17,8	17,0	0,8	80,4	19,6	100
			Да 40 дзес. . . . . bis 40 dessj.	60,4	18,3	16,5	1,7	78,7	21,4	100
			> 40 дзес. . . . . > 40 dessj.	60,2	18,4	17,3	1,1	[78.6	21,4	100
		B	Усяго з мэліар. . . Im Ganzen meliorirt	60,2	18,4	16,9	1,5	78,6	21,4	100
I	Да 5% bis 5%		Па усім групам . In allen gruppen	65,5	16,9	16,5	0,4	82,4	17,6	100
II	5—15%		„ „ .	63,7	16,0	15,5	0,5	79,7	22.3	100
III	> 15%		„ „ .	58,4	19,6	17,8	1,8	78,0	20,0	100
			Р а з а м . . . . . im Ganzen	61,3	17,8	16,6	1,2	79,1	20,9	100
	Валавы прыбытак у % селянскіх гаспадарак БССР па бюджэтах Ц. С. У. за 1924-25 г. . . . . Der Rohertrog bäuerlichen Wirtschaften von Belarusi in % nach Budgetaufnahmen der Zentralen Ldw.-Behörde für das Jahr 1924-25.			63,1	—	15,4	—	—	21,5	100

Перш за ўсё можна бачыць, што вылічаны намі прыбытак, будучы выяўлены ў процантах па галінах, амаль што не адрозьніваецца ад дадзеных бюджэтнага досьледу Ц. С. У., калі і тыя і іншыя зьвесткі ўзяць для ўсіх селішч і гаспадарак у сярэднім. Гэта гаворыць аб тым, што „вылічэньне" прыбытку спосабам, паказаным вышэй, адносна дакладна адбівае сапраўдную прыбытковасьць паасобных галін, не кажучы аб безадносных вялічынях, вядома.

Далей, з разгляду проценту прыбытку па асобных галінах, відаць, што галоўную долю ўсяго прыбытку ад сельскай гаспадаркі дае паляводзтва (пахаць)—61,3%, потым ідзе быдла—21% і лугаводзтва—16,6%. Калі прасачыць зьмену гэтых лічбаў па нашай групоўцы селішч, дык можна назіраць значныя розьніцы.

Па меры павялічэньня ступені забалочанасьці зямель селішча, адносны разьмер прыбытку ад паляводзтва правільна падае, пры чым з павялічэньнем ступені абсушэньня балотных зямель селішча, спад гэты яшчэ больш значны. Тлумачэньне такога спаду прыбытку ад паляводзтва з аднаго боку, хаваецца ў некаторым зьмяншэньні сярэдняй забясьпекі гаспадаркі пахацьцю, а з другога—у пашырэньні іншых галін гаспадаркі, як гэта было паказана раней. Больш значная забалочанасьць зямель селішча таксама, як і павялічэньне абсушкі іх пры адным і тым-жа проценту балотных зямель, як была адзначана вышэй, павялічваюць забясьпеку (у сярэднім) гаспадаркі кармовай плошчай што ў сваю чаргу павялічвае колькасьць быдла.

Гэта і сказваецца ў нашай табліцы на памяншэньні адноснага прыбытку ад паляводзтва. Апрача таго, вельмі цікава было-б прагледзіць і якасны бок пытаньня. Павялічэньне быдла у гаспадарцы на 1 дзесяціну сельска-гаспадарчай плошчы і роўналежнае зьмяншэньне пахаці на 1 гаспадарку, відавочна, даюць магчымасьць гаспадарцы разьмяркоўваць больш значнай колькасьцю угнаеньня, гною на кожную дзесяціну пахаці, а з другога боку—большая колькасьць галоў жывёлы, відавочна, патрабуе і больш значных запасаў тых відаў кармоў, якія гаспадарка атрымоўвае ад паляводзтва. Усё гэта ў той ці іншай ступені павінна адбіцца на адпаведнай арганізацыі паляводзтва, на ступені ўгнайваньня пахаці, на прапорцыі культур і, ў выніку, на сярэдняй прыбытковасьці 1 дзесяціны пахаці.

Як ужо адзначалася вышэй, тый факт, што пахаць зьяўляецца крыніцай больш чым паловы ўсяго прыбытку ў гаспадарцы, адбіўся на працы мясцовых падатковых установ у тым сэнсе што нормы прыбытковасьці для пахаці значна зьмяняюцца па асобным селішчам (у межах, нават, сельсавету). Відавочна пры гэтым ігралі значную ролю мясцовыя прыродна-гістарычныя і эканамічныя (якасьць і скарыстаньне пахаці, ў прыватнасьці) умовы.

Калі падлічыць прыбытак ад пахаці па селішчах, якія ўваходзяць у адну групу, альбо падгрупу нашае групоўкі, і, потым, падзяліўшы на лік дзесяцін пахаці ў гэтых падгрупах, атрымаць сярэднюю (узважаную) прыбытковасьці 1 дзесяціны пахаці, то атрымоўваецца наступная табліца:

Табл. № 14. Сярэдняя (узваж.) прыбытку ад 1 дзес. пахаці ў рублёх:

% балотных зямель. / Па мэліарацыях.		I	II	III	Разам
		Да 5	5—15	>15	
А	Без мэліар.	33,1	31,2	31,0	31,8
Б	З мэліар.	29,0	30,1	31,8	31,0

Перш за ўсё відаць па ўсім групам разам і па кожнай паасобку (акрамя найбольш забалочанай III-й), што сярэдняя прыбытковасьць пахаці ў селішчах, якія маюць мэліарацыі ніжэй, чым тая-ж прыбытковасьць у селішчах без мэліарацый, якія знаходзяцца ў больш ці менш аднальковых умовах забалочанасьці з першымі, што на першы погляд здаецца некалькі нечаканым. Далей, у селішчах без мэліарацый прыметна некаторае зьніжэньне прыбытковасьці 1 дзесяціны пахаці па меры павышэньня процанту балотных зямель.

У селішчах-жа, землі якіх больш ці менш мэліарырваны, сярэдняя прыбытковасьць пахаці па меры павялічэньня забалочанасьці не падае (у адзнаку ад не-мэліарыраваных селішч), а наадварот, нават некалькі павышаецца. Для тлумачэньня адзначаных зьяў успомнім наступныя дадзеныя.

Табл. № 15. Сярэдні процант балотных зямель:

% балотных зямель. / Па мэліарацыях.		I	II	III	Разам
		Да 5	5—15	>15	
А	Без мэліар.	0,8	8,3	30,1	16,3
Б	З мэліар.	3,1	10,6	26,3	20,4

Калі супаставіць гэтыя лічбы з прыбытковасьцю 1 дзесяціны пахаці, то ўбачым, што ў селішчах з мэліарацыямі сярэдні процант балотных зямель у падрахунку 20,4, сярэдняя прыбытковасьць пахаці—31,0 руб.; у селішчах без мэліарацый процант балотных зямель—16,3, прыбытковасьць—31,8. Праводзячы такое-ж супастаўленьне па кожнай групе селішч, якія знаходзяцца у розных умовах забалочанасьці, можна бачыць, што зьмяншэньне сярэдняй прыбытковасьці аднае дзесяціны пахаці ў селішчах з мэліарацыямі супадае з павялічэньнем у гэтых селішчах сярэдняга процанту балотных зямель, у параўнаньні з аналёгічнымі селішчамі, але без мэліарацый. Тоя-ж можна бачыць, калі параўняць (у паземным напрамку) дадзеныя абедзьвых табліц для селішч без мэліарацый: % балотных зямель I гр.—0,8, II—8,3 і III—30,1, сярэдняя прыбытковасьць (адпаведна)—33,1, 31,2 і 31,0.

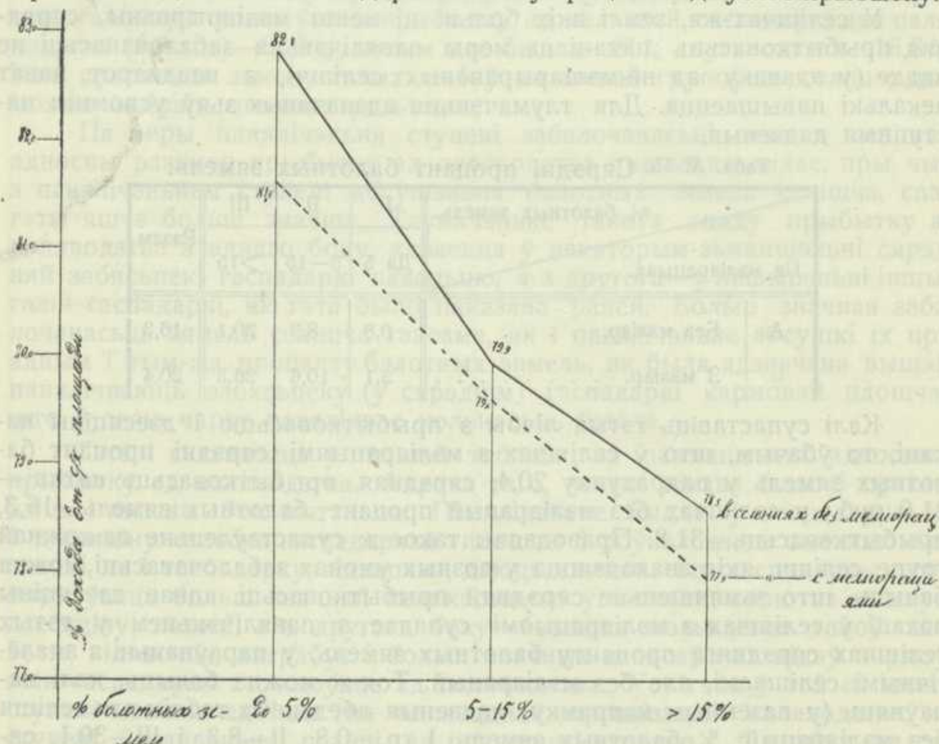
Такім чынам усе прыведзеныя дадзеныя, як быццам гавораць аб тым, што павышэньне агульнай забалочанасьці зямель вядзе да зьмяншэньня сярэдняй прыбытковасьці пахаці, таксама як і павышэньне процанту нягожых зямель, якое разгледжана вышэй. Ня зусім ясным застаецца павялічэньне сярэдняй прыбытковасьці, якое ідзе не адваротна, а роўналежна павышэньню процанту балотных зямель для селішч з мэліарацыямі. Тут, відавочна, сказваецца якасны бок дзеяньня абсушэньня балотных зямель, якое апроч павялічэньня кармовай плошчы, апроч павялічэньня колькасьці быдла (у параўнаньні з селішчамі не мэліарыраванымі), яшчэ, відавочна, паляпшае і якасьць быдла, што ў сваю чаргу адбіваецца на прыбытковасьці паляводзтва. Бязумоўна, гэтыя дапушчэньні патрабуюць значнай праверкі на больш канкрэтных матар'ялах. Большага ад нашага матар'ялу, па самаму яго характару (паселішчныя дадзеныя) чакаць і не прыходзіцца.

Пераходзячы, далей, да наступнай галіны гаспадаркі—кармовай плошчы, можна назіраць, што па меры павялічэньня ступені забалочанасьці зямель селішча, а таксама і ступені абсушэньня іх, процант прыбытку ад кармовай плошчы некалькі павышаецца, пры чым асабліва рэагуе пры гэтым процант прыбытку ад выгану, што тлумачыцца пашырэньнем гэтае часткі сельска-гаспадарчай плошчы.

Найбольш-жа цікава супаставіць з аднаго боку прыбытак (у процантах) ад сельска-гаспадарчай плошчы, і з другога—ад быдла, бо як раз у гэтае частцы нашае табліцы трэба было чакаць найбольш прыметных зьмен. Калі для большай навочнасьці дадзеныя, якія атрыманы ў гр. гр. 9 і 10 табліцы № 13, паказаць у відзе крывых, то атрымаем наступны малюнак (дыягр. № 1 і 2):

Дыяграма № 1.

Прыбытак ад сельска-гаспадар. плошчы ў процантах да ўсяго прыбытку:



Склад сярэдняга прыбытку гаспадаркі ад галоўных яе галін зьмяняецца.

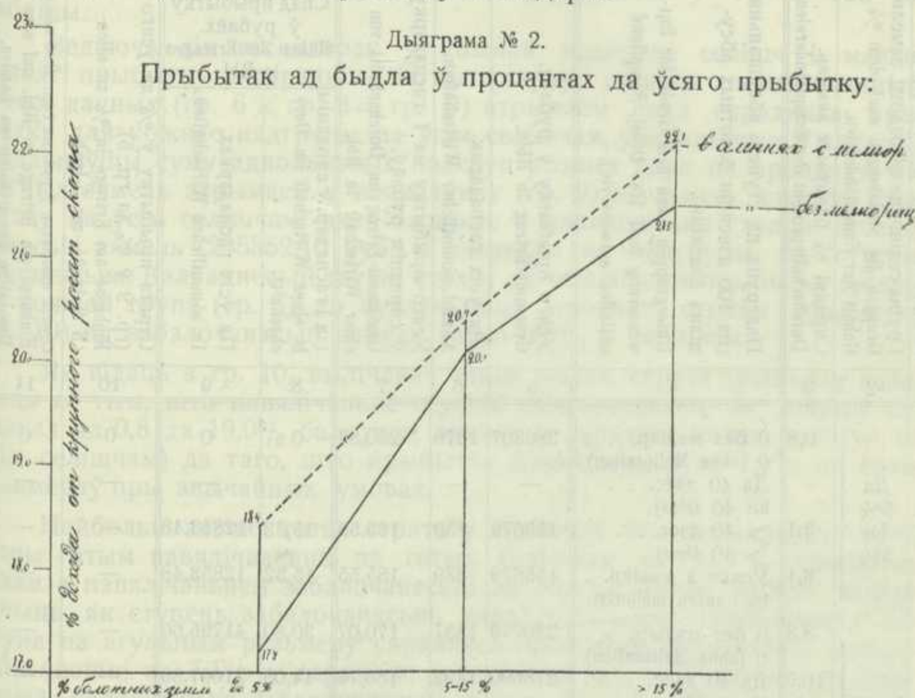
На прадстаўленых дзьвёх дыяграмах (кар. № 1 і 2) можна бачыць, як па меры павялічэньня процанту балотных зямель, зьніжаецца ўдзельная вага прыбытку ад паляводзтва і лугаводзтва (разам узятых) і адначасова ўзрастае ад жывёлаводзтва, больш правільна—галоўнай яго галіны-быдла. Асабліва правільна (амаль што ў відзе простай лініі) ідзе гэтая зьмена складу ўсяго прыбытку гаспадаркі ў селішчах, якія маюць мэліарацыі. Крывая, якая паказвае спад процанту прыбытку ад сельска-гаспадарчай плошчы, займае при ўсех ступенях забалочанасьці, больш нізкае палажэньне, праходзіць ува ўсіх сваіх кропках пад аналёгічнай крывой для селішч, якія мэліарацый ня маюць, і, наадварот, лінія, якая паказвае павышэньне ўдзельнай вагі прыбытку ад быдла пры павялічэньні ступені забалочанасьці ў селішчах якія маюць мэліарацыі, ідзе над такой жа лініяй для селішч без мэліарацый. Гэтае сьведчыць аб тым, што абсушэньне балотных зямель дзейнічае ў тым жа напрамку, г.-зн. яшчэ больш павялічвае ролю жывёлаводзтва, як крыніцу прыбытку ў гаспадарцы, дзякуючы пашырэньню гэтае галіны за кошт пашырэньня лугаводзтва і выгану і адносна скарачэньня паляводзтва.

Такім чынам, разглядзеўшы ўплыў ступені забалочанасьці зямель на прыбытак галоўных галін сельскай гаспадаркі, выяўлены ў каш-

тоўнасных адзінках і на ўдзельную вагу гэтых галін у агульным („агульным“—прымаючы пад увагу зробленую раней абмоўку) прыбытку гаспадаркі, прыходзім да вываду, што, чым больш забалочаны землі селішча, тым больш спрыяюча (адносна) складаюцца ўмовы гаспадараваньня для жывёлаводзтва (хоць-бы і экстэнсыўнага). Роля-ж мэліарацый пры наяўнасьці балотных зямель зводзіцца да таго, што, з аднаго боку палепшаюцца ўмовы для паляводзтва (большая землезабясьпека), а галоўнае—яшчэ больш палепшаюцца ўмовы для таго-ж жывёлаводзтва за кошт скарачэньня нягодных, нескарыстоўваемых балот, яшчэ больш у выніку гэтага павышаецца ўдзельная вага жывёлаводзтва ў агульным прыбытку гаспадаркі.

Дыяграма № 2.

Прыбытак ад быдла ў працантах да ўсяго прыбытку:



Апрача таго, калі парагледзіць усе вышэйзьмяшчоныя табліцы, то лёгка заўважыць, што ўплыў ступені абсушкі найбольш правільна і найбольш рэзка сказваецца ва ўмовах найбольшага процанту балотных зямель.

З усяго сказанага відаць, што ва ўмовах многабалотнай Беларусі, пры наяўнасьці значнай колькасьці зусім нягожых для сельскай гаспадаркі, зусім нескарыстоўваемых балот, кажучы аб сельска-гаспадарчай перазалюднёнасьці, нельга забывацца на абсушэньне гэтых нягожых зямель, нельга забывацца на мэліарацыі, бо ў гэтым адна з магчымасьцяў зьмягчэньня перазалюднёнасьці, бо як мы бачылі, абсушэньне балот павялічвае землезабясьпеку сельскае гаспадаркі, зьмягчае зямельны голад селяніна.

З другога боку, у тых жа беларускіх умовах нельга гаварыць аб перавядзеньні сялянскай гаспадаркі на жывёлаводныя рэйкі, не спамянуўшы пры гэтым аб гэтакім важным чыньніку гэтага пераходу, як мэліарацыя, бо мы бачалі, што абсушэньне балотных зямель павялічвае кармовыя магчымасьці сялянскай гаспадаркі, за кошт тых жа нягожых, нескарыстоўваемых балот, тым самым павялічвае ўдзельную вагу жывёлаводзтва ў агульным прыбытку гаспадаркі.

Далей трэба паставіць гэткае пытаньне: калі ступень забалочанасьці і абсушэньне зямель адбіваюцца з аднаго боку на сярэдняй

забясьпецы сялянскай гаспадаркі зямлёй і жывёлай, г.-зн. на разьмерах гаспадаркі, з другога—на ўдзельнай ваге асобных галін гаспадаркі ў агульным прыбытку, то яны павінны так ці інакш адбіцца і на разьмерах агульнага прыбытку гаспадаркі; ці рабіць уплыў, сапраўды, зьмена ступені забалочанасьці і абсушэньня на агульную, сумарную (ад усіх разглядаемых галін) прыбытковасьць гаспадаркі, і як, у які бок робіцца гэты ўплыў?

З мэтай высьвятленьня гэтага пытаньня быў зроблены наступны разьлік:

Табл. № 16.
Tab. № 16.

№ групы. № der Gruppen.	Групы селішч па % балотн. зямель. Gruppen der Siedelungen nach dem % Gehalt der Sumpfländereien.	Сярэдні % балотных зямель. Durchschnitsprozent der Sumpfländereien.	Падгрупа па ступені абсушэньня (на 100 дзесяцін балотных абсушана дзесяцін). Untergruppen nach dem Grade der Entwässerung (auf 100 Dessj. Sumpfland entfallen entwässerte).	Усяго прыбытку у рублёх. Gesammt-Ertrag in Rbln.	Лік усіх гаспадарак. Anzahl sämmtlicher Wirtschaften.	Усяго прыбытку на 1 гаспадарку ў сярэднім рублёў. Gessammt-Ertrag im Durchschnitt von einer Wirtschaft in Rbl.	Спад прыбытку ў рублёх. Sinken des Ertrages in Rbl.		Страта прыбытку ў % да усяго (гр. 9 ў % да гр. 5). Einbusse am Ertrage in % zu allen (N 9 in % zur 5-ten).	Страта прыбытку ў руб. на 1 дз. усей зямлі. Einbusse am Ertrage in Rbl. auf eine Dessjatine des gesammten Landes.
							На 1 гаспадар. у сярэднім. In einer Wirtschaft im Durchschnitt.	Па ўсіх гаспадарках. In sämmtlichen Wirtschaften.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	Да 5% bis 5%	0,8	0 без мэліар. . . 0 (ohne Melioration)	256307	1276	200,87	0	0	0	0
		—	Да 40 дзес. . . bis 40 Dessj.	—	—	—	—	—	—	—
		3,1	> 40 дзес. . . > 40 Dessj.	155679	839	185,55	15,32	12853,48	—	—
		3,1	Усяго з мэліар. . im Ganzen meliorirt.	155679	839	185,55	15,32	12853,48	—	—
II	5—15 %	8,3	0 без мэліар. . . 0 (ohne Melioration)	230779	1357	170,07	30,80	41795,60	—	—
		10,5	Да 40 дзес. . . bis 40 Dessj.	278690	1492	186,79	14,08	21007,36	—	—
		10,8	> 40 дзес. . . . > 40 Deszj.	467786	2534	184,60	16,27	41228,18	—	—
		10,6	Усяго з мэліар. . im Ganzen meliorirt.	746476	4026	185,41	15,46	62241,96	—	—
III	>15 %	30,1	0 без мэліар. . 0 (ohne Melioration	274206	1517	180,75	20,12	30522,04	11,1	2,71
		26,2	Да 40 дзес. . . . bis 40 Dessj.	955156	5083	187,91	12,96	65875,68	6,9	1,78
		26,5	> 40 дзес. . . > 40 Dessj.	696361	3579	194,57	6,30	22547,70	3,2	0,88
		26,3	Усяго з мэліар. im Ganzen meliorirt	1651517	8662	190,66	10,21	88439,02	5,3	1,41
	Разам Im Ganzen	16,3	0 без мэліар. . . 0 (ohne Melioration)	761292	—	—	—	72317,64	9,5	2,82
		22,3	Да 40 дзес. . . . bis 40 Dessj.	1233846	—	—	—	86883,04	7,0	1,87
		18,4	> 40 дзес. . . . > 40 Dessj	1319826	—	—	—	76629,36	5,8	1,68
		20,4	Усяго з мэліар. . im Ganzen meliorirt.	2553672	—	—	—	163534,46	6,4	1,78
			Разам . . . Im Ganzen	3314964	—	—	—	235852,10	7,1	2,00

Табліца гэтая паказвае, што сярэдні разьмер прыбытку на адну гаспадарку (гр. 7) найбольш высокі ў групе селішч з найменшым процантам балотных зямель і без мэліарацый.

Па меры росту забалочанасьці гэты сярэдні прыбытак на двор спадае, але пры адным і тым жа проценту балотных зямель у селішчы з мэліарацыяй ён вышэй, чым у селішчах без мэліарацый.

Разглядаючы першую падгрупу селішч без мэліарацый і пры 0,8% (у сярэднім) балотных зямель, як тую, што знаходзіцца ў найбольш спрыяючых (у сэнсе забалочанасьці) умовах, параўнаем з сярэднім прыбыткам на адну гаспадарку гэтай падгрупы аналёгічныя лічбы (гр. 7) іншых падгруп, і розьніцу занясём у гр. 8 той жа табліцы.

Ведаючы лік гаспадарак у кожнай падгрупе селішч і маючы „спад" прыбытку у сярэднім на гаспадарку, шляхам перамножаньня гэтых данных (гр. 6 × гр. 8 = гр. 9) атрымаем спад сярэдняга прыбытку для кожнае падгрупы па ўсім селішчам, уваходзячым у яе (гр 9). Падлічыўшы суму аднолькавых падгруп розных груп па проценту балотных зямель атрымаем у падрахунку (гр. 9) агульную страту прыбытку па ўсім селішчам, якая выцякае з павялічэньня ступені забалочанасьці зямель (235852,10 руб.) з падзелам на падгрупы па ступені абсушэньня. Калі аднесьці гэтую страту да вылічанага прыбытку (усяго) па кожнай групе (гр. 5), то будзем мець процант страты прыбытку (гр. 10) ад забалочанасьці зямель звыш 0,8% у сярэднім.

Як відаць з гр. 10, вылічаная такім чынам страта прыбытку гаворыць аб тым, што павялічэньне ступені забалочанасьці ва ўзятых селішчах ад 0,8 да 19,0% балотных зямель у сярэднім вядзе (наогул па ўсім селішчам) да таго, што прыбытак зьмяншаецца на 7,1% ад сваіх разьмераў пры звычайных умовах.

Найбольш значна гэтая страта у селішчах без мэліарацыі—9,5% і пры гэтым павялічваецца па гэтых селішчах да 11,1% прыбытку разам з павялічэньнем забалочанасьці да 30,1%. Такім чынам можна бачыць, як ступень забалочанасьці, павялічваючыся, сказываецца адмоўна на агульным разьмеру сярэдняга прыбытку гаспадаркі, зьніжаючы апошні на 7,1% у сярэднім; у селішчах жа, якія ня маюць мэліарацый, павялічэньне забалочанасьці вядзе да яшчэ большай страты магчымага прыбытку.

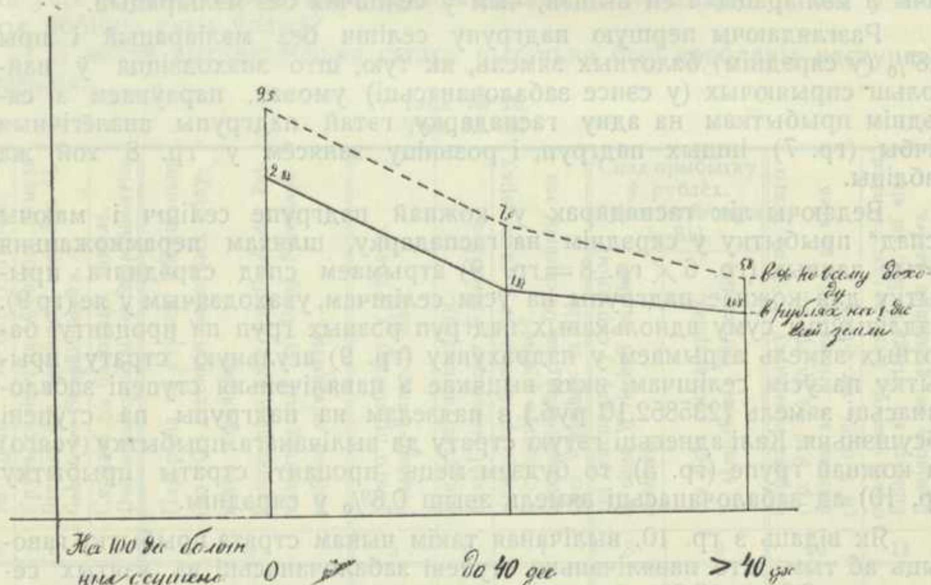
Яшчэ больш выразна можна назіраць, як ужо было адзначана вышэй, уплыў ступені абсушэньня на прыбытак гаспадаркі. Перш заўсё, калі параўняць усе селішчы з мэліарацыямі і селішчы бяз іх, то відаць, як праведзенае абсушэньне балот зьмяншае процант страты прыбытку ад забалочанасьці, ці, кажучы іншымі словамі, павышае прыбытак гаспадаркі мэліарыраванай у параўнаньні з гаспадаркамі тых-жа балотных селішч, але без мэліарацый. Апрача таго, чым больш абсушаны балотныя землі селішча, тым больш зьмяншаецца страта прыбытку, тым больш набліжаецца разьмер прыбытку да ўмоў звычайных (умоўна)

Найбольш рэзка і прыметна сказываецца наяўнасьць абсушэньня. ва ўмовах многабалотных селішч, дзе адзін чыньнік наяўнасьці мэліарацыйных прац зьмяншае страту ад забалочанасьці з 11,1% да 5,3%, г.-зн. амаль што ў два разы, і яшчэ больш прыметны ўплыў ступені абсушэньня, бо пры больш 40% абсушаных балотных зямель страта прыбытку зьмяншаецца больш чым у тры разы, будучы выяўлена ў процантах да ўсяго прыбытку.

Уплыў ступені абсушэньня балотных зямель на зьмену страты прыбытку ад забалочанасьці можна паказаць у відзе крывых ліній.

Дыяграма № 3.

Страта прыбытку і ступень абсушэньня (усе селішчы):



Як відаць з гэтае дыяграмы, павялічэньне ступені абсушэньня балотных зямель вядзе да раўналежнага зьніжэньня абедзьвых крывых, дзе верхняя—страта прыбытку ў процантах, а ніжэйшая—страта прыбытку на 1 дзесяціну ўсёй зямлі. Гэта навочна гаворыць аб тым, што правядзеньне абсушыцельных прац ёсьць добры спосаб павысіць сярэдні прыбытак гаспадаркі ва ўмовах большай ці меншай забалочанасьці зямель селішча, альбо, што адно і тоя, зьменшыць страту прыбытку сельскай гаспадаркі, якая выклікана забалочанасьцю зямель.

Для праверкі апісанай залежнасьці паміж забалочанасьцю і абсушэньнем зямель з аднаго боку і сярэднім прыбыткам гаспадаркі—з другога, былі вылічаны каэфіцыенты карэляцыі (па спосабу сум з праверкай), дзе за „X“ быў прыняты процант балотных зямель у кожным з 160 селішч, а за „У“ вылічаны прыбытак у сярэднім на 1 гаспадарку ў тых-жа селішчах. Пры разьмяркаваньні кожнага з абодвых варыяцыйных радоў па зьмяншаючайся ступені, канцовыя члены (як у бок максім., так і мінім.) далі па тым ці іншым прычынам (непаўната, ці памылкі ў выхадных паселішчных картках пры запаўненьні іх) вельмі рэзкія адхіленьні, у выніку чаго, прышлося іх адкінуць, чаму з 160 селішч і засталося 138.

Атрыманыя каэфіцыенты відаць з наступнай табліцы:

№ падгруп	Падгрупа па ступені абсушэньня	Лік выпадкаў (N)	Каэфіцыэнт карэляцыі (r)	Сярэднія памылкі (mr)
1	0—без мэліар.	37	— 0,38	± 0,12
2	Да 40 дз. абсуш. на 100 балотных	40	— 0,31	± 0,14
3	Больш 40 дзес.	61	— 0,09	± 0,12
		138	—	—

Перш за ўсё ва ўсіх трох падгрупах па абсушэньню знак карэляцыі адмоўны, г.-зн. ёсьць тэндэнцыя да паніжэньня сярэдняга прыбытку гаспадаркі па меры павялічэньня забалочанасьці зямель. Вялічыня каэфіцыенту карэляцыі толькі ў першым выпадку—у селішчах без мэліарацый—дазваляе з большай ці меншай упэўненасьцю казаць аб наяўнасьці карэляцыйнай залежнасьці. У астатніх жа падгрупах каэфіцыэнт карэляцыі зьмяншаецца і сярэдняя памылка яго павялічваецца, што асабліва прыметна ў апошняй падгрупе, ва ўмовах найбольшага абсушэньня балотных зямель.

Інакш кажучы, тут бачым тоя, аб чым ужо абгаварвалася вышэй: 1) павялічэньне забалочанасьці зямель селішча вядзе да некаторага зьніжэньня („страты") сярэдняга прыбытку гаспадаркі, 2) найбольш прыметны гэты спад прыбытку ў селішчах без мэліарацый на балотных землях і 3) чым больш абсушаны балотныя землі, тым менш сказваецца на сярэднім прыбытку адмоўнае дзеяньне забалочанасьці зямель.

Канчаючы на гэтым працу, неабходна яшчэ раз абгаварыцца. Характар скарыстанага матар'ялу – паселішчныя даныя, паселішчныя нормы прыбытковасьці, „вылічаны" прыбытак, сярэднія па селішчам і групам селішч вялічыні—па першае, і малая колькасьць селішч—выпадкаў, нязначная тэрыторыя дасьледваньня—па другое, ня даюць магчымасьці казаць аб якіх небудзь пашырэньнях атрыманых вынікаў, экстарпаляцыі іх. Усё гаворанае вышэй аб сувязі сярэдняга прыбытку сялянскай гаспадаркі з забалочанасьцю і абсушэньнем зямель трэба разумець дзеля гэтага, як некаторыя тэндэнцыі, і, значыцца, праца мае ў значнай ступені арыентыровачны характар. Мэта яе—выявіць наяўнасьць тых ці іншых тэндэнцый у пастаўленых пытаньнях для больш дэталёвай паглыблёнай праработкі іх на большым матар'ялу падворнага і бюджэтнага досьледу, якое і была зроблена экспэдыцыяй у 1927 годзе. Узяўшы пад увагу такую абмоўку, у выніку гэтае працы можна бачыць наступнае:

1) Як ступень забалочанасьці зямель, так і ступень іх абсушэньня азначаным чынам адбіваецца на сярэднім разьмеру і складу прыбыткаў сельскай гаспадаркі дасьледаваных 160 селішч.

2) Ва ўмовах многабалотных селішч, удзельная вага жывёлаводзтва ў агульным прыбытку гаспадаркі павышаецца, што тлумачыцца большай забясьпекай гаспадаркі кармовай плошчай, большай колькасьцю быдла (у сярэднім) у гаспадарцы. Роля абсушэньня балот зводзіцца да таго, што скарачаючыяся плошчы нескарыстоўваемых, нягожых балот пераходзяць у кармавыя ўжыткі, яшчэ больш пашыраюць кармовыя магчымасьці гаспадаркі, што яшчэ больш павышае ролю жывёлаводзтва ў агульным прыбытку гаспадаркі.

3) „Увесь" прыбытак у сярэднім на адну гаспадарку па меры павялічэньня забалочанасьці мае тэндэнцыю да спаду, бо адносна зьмяняюцца разьмеры і склад сельска-гаспадарчай плошчы з аднаго боку і ўдзельная вага ў агульным прыбытку паляводзтва і жывёлаводзтва—з другога. Абсушэньне балотных зямель пры гэтым, маючы тэндэнцыю затрымаць гэты спад прыбытку, як бы адхіляе адмоўнае дзеяньне забалочанасьці. Найбольш прыметна спрыяючае дзеяньне абсушэньня балот ва ўмовах многабалотнасьці зямель селішча, пры чым, па меры павялічэньня ступені абсушэньня, станоўчы ўплыў яго на прыбытак гаспадаркі выступае найбольш выразна.

К. С. Загорский

РЭЗЮМЕ

Главной задачей данной работы являлось ориентировочное выяснение основных тенденций в изменении доходности крестьянского хозяйства в связи с заболоченностью и осушением земель.

Материалами послужили: 1) выборочное поселенное описание крестьянского хозяйства 160 селений Бобруйского и Слуцкого округов БССР произведенное экспедицией по экономике мелиораций в 1926 г. 2) нормы доходности об'ектов обложения крестьянского хозяйства единым сельско-хозяйственным налогом, опубликованные Бобруйским и Слуцким Окрисполкомами.

В результате работы можно видеть следующее:

1) Как степень заболоченности земель, так и степень их осушения определенным образом отражаются на среднем размере и составе доходов крестьянского хозяйства обследованных 160 селений.

2) В условиях многоболотных селений, удельный вес животноводства в общем доходе хозяйства повышается, что об'ясняется большей обеспеченностью хозяйства кормовой площадью, большим количеством рогатого скота (в среднем) в хозяйстве. Роль осушения болот сводится к тому, что сокращающиеся площади неиспользуемых, неудобных болот переходят в кормовыя угодия, еще больше расширяют кормовые возможности хозяйства, чем еще больше повышают роль животноводства в общем доходе хозяйства.

3) „Весь“ доход в среднем на одно хозяйство по мере увеличения заболоченности имеет тенденцию к падению, так как относительно изменяются размеры и состав сельско-хозяйственной площади с одной стороны и удельный вес в общем доходе полеводства и животноводства—с другой. Осушение болотных земель при этом, имея тенденцию задержать это падение дохода, как бы устраняет отрицательное действие заболоченности. Наиболее заметно благоприятное действие осушения болот в условиях многоболотности земель селения, при чем, по мере увеличения степени осушения, положительное влияние его на доход среднего хозяйства выступает наиболее отчетливо.

K. S. Sagorsky.

Zusammenfassung.

Die hauptsächlichste Aufgabe vorliegender Arbeit besteht in einer orientierenden Klarstellung der einer Veränderung in der Ertragsfähigkeit bäuerliher Wirtschaften zu Grande liegenden Tendenzen im Zusammenhange mit der Versumpfung und Entwässerung des Landes.

Als Grundlage der Arbeit wurden benutzt: 1) Eine in auserlesenen Siedelungen veranstaltete Beschreibung der bäuerlichen Wirtschaft in 160 Siedelungen des Bobruiskischen und Slutzkischen Kreises von der S. S. Belarussischen Republick, ausgeführt im Jahre 1926 von der Expedition für die Oekonomik von Meliorationen und 2) die Ertragsnormen für Abgabenobjekte der bäuerlichen Wirtschaft zwecks Erhebung der einheitlichen landwirtschaftlichen Abgabensteuer, welche von dem Bobruiskischen und Slutzkischen Bezirksamte veröffentlicht worden sind.

Als Schlussergebniss dieser Arbeit lässt sich Folgendes aufführen: 1) Sowohl die Höhe der Versumpfung des Landes, als auch der Grad der Entwässerung derselben übt in vollkommen bestimmter Weise einen Einfluss auf die durchschnittliche Höhe, sowie auf den Bestand des Ertrages der bäuerlichen Wirtschaften in den 160 untersuchten Siedelungen aus.

2) Unter den Verhältnissen sumpfreicher Siedelungen wächst das specifische Gewicht der Vichzucht im Gesammtertrage einer Wirtschaft an, was sich durch erhöhte Sicherstellung der Wirtschaft durch Futtermittel tragende Flächen erklären lasst, was eine (durchschnittliche) Steigerung des Rindvichbestandes in der Wirtschaft zur Folge hat. Die Rolle, welche eine Entwässerung der Sümpfe mit sich bringt, besteht darin, dass die Flächen ungenutzter sumpfiger Oedländereien sich in Futterkränter tragende Flächen verwandeln, und dadurch die Möglichkeit für die Wirtschaften, ihre futterliefernden Flächen zu vergrössern, steigert, in Folge wessen die Rolle der Vichzucht im Gesammtertrage einer Wirtschaft von neuem an Bedeutung zunimmt.

3) Der „Gesammt"—Ertrag im Durchschnitt berechnet auf eine einzige Wirtschaft hat je nach dem Grade der Steigerung von Versumpfung die Tendenz zu sinken, da sich verhältnissmässig die Grössenverhältnisse und der Bestand der lundwirtschaftlich genutzten Flächen einersüts und das spezifische Gewicht im Gesammtertrage von Ackerbau und Viehzucht andrerseits ändern. Eine Entwässerung versampfter Gelände beseitigt dabei, indem sie die Tendenz hat dieses Sinken des Ertrages aufzuhalten, gewissermassen die negative Wirkamkeit der Versumpfung. Am meisten macht sich die wohltätige Wirkung einer Trockenlegung von Sümpfen bemerkbar unter den Verhältnisser, wie sie Siedelungen mit sumpfreichen Ländereien darbieten, wobei, je nach Massgobe einer Zunahme der Entwässerung, die positive Wirkung derselben am allerdeutlichsten zu Tage tritt im Ertrage einer mittleren Wirtschaft.

А. І. Гарэлікаў.

Уплыў балот, нягожых зямель і асушэньня на галоўныя бакі сялянскай гаспадаркі Беларускага Палесься.

Уступ. Асабістыя водныя ўмовы Беларусі, якія характарызуюцца наогул вельмі незначным ухілам дна амаль усіх рэчак, працякаючых на яе тэрыторыі, палажылі незгладжальны адбітак на глёбавыя і іншыя яе прыродныя ўмовы. Малая скорасьць рэчак, як вынік такога слабага ўхіла дна іх, а таксама слабая праніцаемасьць падглёбы садзейнічалі павышанай забалочанасьці зямель з аднаго боку, а з другога,—дзякуючы скапленьням вялікіх мас рачных пяскоў,—утварэньню, ў некаторых мясцох Беларусі, даволі значных пясчаных прастораў.

Больш за ўсяго балоты і пяскі распаўсюджаны ў заходняй частцы Беларусі, якая завецца Палесьсем. Балоты, якія цягнуцца нярэдка 5—10 і болей вёрст, часта зьмяняюцца там непраходнымі лясамі, лясы ўступаюць месца ня менш абшырным пясчаным прасторам, якія толькі дзе-ня-дзе парасьлі кустамі лазы і пясчанай асакі. Вось аснаўны фон ландшафту гэтай часткі Беларусі (Палесься). Пахаць тут толькі невялічкімі плямамі ўкраплена сярод балот і пяскоў. Таму і ступень насяленнасьці Палесься наогул значна ніжэй сярэдняй па Беларусі. А іменна: па Беларусі у сярэднім на 1 кв. кілёмэтр на 1 студзеня 1926 г. прыходзіцца 39 чалавек, па Палесьсю-ж (Мазырская, Бабруйская і быўш. Слуцкая акругі)—усяго толькі 30 чалавек [1]).

Ужо гэтае адно кажа аб тым, што збытак балот і пяскоў ня мог не адбіцца на гісторыка-бытавых і эканамічных умовах гэтага раёну. Да інакш, канечна, і быць не магло, бо Палеская раўніна, да правядзеньня на ёй асушэньня, уяўляла сабой амаль што сплашное абшырнае балота, асобныя часткі якога даходзілі да 1400 кв. вёрст [2]).

Значная частка гэтага балота большую частку году знаходзілася пад вадой, астатняя-ж частка была іспешчрана частымі зыбунамі, якія рабілі немагчымым карыстаньне гэтым балотам ні ў якасьці лугу, ні ў якасьці выпасу для жывёлы.

З таго часу, дзякуючы дзейнасьці асушальных каналаў, вельмі багата чаго перамянілась у прыродных і эканамічных умовах Палесься. Аднак колькасьць вільгаці ў шмат якіх мясцох яшчэ маецца ў лішку.

Калісь-то непраходзімыя „топі“ да гэтага часу зрабіліс проста балотамі, і вядуць лютую вайну за сваё існаваньне як з прыродай, так і з чалавекам.

Аб разьмерах эканамічнай карысьці ад асушэньня казённых балот і лясоў даволі красамоўна кажа кніжка Оппокова—Дубаха: „Результаты осушения в Минской губ.“

Гэтая-ж праца мае сваёй задачай прасачыць уплыў забалочанасьці, нягожых зямель і асушэньня на сялянскую гаспадарку Палесься.

---

[1]) Статыстычны штогоднік і каляндар Белар. Ц. С. У. на 1927 г.
[2]) Очерк работ Западной экспедиции по осушению болот.

Характарыстыка матар'ялаў. Матар'ямамі для яе паслужылі галоўным чынам, бюджэты сялянскіх гаспадарак, сабраныя экспэдыцыей па вывучэньню пытаньняў эканомікі мэліарацый у 1926 г.

Дапасавальна да абсьледванай тэрыторыі гэтыя бюджэты разьмяркоўваюцца такім чынам.

Табл. № 1. Разьмяркаваньне бюджэтаў па адміністрацыйных раёнах.

№№ па парадку	Назва раёнаў	Сабрана бюджэтаў		У ва скольк. селішчах сабран. бюдж.
		Поўных	Усіх	
	Бабруйскай акругі:			
1	Буда-Кашалёўскі	1	5(1)	2
2	Гарадзецкі	1	5	2
3	Рагачоўскі	4	12	4
4	Жлобінскі	4	11	4
5	Стрэшынскі	2	6	2
6	Бабруйскі I	3	8(1)	2
7	Бабруйскі II	2	6(1)	2
8	Парыцкі	3	9	3
9	Глускі	4	12(3)	4
10	Клічоўскі	3	9	3
11	Асіпавіцкі	3	9(3)	3
12	Сьвіслацкі	4	12(2)	4
	Па акрузе	34	104(12)	35
	Слуцкай акругі:			
1	Капыльскі	1	5	2
2	Грэскі	2	6(1)	2
3	Старобінскі	2	6(1)	2
4	Стара-Дарожскі	1	3	1
5	Любаньскі	2	6	2
	Па акрузе	8	26(2)	9
	Мазырскай акругі:			
1	Азарыцкі	5	12(1)	4
2	Пятрыкоўскі	4	11(4)	4
	Па акрузе	9	23(5)	8
	Усяго	51	153(19)	52

Усяго по 52 селішчах, з 205 усіх абсьледаваных экспэдыцыей, сабрана ў агуле 153 бюджэты, з якіх 51 поўны—з вучотам затрат працы па ўсіх галінах, і 102 скарочаных, без вучоту працы (як правіла, у кожным з бюджэтных селішчаў складалась па 1 поўнаму і 2 скарочаных бюджэты).

Але пры крытыцы гэтага матар'ялу 21 бюджэт [1]), з прычыны да-

[1]) Лік іх паказан па кожнаму раёну ў дужках графы 2 табл. № 1.

волі значных адхіленьняў маючыхся ў іх данных, галоўным чынам у бок буйнасьці гаспадаркі, ў падлік ня былі ўключаны. Па колькі-ж сабраныя бюджэты зьяўляюцца рэпрэзэнтатыўнымі для гаспадарак абсьледаванай тэрыторыі, паказвае наступная табліца.

Табл. № 2. Характарыстыка бюджэтаў у параўнаньні з данымі вясеньняга апытваньня Ц. С. К. Б.

Назва мелраёнаў і склад іх	Па якіх матяр'ялах	На 1 гаспадарку прыходзіцца:				% пасеву ад пахаці	З 100 дз. пасеву ў полі, дзесяцін пад:			% кароў да ўсяе рагатае жывёлы
		Душ абоега роду	Пасеву дзесяцін	Працоўных коняйівал.[1])	Кароў		Жытам	Бульбаю	Лёнам	
I. Лугава-мурожны (Буда-Кашалёўскі і	Па вясен. апыт. .	5,6	3,8	1,3	1,6	74,0	38,9	12,3	4,6	63,1
Гарадзецкі)	Па бюдж. экспэд.	6,6	4,3	1,4	2,1	90,4	42,2	15,5	3,2	67,8
II. Балотна-заліўны (Стрэшынскі, Жло-	Па вясен. апыт. .	5,5	3,5	1,5	1,8	73,5	42,4	13,9	3,5	62,8
бінскі і Рагачоўскі)	Па бюдж. экспэд.	6,3	3,5	1,4	2,2	71,7	41,0	15,7	3,4	65,5
III. Балотна-пясчаны (Глускі і Парыцкі)	Па вясен. апыт. .	5,4	3,6	1,4	2,1	70,8	46,6	14,5	3,4	59,2
	Па бюдж. экспэд.	5,8	3,5	1,7	2,8	78,8	51,8	15,4	3,3	58,9
IV. Лугава-балотны (Бабруйскі I і II)	Па вясен. апыт. .	5,3	3,5	1,2	1,5	73,7	44,8	14,1	3,9	59,9
	Па бюдж. экспэд.	6,1	4,2	1,4	2,0	72,2	39,8	10,4	2,9	57,2
V. Балотна-лясны (Асіповіцкі, Сьвіслацкі і Клічоўскі)	Па вяссн. апыт. .	5,4	3,4	1,3	1,7	74,4	39,1	13,8	4,4	63,0
	Па бюдж. экспэд.	5,4	3,4	1,3	2,2	78,2	42,7	13,3	3,7	67,1
VI. Пясчана-балотны (Стара-Дарожскі, Лю-	Па вясен. апыт. .	5,5	3,8	1,2	2,1	76,4	40,6	14,4	2,8	56,4
баньскі і Старобінскі)	Па бюдж. экспэд.	6,1	3,0	1,5	3,2	78,5	42,4	19,9	2,9	57,1
VII. Інтэнсыўна-травапольны (Грэскі і Ка-	Па вясен. апыт. .	5,4	4,1	1,2	1,7	82,1	35,2	12,1	2,6	57,4
пыльскі)	Па бюдж. экспэд.	6,0	5,1	1,4	2,5	89,2	33,4	11,2	2,6	54,0
Азарыцкі		6,2	3,2	1,0	3,0	90,7	41,9	17,0	1,6	61,1
Пятрыкоўскі		5,3	3,4	1,2	2,1	85,5	56,1	14,6	3,6	55,5

Прыведзеныя вышэй паказчыкі кажуць, што даныя бюджэтаў, ня лічучы некаторых упаўне магчымых адхіленьняў, наогул даволі блізкі да масавых статыстычных матар'ялаў як у адношаньні эканамічнай моцы абсьледаваных гаспадарак, так і па напрамку галоўных іх галін.

Мэтад працы. Па колькі мэтай працы зьяўляецца высьвятліць уплыў, з аднаго боку, азнакаў адмоўных, як забалочанасьць і нягожыя землі, а з другога, станоўчых—асушэньня, то, каб, шляхам ізаліраваньня альбо камбінацыі адпаведных адзнакаў, адкрыць уплыў кожнага з іх паасобку, прышлось ісьці некалькімі шляхамі.

Па першае. Каб высьвятліць уплыў ступені забалочанасьці і асушэньня, бюджэты былі разгрупаваны па % забалочаных зямель у

[1]) Пара працоўных валоў прыраўнівалася 1 прац. каню.

бюджэтных селішчах[1]) у камбінацыі з наяўнасьцю ці адсутнічаньнем у гэтых селішчах асушэньня. Пры гэтым усе бюджеты па аднаму і таму-ж селішчу пападалі ў адну якую-небудзь групу селішчаў з аднолькавай ступеньню забалочанасьці і асушэньня. Атрымаліс, такім чынам, групы не асобных гаспадарак, а цэлых селішчаў, у якіх забалочанасьць і асушэньне—фактары, агульныя усім гаспадаркам гэтых селішчаў, а не зьяўляюцца прыналежнасьцю некаторых з гэтых гаспадарак.

Па—другое. Для высьвятленьня ўплыву нягожых зямель бюджэты былі падлічаны па % нягожых зямель у гаспадарцы. Пры гэтай групоўцы бюджэты па таму ці іншаму селішчу пападаюць у розныя групы.

Што тая ці іншая ступень забалочанасьці пэўным чынам павінна адбівацца на арганізацыі гаспадаркі—гэта бясспрэчна. А значыцца і забалочанасьць сама па сябе ўпаўне можа служыць пэўным грунтам для групоўкі гаспадарак.

Роўным чынам бясспрэчны і уплыў на гаспадарку пэўнай мясцовасьці прарытых асушальных канаў. Уплыў гэты павінен быў адбіцца на палепшаньні лугавых і папасных ужыткаў, а таксама і пахаці. Таму што задача асушэньня—давесьць якасьць гэтых ужыткаў да больш ці менш нармальнага для данае мясцовасьці ўзроўня, лічучы за меру нармальнага—селішчы якія не меюць нужды ў асушэньні, у даным выпадку—селішча з слабай забалочанасьцю і без асушальных канаў. Усё гэта ўпаўне зразумела.

Але пытаньне ў тым, як дакладна вучэсьць гэты уплыў? Бо для таго, каб дакладна вызначыць колькаснае павышэньне вытворчасьці абсушальных зямель пасьля правядзеньня на іх асушэньня, неабходна мець даныя аб вытворчасьці гэтых зямель да асушэньня. Гэтага-ж як раз і ня маецца. Да і гэтага было-б недастаткова таму, што з часу пабудовы асушэньня на зьмяненьне арганізацыі і вытворчасьці сялянскай гаспадаркі мелі уплыў і другія фактары, акрамя асушэньня, і ізаліраваць іх было-б не магчыма. І таму да пытаньня аб уплыве асушэньня на сялянскую, у даным выпадку, гаспадарку прыходзіцца падыходзіць другім шляхам. Іменна, шляхам параўнаньня селішчаў і гаспадарак з аднолькавай ступеньню забалочанасьці, але з наяўнасьцю асушэньня ці без яго, адносячы розьніцу ў палепшаньні гаспадаркі ў селішчах з асушэньнем за карысьць гэтага апошняга. Шлях гэты, зразумела, не саўсім дасканалы, таму што наяўнасьць на землях таго ці іншага селішча абсушальнай канавы, таксама як і адсутнічаньне яе, яшчэ не азначае, што гаспадарчыя ўмовы ў ім (у даны момант) упаўне здавальняючыя. У свой час канава сапраўды моцна адбілась на гаспадарчым ладзе селішча. Яе ўплыў заметны і цяпер, але магло-ж здарыцца, што асушэньне толькі зраўняла быўшыя раней паганымі гаспадарчыя ўмовы селішча, на землях якога маецца канава, з гаспадарчымі ўмовамі селішча, якое прымаецца ў гэтым адношаньні за нармальнае. Тады і ніякага эфэкту асушэньня не ўдасцца вызначыць такім шляхам. А між тым гэты эфэкт быў.

Магло далей здарыцца так, што ня гледзячы на вельмі вялікае палепшаньне гаспадарчых умоў селішча пасьля правядзеньня на яго землях абсушальных канаў, вытворчасьць яго гаспадаркі, дзякуючы выключна спрыяючым умовам другога селішча, без асушэньня, ўсё-ж такі не дасягнула вытворчасьці гэтага апошняга, значыцца, і ў гэтым выпадку эфэкт асушэньня застанецца не высьветляным.

---

[1]) Забалочаныя землі гэта: балотны луг+балотны выган+балоты нескарыстоўваемыя—браліcь з паселішчных картак экспэдыцыі.

Не падлягае сумненью, што пры іншых роўных умовах, асушэньне ў агуле ўсё-ж павінна павысіць даходнасьць сельскай гаспадаркі селішчаў, маючых абсушальныя канавы, у параўнаньні з селішчамі без такіх канаў. А калі гэта так, то значыцца і такім не саўсім дасканалым спосабам, як прыняты ў гэтай працы, магчыма з дастатковай ступеньню пэўнасьці знайсьці колькаснае выражэньне гэтага павышэньня.

Далей магчыма няўпэнянасьць такога роду: землі бюджэтных гаспадарак могуць знаходзіцца—для меркаваньня аб гэтым у бюджэтах няма ніякіх указаньняў—у больш ці менш спрыяючых умовах, у адношаньні забалочанасьці ці сфэры уплыву абсушальных канаў, чымся землі астатніх гаспадарак абсьледаваных (бюджэтных) селішчаў. І тады, зразумела, атрыманыя даныя будуць далекі ад сапраўднасьці.

Аднак падобнага роду крайнасьці пры самым экспэдыцыйным абсьледваньні ізаліраваліс дасьледчыкамі, якія, як правіла, старались браць гаспадаркі так званыя сярэднія [1]) для данага селішча. І дзякуючы гэтаму, гаспадаркі з вышэй памянутымі крайнасьцямі маглі папасьці ў лік бюджэтных толькі выпадкова і ў вельмі незначнай колькасьці.

Такім чынам і такая якасная адзнака, як наяўнасьць ці адсутнічаньне ў селішчы ці гаспадарцы асушеньня, таксама можа быць упаўне падыходным грунтам для групоўкі гаспадарак.

Некаторай няўпэўнянасьцю страдае трэцьці, узяты для групоўкі адзнак нягожыя землі, па колькі само паняцьце „нягожыя землі" ня мае ўпоўне ўстаноўленых і ясных прымет.

У даным выпадку пад нягожымі землямі разумеліс землі, нескарыстоўваемыя гаспадаркай ні ў відзе пахаці, ні ў відзе сенажаці ці выгану, як аснаўных угодзьдзяў. Гэта, галоўным чынам, балоцьвіны і кускі балот, залітыя вадой, мхі, выгары і пакрытыя не замацованымі пяскамі плошчы. Сюды-ж адносяцца месцы пад могілкамі, глінішчамі, дарогамі.

Усе віды толькі што пералічаных угодзьдзяў у той ці іншай колькасьці маюцца амаль што ў кожнай сялянскай гаспадарцы Беларусі; у Беларускім-жа Палесьсі такіх зямель больш чым дастаткова.

І толькі ў рэдкія гады і прытым урыўкамі, мокрыя балоцьвіны скарыстоўваюцца ў якасьці выпасу і амаль што ніколі—у відзе сенажаці. Што датычыцца пяскоў, то яны служаць толькі для прагону ці для адпачынку на іх жывёлы. Жалабы на няўдобія прыходзіцца чуць ад сялян амаль што ў кожнай беларускай вёсцы. І зразумела, гэтыя жалабы маюць пад сабою грунт у відзе шматгадовага вопыту і назіраньня сялян над сваёй гаспадаркай.

Гэтыя-ж назіраньні прыводзяць да катэгарычнага заключэньня, што так званыя няўдобныя землі зьяўляюцца толькі цяжкасьцю для сялянскай гаспадаркі: яны зьмяншаюць і кармавыя і папасныя яго магчымасьці, а разам з тым, канечна, робяць уплыў і на даходнасьць галоўных яго галін.

Выходзячы з гэтага меркаваньня, зроблена папытка прасачыць у гэтай працы уплыў на сялянскую гаспадарку і гэтага трэцьцяга фактару—няўдобных зямель. Прычым, як вышэй указана, гаспадаркі групаваліся для данае мэты па % няўдобных зямель у самой гаспадарцы.

Само сабой зразумела, што забалочанасьць і няўдобныя землі не адзіныя азнакі, якія маюць адмоўны уплыў на сялянскую гаспадарку, роўным чынам як не адзіным становчым у гэтым адношаньні фактарам можа лічыцца і мэліарацыя.

[1]) Бядняцкую, сярэднюю, заможную.

Рэзультат сельскай гаспадаркі ёсьць функцыя шматколькіх як прыродна-гістарычных—глёба, рэльеф, клімат, так і грамадзка-эканамічных—разьмер гаспадаркі, яе землеўпарадкаванасьць, адлегласьць ад рынкаў сбыту с.-г. прадуктаў—умоў, і ўрэшце якасьцяў, самаго гаспадара, што было-б безгрунтоўным лічыць узятыя для групоўкі азнакі галоўнымі пры сужджэньні аб большай ці меншай даходнасьці гэтай гаспадаркі. Аднак забалочанасьць і няўдобныя землі найбольш рэзка кідаюцца ў вочы. У іх, як ў люстры, адбіваюцца ўсе аснаўныя прыродна-гістарычныя ўмовы сельскай гаспадаркі. Апрача таго, пры даных умовах с.-г. культуры яны больш чым, скажам, глёба ці клімат знаходзяцца пад уладаю чалавека ў яго змаганьні за палепшаньне ўмоў свайго існаваньня. Таму ён і зьвяртае на іх увагу ў першую чаргу, таму і важна прасачыць уплыў іх на сялянскую гаспадарку. Зрабіць-жа гэта звычайным шляхам эканамічнага аналізу, шляхам удаленьня з поля погляду ўсіх іншых азнакаў з адначасовай камбінацыей азнакаў, якія нас цікавяць, пры дастатковым ліку назіраньняў, упаўне магчыма.

Нарэшце ня можна было змаўчаць, пры вывучэньні вышэйпаказаных фактараў, і пытаньня аб тым, у якой меры на даходнасьць сялянскай гаспадаркі ўплывае разьмер гэтай апошняй. Бо вядома, што, чым буйней гаспадарка, чым мацней яна ўзброена сродкамі вытворчасьці, тым, у пэўны момант, на адзінку затрат яна дае, да вядомых граніц, большы эфэкт і наадварот.

У даным выпадку цікава пытаньне, як на рэзультатах сялянскай гаспадаркі адбіваецца разьмер яе зямельнай плошчы, таму што гэтая апошняя ў сваёй частцы (забалочанась і нягожыя землі) зьяўляецца ў данай працы галоўным аб'ектам вывучэньня—гэта па-першае.

Па-другое, высьвятленьне ўплыву разьмераў землекарыстаньня на галоўныя бакі сялянскай гаспадаркі пры гэтым важна яшчэ і таму, што ўпаўне магчыма дапусьціць, што няудобныя землі ня ёсьць сьведка немагчымасьці іх скарыстаньня пры даных умовах культуры, ў сілу іх натуральнай няпрыгоднасьці, а магчыма думаць, што наяўнасьць большай ці меншай колькасьці няўдобных зямель ёсьць вынік большай ці меншай землезабясьпечанасьці сялянскіх гаспадарак. Дакладней, магчыма прадпалажыць, што больш землезабясьпечаная сялянская гаспадарка, нават пры Беларускай зямельнай перенасельнасьці, у меншай ступені даражыць зямлёй, чым малазямельная. І таму пры наяўных трудавых і капітальных сродках першая гаспадарка ўцягвае ў культуру толькі землі найлепшыя і прытом у такой меры, у якой яна можа асіліць іх трудом сваей сям'і. Землі-ж худшай якасьці, хоць і ўпаўне прыгодныя для апрацоўкі, яна пакуль што закідае. Тады як гаспадарка малазямельная, імкнучыся як мага паўней скарыстаць труд сваёй сям'і, апрацоўвае нават і такія землі, якія больш землезабясьпечанай, суседняй з ёй гаспадаркай, пакінуты. Калі гэта сапраўды так, то ў малазямельных гаспадарак няўдобных зямель, за выключэньнем плошчаў пад шляхамі, могілкамі і глінішчамі, амаль саўсім не павінна быць. І далей, з павялічэньнем зямельнай плошчы гаспадаркі, павінен павышацца і % нягожых зямель у яе. Як вынік-жа з гэтага павінна выцекаць тое, што групоўка гаспадарак на няўдобных землях ёсьць тое-ж самае, што і групоўка гаспадарак па колькасьці зямлі ў іх.

Каб упэўніцца ў якой меры, у адносінах да аналізуемых гаспадарак, прылажыма гэтае прадпалажэньне, была дадаткова праароблена скарочаная групоўка гэтых гаспадарак і па землекарыстаньню.

Табл. № 3. Вось якія рэзультаты пры гэтым атрыманы.

Групы гаспадарак па колькасьці ўсяе свае зямлі	Лік гаспадарак у групе	Усяе зямлі на 1 гаспадарку дзес.	% няўдобных зямель	З 100 дзес. усіх няўдобных зямель пад няўдобнымі балотамі і пяскамі знаходзіцца дзес.
I (да 4 дзес.)	10	4,30	4,03	100,0
II (4—8 дзес.)	47	6,57	5,06	56,8
III (8 -12 дзес.)	42	10,24	8,10	65,8
IV (> 12 дзес.)	33	15,58	13,32	60,7

Гэтая табліца падцьвярджае, што процант няўдобных зямель у гаспадарцы, па меры павялічэньня яе землекарыстаньня, сапраўды павялічваецца. І павялічваецца пры гэтым амаль у такой жа ступені, у якой нарастае зямельная плошча гаспадаркі.

Аднак-жа, калі мы праверым гэтае палажэньне шляхам групоўкі гаспадарак па % няўдобных зямель у іх, то выйдзе другі малюнак.

Пры гэтай групоўцы землекарыстаньне сярэдняй гаспадаркі IV групы ўзрасло, у параўнаньні з сярэдняй гаспадаркай I групы, на 43%, тады як процант няўдобных зямель узрос на 1300% (глядзі табл. № 6а на 78 стар.). Гэта-ж сьведчыць аб тым, што сувязь паміж процантам нягожых зямель і разьмерам землекарыстаньня сярэдняй гаспадаркі настолькі незначная, што зробленую ў гэтай працы групоўку гаспадарак па % няудобных зямель няма падставы лічыць аналёгічнай групоўцы па разьмерах землекарыстаньня.

Даныя-ж аб характары няўдобных зямель (апошняя графа т. № 3), апрача таго, сьведчаць яшчэ і аб тым, што ў гэтай раўналежнасьці няма ніякай падставы для падцьвярджэньня, быццам землезабясьпечаныя гаспадаркі менш інтэнсыўна скарыстоўваюць сваю зямельную тэрыторыю чымсь малазямельныя.

Бо калі-б гэта было так, то ў гаспадарак малазямельных, у даным выпадку ў гаспадарак I гр. (табл. № 3)—у разрад няўдобных зямель павінны-б папасьць толькі землі пад шляхамі, могілкамі і глінішчамі; што-ж датычыцца так званых няўдобных балот і пяскоў, то мець іх у сваім землекарыстаньні даступна як быццам толькі землезабясьпечаным гаспадаркам; малазямельныя-ж прымушаны скарыстоўваць балоты ў відзе выгану ці сенажаці, пяскі—ў відзе пахаці.

Альбо ўва ўсякім выпадку няўдобных балот і пяскоў у многазямельных адносна павінна бы быць, па прынятаму прадпалажэньню, значна больш, чым у малазямельных. Назіраецца-ж наадварот, а іменна: у гаспадарак першай групы наўдобныя балоты і пяскі паглынаюць усе 100% няўдобных зямель, у гаспадарак жа астатніх груп, ня гледзячы на вельмі рэзкае павялічэньне землекарыстаньня ад II да IV групы, процант няўдобных балот і пяскоў застаецца амаль што без зьмяненьня.

Абвяргаючы, такім чынам, зробленае раней дапушчэньне аб наяўнасьці неаднолькавай ступені інтэнсыўнасьці ў скарыстоўваньні свaей зямельнай плошчы гаспадаркамі рознай землезабясьпечанасьці, гэтая абставіна, разам з тым, падкрэсьлівае, што не ступень гэтай землезабясьпечанасьці зьяўляецца адной з галоўных прычын наяўнасьці ў больш моцных гаспадарках большага проценту няўдобных зямель, а

прыродныя свойствы зямельных угодзьдзяў той ці іншай мясцовасьці наогул.

А раз так, то, значыцца, групоўка гаспадарак па проценту няўдобных зямель ёсьць упаўне рэальны адбітак ня толькі экамамічных, але, галоўным чынам, прыродных фактараў гаспадаркі, якія у даволі значнай ступені вызначаюць яго даходнасьць.

Сапраўднасьць гэтага палажэньня падцьвярджаюць наступныя табліцы.

Табл. № 4. Пераважнай глебай па пахаці служыць (% гаспад.):
Als hauptsächlichste Bodenarten des Ackerlandes sind vertreten (% des Gehaltes).

Групы гаспадарак па % няўдобных зямель Gruppen der Wirtschaften nach ihren Oedländereien	Лік гаспадарак у групе Anzahl der Wirtschaften in der Gruppe	Гліна Lehm	Суглінак Sandiger Lehm	Пясок Sand	Супясок Lehmiger Sand	Разам Im Ganzen
I (0%)	33	—	53	7	40	100
II (0,01—3%)	35	—	49	7	44	100
III (3,01—13%)	33	7	52	16	25	100
IV (> 13%)	31	3	29	41	27	100

Лічбы гэтай табліцы ўпаўне гавораць аб тым, што якасьць найбольш важнага з прыродных фактараў—глебы дастаткова адбіваецца ў гэтай групоўцы: па меры павялічэньня % няўдобных зямель, % гаспадарак з суглінкамі і супяскамі на пахаці падае, процант-жа гаспадарак з пяскамі,—наадварот рэзка павялічваецца.

А вось аналёгічныя даныя аб разьмяркаваньні бюджэтных селішчаў па роду пераважнай глебы на пахаці.

Табл. № 5. Пераважнай глебай на пахаці служыць (% селішчаў).
Als hauptsächlichste Bodenarten des Ackerlandes sind vertreten (% der Siedelungen)

Групы селішчай па % забалочаных зямель Gruppen der Ansiedelungen nach dem % Gehalt ihrer versumften Boden	Лік селішчаў у групе Anzahl der Wirtschaften in der Gruppe	Гліна Lehm	Суглінак Sandiger Lehm	Пясок Sand	Супясок Lehmiger Sand	Разам Im Ganzen
I (0— 3%	4(4)	—	75	—	25	100
II (3—13%)	13(13)	8	53	8	31	100
III (13—23%	14(14)	—	21	36	48	100
IV > 23%	9(18)	—	33	11	56	100

Тут аналёгічная карціна: з павялічэньнем забалочанасьці, таксама як і з павялічэньнем проценту няўдобных зямель, суглінкі з пахаці выцесьняюцца больш легкімі глебамі—ў даным выпадку супяскамі і пяскамі, якія паступова займаюць ўсё большае і большае месца па пахаці.

Далей пярэйдзем да характарыстыкі разьмяркаваньня гаспадарак па групах і інтэрвалаў паміж гэтымі апошнімі, а таксама і да кароткай харатарыстыкі некаторых асноўных паказчыкаў па гэтых групах.

Што датычыцца разьмеркаваньня гаспадарак па групах, то яно прадстаўляецца ў такім відзе:

Табл. № 6. Разьмеркаваньне гаспадарак па групах [1])

По % забалочаных зямель							Па % няўдобных зямель		
Групы гаспадарак	Інтэрвалы	Лік гаспадарак			у т. л. з асушэньнем		Групы гаспадарак	Інтэрвалы	Лік гаспадарак
		Без асуш.	З асуш	Разам	Да 50%	> 50%			
I	0—3% .	8	3	11	—	—	I	без няўд. з.	33
II	3—13% .	3	29	32	—	—	II	0,01—3 %	35
III	13—23% .	11	26	37	—	—	III	3—13%	33
IV	> 23% .	4	38	42	—	—	IV	> 13%	31
	Усяго	26	96	122	57	39		Усяго .	132

З гэтай табліцы відаць, што разьмеркаваньне гаспадарак па асобных групах у цэлым упаўне здавальняючае; ня можна аднак сказаць таго-ж пра разьдзяленьне груп на падгрупы без асушэньня і з асушэньнем наогул, бо гаспадарак з асушэньнем у агуле ў 4 разы больш, чым гаспадарак без яго. Добра, далей, разьмеркаваньне гаспадарак з асушэньнем па ступені гэтага апошняга, гэта знача з асушэньнем да 50% і > 50% ўсіх забалочаных зямель.

Адносна-ж інтэрвалаў паміж групамі неабходна сказаць наступнае.

Па забалочанасьці (т. № 5) для I групы інтэрвал ад 0 да 3% узят з прадпалажэньня, што такая невялікая ступень забалочанасьці калі і аказвае, то амаль няўлавімы ўплыў на сялянскую гаспадарку. Таму ў данай групоўцы гэтая ступень забалочанасьці лічыцца нармальнай і служыць мерай для параўнаньня з ёю другіх груп.

Наступныя групы бралісь мэханічна праз 10%, прычым пасьля 23% забалочанасьць правільна павялічваецца да 40%, больш-жа 40% яна была ў 2 толькі селішчах (адно з 59,88 і другое з 71,93%.

Па няўдобных землях за нармальную ўзята нулевая група (т. № 4), другая група, з мінімальнай колькасьцю няўдобных зямель у гаспадарцы,—да 3%, трэцьцяя—да 13% і чацьвертая—>13% [1]). Трэба сказаць, што першпачаткова меркавалася вылучыць і пятую групу, у якую ўвайшлі-б гаспадаркі маючыя больш 23% няўдобных зямель. Гаспадаркі-ж з процантам няўдобных зямель ад 13 да 23% тады ўвайшлі-б у чацьвёртую групу,—но ў віду таго, што не аказалася гаспадарак, маючых больш 13% няўдобных зямель і пры тым без асушэньня, прышлось з гэтых дзьвёх груп утварыць адну.

У заключэньне трэба сказаць некалькі слоў аб агульнай характарыстыцы атрыманых, у выніку прынятага мэтаду падліку, сярэдніх гаспадарак па групах. Па гэтаму пытаньню маюцца такія паказчыкі.

---

[1]) Па некалькіх селішчах ня было дадзеных аб процанту забалочаных зямель, чаму бюджэты па іх у падлік па % забалочаных зямель не ўвайшлі. Гэтым і тлумачыцца, што на % няўдобных зямель гаспадарак больш, чымсь па % забалочанасьці.

Табл. № 6а. Прыходзіцца ў сярэднім на 1 гаспадарку.
Im Durchschnitt entfallt auf jede Wirtschaft.

ГРУПЫ GRUPPEN	У перакладзе на мужчыну Verrechnet auf Mannsleute				Дзесяціны: Dessjatinen:												У пачатку году: Zu Beginn des Jahres:			
	Едакоў Esser		Работнікаў Arbeiter		Пахаці Ackerland		Лугу Heuschlag		Усяе удобн. Gesammtmenge des Kulturlandes		Усяе зямлі Menge des gesammten Landes		Пасеву Aussaaten		Кароў Kühe		Усяе рагат. жывёлы у перакладзе на карову Gessammtmenge des Rindviehes berechnet in Kühen	
	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland	Забал. Sumpf.	Н. з. Oedland
I	4,6	3,9	3,6	3,2	5,2	4,1	1,9	2,1	8,9	8,1	9,2	8,1	4,7	3,6	2,3	2,6	2,7	3,2
II	3,9	3,8	3,3	3,2	5,2	4,1	2,1	2,2	10,0	8,8	10,8	9,0	4,3	3,7	2,2	2,3	2,7	3,0
III	4,3	4,3	3,6	3,6	4,8	4,9	1,9	2,2	9,0	9,4	10,0	10,1	3,6	3,7	2,4	2,4	3,2	3,2
IV	3,8	4,2	3,1	3,6	3,4	4,6	2,4	2,0	8,0	8,9	9,1	11,5	2,8	3,5	2,6	2,4	3,4	3,2
Без асушэньня . . Ohne Trockenlegung	4,3	—	3,5	—	4,5	—	1,8	—	7,8	—	8,2	—	3,6	—	2,5	—	2,9	—
З асушэньн. наогул Mit Entwässerung in Allgemeinen	4,0	—	3,3	—	4,5	—	2,2	—	9,2	—	10,3	—	3,6	—	2,4	—	3,2	—
У тым ліку да 50% Darunter bis zu	3,9	—	3,4	—	4,4	—	2,4	—	9,4	—	10,6	—	3,3	—	2,4	—	3,1	—
> 50% . . . . . Über	4,1	—	3,4	—	4,5	—	2,2	—	8,9	—	9,7	—	4,0	—	2,4	—	3,2	—

Мы бачым, што, з ростом % забалочанасьці зямель, пры амаль што не зьмяняючайся плошчы ўсяго землекарыстаньня сярэдняй гаспадаркі, колькасьць удобнай зямлі ў яе значна паменшылась. Яшчэ рэзчэ скарацілась у яе плошча пахаці і разам з гэтым пасеву. Колькасьць едакоў і працаўнікоў у агуле сьледуе той-жа тэндэнцыі—зьмяншэньню, па меры пераходу ад I групы да апошняе. Плошча-ж сенажаці і раўналежна ёй колькасьць кароў і ўсяе рагатае скаціны ў перакладзе на карову, наадварот, значна ўзрасьлі.

Па проценту-ж няўдобных зямель атрымалась другая карціна. А іменна: разам з значным павялічэньнем усяго землекарыстаньня гаспадаркі заметна павялічылась таксама і плошча пахаці. Плошча-ж пасеву і сенажаці, а таксама і колькасьць кароў і ўсяе рагатай скаціны ўва ўсіх групах амаль што аднолькавы. Колькасьць едакоў і працаўнікоў, нарэшце, некалькі ўзрасла.

Што датычыцца эканамічнай моцы асобных гаспадарак, якія ўваходзяць у тую ці іншую групу па % забалочанасьці ці няўдобных зямель, то аб ёй дае прадстаўленьне наступная табліца.

Табл. № 6б. Разьмеркаваньне гаспадарак (унутры ўзятых груп) на падгрупы па колькасьці капіталаў на 1 двор [1]).

Падгрупы па капіталу	Капіталаў на 1 гаспадарку	I гр.		II гр.		III гр.		IV гр.		Разам		Без асушэньня		З асушэньнем	
		З.	Н. з.	З.	Н. з	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.
I	Да 600 р. .	1	9	8	6	9	10	16	12	34	37	6	—	28	30
II	601—1000 р.	5	11	12	14	17	13	12	10	46	48	11	—	35	36
III	>1000 р. .	5	13	12	15	11	10	14	9	42	47	9	—	33	38

Абсьледваньне, як відаць з гэтай табліцы, даволі раўнамерна ахапіла эканамічныя групы сялянскіх гаспадарак, а гэта яшчэ раз падцьвярждае даволі здавальняючую ступень рэпрэзэнтатыўнасьці аналізуемага матар'ялу.

Па абедзьвых аснаўных групоўках (па % забалочаных і нягожых зямель) былі падлічаны адны і тыя-ж даныя. Атрыманыя вынікі, як гэта будзе відаць з далейшага, па свайму напрамку ў агуле даволі аналёгічны друг другу, таму і разгляд іх будзе весьцісь адначасова.

I. Зямельныя ўгодзьдзі. Пачнем гэты разгляд з арганізацыі зямельных угодзьдзяў, як аднаго з аснаўных элемэнтаў арганізацыі сельскай гаспадаркі.

---

[1]) У табл. № 6б і ў далейшых стаўбцы лічбаў пад літарай „з“ адносяцца да груп гаспадарак па % забалочаных зямель, пад літарамі „н. з.“—да груп гаспадарак па % няўдобных зямель.

Anmerkung: In Tabelle № 6b und ff. Gruppen werden Sumpf (versampfte Ländereien) mit „S“; Oedländereien (unkultivirbare) mit „O“ bezeishnet werden.

Табл. № 7. На 100 дзес. усяе зямлі прыходзіцца дзесяцін.
Aüf je 100 Dessjatinen des gesammten Landes entfallen an Dessjatinen.

ГРУПЫ GRUPPEN	Пахаці Ackerland		Сенажаці Heuslang		Выгану Weidetrift		Іншыя удобнай Übrigen Kulturlandes [1])		Усяе удобнай Des gesamten Kulturlandes		Няудобнай Des Unkultivirbaren Landes		Усяе зямлі Gesammt menge des Landes
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	
I	57,1	51,0	20,4	26,3	13,1	13,7	5,9	9,0	96,5	100,0	3,5	—	100
II	48,7	46,0	19,6	24,0	8,6	10,1	16,4	17.7	93,3	97,8	6,7	2,2	100
III	47,8	48,5	18,8	21,5	10,5	8,2	12,1	14,8	90,1	93,0	9,9	7,0	100
IV	37,6	40,5	26,7	17,7	9,6	7,8	14,2	11,6	88,1	77,6	12,0	22,4	100
Па ўсіх гаспадар. без асушэньня . . . . Auf allen Wirtschaften ohne Trockenlegung	55,8		21,9		8,9		8,6		95,2		4,8		100
З асушэньнем наогул Mit Entwäserung in Allgemeinen	43,6	—	21,7	—	10,1	—	14,6	—	90,0	—	10,0	—	100
У тым ліку: да 50% . Darunter bis zu	41,7	—	22,2	—	10,9	—	14,1	—	88,9	—	11,1	—	100
> 50% . . . . . . Über	46,5	—	20,8	—	8,9	—	15,8	—	92,0	—	8,0	—	100

Доля кожнага з трох галоўных угодзьдзяў, як гавора гэтая табліца, раўналежна павялічэньню і забалочанасьці і няўдобных зямель у агуле вельмі энергічна скарачаецца ў агульнай плошчы землекарыстаньня абсьледаваных гаспадарак. Разам з гэтым, за карысьць удобных зямель наогул, у такой-жа ступені нарастае процант няўдобных зямель і так званых іншых удобных, якія не зьяўляюцца ніводным з грунтоўных с.-г. угодзьдзяў.

Пры разьдзяленьні гаспадарак на 2 групы „без асушэньня“ і „з асушэньнем“ у першай групе атрымоўваецца больш высокі процант пахаці і удобных і менш няўдобных зямель. Гэта, канечна, тлумачыцца тым, што ў першую групу пападаюць селішчы і гаспадаркі з найменшым процантам няўдобных зямель і з меншай забалочанасьцю, якая ў групе гаспадарак без асушэньня раўна 14,2% ад плошчы ўсіх зямель, у групе-ж гаспадарак з асушэньнем—16,6% (табл. № 9).

Даволі ясна, затым, відаць і тое, што наяўнасьць большай ступені асушэньня ўпаўне спрыяюча сказалась на складзе зямельных ужыткаў, значна павысіўшы ў селішчах, дзе забалочаныя землі асушаны больш, чым на 50%, процант пахаці і ўсяе ўдобнае, за карысьць зьмяньшэньня % няўдобных зямель.

[1]) Да „іншай удобнай“ аднесены землі, якія не скарыстоўваюцца ў відзе с.-г. ужыткаў, асабліва лес і хмызняк, не скарыстоўваемые ў відзе лугу ці выгану.

Unter „übrige Kulturländereien“ sind Ländereien, die landwirttschaftlich nicht g nuzt werden, besonders Strauchlandereien, die des Heuschlag oder Weidetrift dienen, verstanden.

Аднак наяўнасць большага проценту пахаці ці другога ўгодзьдзя ў першых групах табл. № 7 нічога яшчэ ня кажа аб якасным баку галоўных угодзьдзяў.

Таму разгледзім наступную табліцу.

Табл. № 8.

Групы Gruppen	На 100 дз. сваёй пахаці знаходзіцца пад: Auf je 100 Dessjatinen des Gesammten Ackerlandes entfallen auf:							З 100 дз. усяго лугу—дзесяцін: Von je 100 Dessjat. Zugehörigen Heusschlages entfallen Dessjatinen:						
	Пасевам Angesäte Flochen		Папарам чыстым Reine Brache		Залежжу і аблогамі Oed-und Sumpflandereien		Разам. Im Ganzen	Заліўнога Riselwiesen		Мурожн. Trockene Wiesen		Балотн. Sumpfige Wiesen		Разам Im Ganzen[2]
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з O.		З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	
I	86.2 (86,6)[1]	85,7 (87,7)	11,8	10,9	2,0	3,4	100	12,5	8,6	52,4	29,5	18,3	60,4	100
II	81,8 (82,1)	83.2 (84,9)	13,2	11,0	5,0	5,9	100	10,7	10,0	54,2	34,3	32,7	54,0	100
III	71,2 (71,8)	74.8 (74,4)	18,0	12,6	10,8	12.6	100	23,1	13,9	18,8	26,2	51,4	59,4	100
IV	79,5 (78.5)	74,7 (74.4)	4,6	12,7	15,9	12,9	100	4,6	12.4	13,7	19,2	80,2	61,7	100
Без асуш. . Ohne Trockenlegung	75,2 (75,6)	—	17,6	—	7,2	—	100	22,6	—	19,1	—	54,8	—	100
З асушэньн. Mit Entwässerung im Allgemeinen	79,3 (79,0)	—	11,0	—	9,7	—	100	9,4	—	31,2	—	57,0	—	100
У т. л.: да 50% Darunter bis zu	74,7 (74,7)	—	13,3	—	12,0	—	100	10,0	—	33,2	—	54,6	—	100
> 50% . . Über	86,1 (86,0)	—	7,4	—	6,5	—	100	8,4	—	27,8	—	61,0	—	100

Мы бачым, што, чым мацней забалочанасьць і больш няўдобных зямель, тым менш інтэнсыўна скарыстоўваецца пахаць сялянскай гаспадаркай. Процант „обессиленных" пахатных угодзьдзяў (папару чыстага і залежы з аблогамі) нязьменна павялічваецца.

Так процант папару чыстага і залежы па забалочанасьці ўзрос у агуле з 13,8 у I гр. да 20,5 у IV гр., па няўдобных-жа землях з 14,3 у I гр. да 25,6 у IV гр. Разам з гэтым, канечна, скарацілась плошча пасеву з 86,2 да 79,5% па забалочанасьці і з 85,7 да 74,4%—па няўдобных землях.

Такое вялікае падзеньне проценту пасева тым больш цяжка для гаспадарак III і IV груп, што пахаці ў іх па няўдобных землях не на багата болей, па забалочанасьці-ж—значна менш, чым у першых дзьвёх групах.

Што датычыцца асушэньня, то яно тут праявілася яшчэ больш рэзка, чым гэта была адзначана у табл. № 7. Сапраўды: у гаспадар-

---

[1]) У дужках процант пасеву ад сваёй і арэндованай пахаці.

[2]) Рознасьць паміж 100% і сумай процантаў лугу па кожнай групе адносіцца за карысьць лясного і іншага лугу.

ках з селішчаў з асушэньнем [1]) амаль на 4% больш пасеву і на 6% менш папару чыстага, чымсь у гаспадарках з селішчаў без асушэньня.

Ня менш спрыяюча сказалась далей на гаспадарцы найбольшая ступень асушэньня (> 50%): гаспадаркі гэтай падгрупы маюць больш чым на 10% пасеву і амаль у 2 разы менш папару чыстага і аблог у параўнаньні з гаспадаркамі, у якіх абсушана да 50% забалочаных зямель.

З меншай упэўнянасьцю сказаўся ўплыў забалочанасьці і няўдобных зямель на складзе лугавых угодзьдзяў.

Усё-ж такі і тут законамернасьць відавочна.

Па няўдобных землях процант заліўнога лугу, які зьвязан з наяўнасьцю рэчак і пойменных разьліваў, вызываючых разам з тым і забалочанасьць і ўтварэньне няўдобных зямель, правільна павялічваецца.

У той-жа час процант мурожнага лугу з такой жа паступовасьцю падае. Што датычыцца балотнага лугу, то ён амаль не зьмяняецца.

Па забалочанасьці-ж апошні від сенажаці, як і трэба было чакаць, у IV групе захоплівае 4/5 усяе лугавое плошчы, вельмі выцесняючы пры гэтым мурожны і заліўны, каторы ў першых трох групах імкнецца ў агуле да пашырэньня.

Чакаць, каб асушэньне праявіла сябе і на складзе лугавых ужыткаў ня прыходзіцца: па сваёй экстэнсыўнасьці яно магло толькі палепшыць тэй ці іншы від лугу, павысіць яго вытворчасьць, і ні ў якім разе не магло зрабіць, скажам, мурожны луг з балотнага. Відаць толькі, што асушэньне наогул і найбольшая яго ступень у прыватнасьці, маецца там, дзе больш балотных лугоў.

Нарэшце цікавы характар няўдобных зямель.

Табл. № 9. З 100 дзес. усіх няўдобных зямель знаходзіцца дзесяцін пад:
Von je 100 Dessjatinen aller Oedländereien entffallen an Dessjatinen auf:

Групы Gruppen	Няўдобнымі балотамі Unkultivirbare Sümpfe		Няўдобнымі пяскамі Unkultivirbare Sande		Іншымі Uebrige Landereien		Разам Im Ganzen
	Заб. S.	Н. з. O.	Заб. S.	Н. з. O.	Заб. S	Н. з. O.	
I	27,2		17,5	100	55,3	—	100
II	45,2	32,1	30,2	26,0	24,6	41,9	100
III	37 0	41,0	26,6	17,1	36,4	41,9	100
IV	44,0	43,0	26,4	29,6	29,6	21,4	100
Без асушэньня . . . . Ohne Trockenlegung	28,5	—	12,0	—	59,5	—	100
З асушэньнем наогул . Mit Entwässerung im Allgemeinen	42,6	—	28,6	—	28,8	—	100
У т. л. да 50% . . . . darunter bis zu	51,8	—	19,4	—	28,8	—	100
> 50% . . . . über	22,8	—	48,3	—	28,9	—	100

[1]) У далейшым пад гаспадаркамі з асушэньнем будуць разумецца гаспадаркі з селішчаў з асушэньнем.

Процант няўдобных балот узрастае па абедзьвых групоўках, процант пяскоў па забалочанасьці таксама павялічваецца, пры групоўцы-ж па няўдобных землях ён, як быццам, імкнецца да паніжэньня.

Характэрна далей тое, што гаспадаркі без асушэньня маюць у агуле ў паўтары разы менш няўдобных балот, чымсь гаспадаркі з асушэньнем, другімі славамі патрэба ў асушэньні тут запраўды была бальшая. Прычым асушэньне больш паловы забалочаных зямель амаль у два разы скараціла процант нескарыстоўваемых балот, пасьля чаго галоўнае месца сярод няўдобных зямель наогул перайшло да пяскоў.

II. Паляводзтва. Па пытаньням паляводзтва экспэдыцыей сабрана даволі багата зьвестак як у бюджэтах, так і ў падворных і паселішчных картках. Усебаковае вывучэньне гэтых матар'ялаў магло-б скласьць спэцыяльнае апісаньне паляводзтва абсьледванай тэрыторыі.

Тут жа будуць закрануты толькі тыя бакі паляводзтва, на якіх уплыў няўдобных зямель і забалочанасьці сказваюцца з найбольшай відавочнасьцю. Гэта, галоўным чынам, арганізацыя пасяўной плошчы і валавая даходнасьць як глаўнейшых культур паасобку, так і ўсяго паляводзтва разам.

У т. № 8 было паказана, што, з ростам проценту забалочанасьці і няўдобных зямель, павялічваецца процант пад папарам чыстым і пад залежжу з аблогамі, якія ў чацьвёртых групах займаюць у агуле 20—25% усяе пахаці.

Прадастаўленьне адпачынку чацьвёртай—пятай частцы ўсяе пахаці—гэта цяжкая дань, якую сялянская гаспадарка прымушана плаціць ня толькі адсталай тэхніцы ральніцтва, але, —асабліва процант залежы і аблог—і скупой прыродзе.

І ўсё-ж клясычнай трохпалёўкі няма на землях разглядаемых гаспадарак.

Націскам жыцьця яна скінута з свайго прастолу, з якога так доўга душыла свайго гаспадара нуждой і голодам. Расткі новага жыцьця ў відзе траў і кораньплодаў усё больш і больш моцна ўнедраюцца на гэтай паласе.

Але ў масе гаспадарак унедраюцца стыхійна, без саблюдзеньня правіл пладазьмену. І таму замест севазвароту прыходзіцца казаць аб наяўнасьці у абсьледаваных гаспадарак беспарадачнага чаргаваньня расьлін на полі.

Адносна-ж разьмяркаваньня паміж гэтых расьлін пасяўнай плошчы маюцца такія дадзеныя.

Табл. № 10. На 100 дзес. усяго пасеву ў полі прыходзіцца дзес.
Auf je 100 Dessjatinen der gesammtaussaat im Felde entfallen an Dessjatinen.

ГРУПЫ GRUPPEN	Жыта Roggen		Аўса Hafer		Ячменю Gerste		Грэчкі Buchweizen		Лёну Lein		Бульбы Kartofoll		Вікі Wicke		Канюшыны Klee		Іншых культур Andere kulturen		Разам Im Ganzen
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	
I	40,0	40,0	18,7	15,8	3,5	5,0	4,8	4,4	2,5	3,0	13,1	15,2	7,0	1,5	5,4	5,7	5,0	9,4	100
II	50,2	41,6	14,7	13,8	5,7	5,2	6,0	9,1	3,2	3,2	12,3	13,3	1,9	2,5	2,5	2,6	3.5	8,7	100
III	44,5	45,4	10,4	10,4	5,9	4,7	11,3	11,4	3,0	3,8	15.5	14,7	—	1,0	2,8	0,9	6,6	7,7	100
IV	43,8	48,4	8,5	8,5	3,9	5,0	12,0	10,6	3,8	2.3	16,0	14,4	0,4	1,3	0,2	—	11,4	9 5	100
Без асушэн. Ohne Trockenlegung	45,6	—	13,8	—	4,9	—	6,6	—	3,0	—	13.6	—	1,9	—	2,1	—	8.5	—	100
З асушэн. наогул Mit Entwässerung im Algemeinen	46,0	—	11,8	—	5,0	—	9,7	—	3,3	—	14 6	—	1,5	—	2,0	—	6,1	—	100
У т. л. да 50% darunter bis zu	48,0	—	11,1	—	6,4	—	8,6	—	3,6	—	15.3	—	0,3	—	2,8	—	3,9	—	100
> 50% Über	43.5	—	12,6	—	3,4	—	11,0	—	2.9	—	13,7	—	2,5	—	1,1	—	9,3	—	100

Каб прадставіць малюнак таго ўплыву, які забалочанасьць і няўдобныя земли аказваюць на даходнасьць паляводзтва, прывядзем далей наступную табліцу.

Табл. № 11. Валавая даходнасьць (у рублёх) дзесяціны: Rohertrag (in Rubeln) von der Dessjatine

ГРУПЫ GRUPPEN	Жыта Roggen		Аўса Hafer		Ячменю Gerste		Грэчкі Buchweizein		Лёну Lein		Бульбы Kartoffel		Вікі Wicke		Канюшыны Klee		Усіх культур Aller Kulturen		Усёй пахаці Des gesamten Ackerlandes	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O,	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.
I	90,0	88,8	85,1	102,3	112,2	92,1	38,5	46,9	120,8	161,6	246,6	202,4	88,4	60,5	152,3	167,9	115,1	99,3	99,9	87,1
II	70,2	84,0	105,3	100,8	69,5	73,4	40,7	41,8	129,1	112,9	241,1	206,0	44,2	45,0	152,3	126,8	101,6	101,3	83,5	86,0
III	73,7	72,1	102,2	94,1	99,6	91,6	38,2	39,9	137,3	112,6	188,8	211,3	—	105,0	188,9	179,9	96,9	95,4	69,6	71,0
IV	70,7	74,3	90,0	92,1	92,0	88,5	39,5	34,5	140,1	188,7	161,4	218,8	84,4	38,7	170,0	—	92,8	92,5	72,8	68,1
Без асушэньн. Mit Entwässerung im Algemeinen	70,0	—	88,4	—	92,5	—	34,7	—	127,5	—	217,9	—	81,0	—	163,7	—	96,6	—	73,1	—
З асушэньн. Ohne Trockenlegung	74,1	—	99,8	—	82,8	—	40,0	—	129,5	—	201,6	—	68,3	—	115,5	—	100,2	—	79,1	—
У т. л. да 50% Darunter bis zu	73,4	—	100,7	—	80,8	—	39,6	—	120,9	—	193,8	—	46,1	—	118,6	—	101,4	—	75,7	—
> 50% über	75,6	—	98,9	—	87,2	—	40,5	—	142,4	—	207,4	—	71,3	—	97,7	—	98,6	—	84,0	—

Зьмяненьні ў напрамку дадзеных табл. № 10 у агуле ў дастатковай меры тлумачацца прыведзенымі вышэй (табл. № 4 і 5) дадзенымі аб характару пераважнай глебы на пахаці. Так культуры, якія для свайго пасьпяховага ўзросту патрабуюць больш зьвязных глебаў,— як авёс і травы, — даволі энэргічна выцесняюцца з поля, па меры павялічэньня проценту забалочанасьці і няўдобных зямель; выключэньне ў даным выпадку прадстаўляе ячмень, процант якога раўналежна росту ступені распаўсюджаньня легкіх глебаў на пахаці, імкнецца ўсёж затрымацца на адным узроўні, што тлумачыцца магчыма, наогул, не шырокім распаўсюджаньнем гэтае культуры ў разглядаемай мясцовасьці.

Наадварот грэчка, якая любіць легкія глебы, знаходзіць пры гэтым упаўне спрыяючыя ўмовы для сябе: у апошніх групах ёй адводзіцца амаль у 3 разы больш месца, чымсь у першых.

Невялікае павышэньне проценту бульбы па забалочанасьці тлумачыцца бадай большай ступеньню перавагі, з ростам забалочанасьці, супяскоў на пахаці, зьяўляючыхся для бульбы ўпаўне падходнымі глебамі.

Наогул-жа ўсе падобнага роду перагрупоўкі культур, у сувязі з большым узмацненьнем ступені забалочанасьці і павялічэньнем проценту няўдобных зямель, прыводзяць, у канцы канцоў, да таго, што ў апошніх групах па абедзьвых групоўках амаль палову ўсяе пасяўной плошчы захоплівае жыта: яно ўстойлівей у барацьбе з неспрыяючымі кліматычнымі уплывамі, а разам з тым і больш пастаянна ў ураджайнасьці.

Наогул-жа на долю зернавых прыходзіцца ад 72 да 82% усяе пасяўной плошчы, у той час як у валавым прыбытку паляводзтва яны займаюць значна меншае месца, а іменна:

Табл. № 12. Сапастаўленьне % зернавых у пасеве з процантам у валавым прыбытку ад паляводзтва.
Gegenüberstellung des Prozentgehaltes an Getreide in der Ansaat zum Rohertrag von der Ackerwiruschatt.

Групы па: / Gruppen	I		II		III		IV		Безасуш. Ohne Trockenlegung	З асуш. Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter: да 50% bis zu	>50% über
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	Па забалочанасьці Auf der Versumpfung			
% зернав. у пасеве / % an Getreide der Aussaat	72,0	74,6	80,0	78,4	78,7	79,7	79,8	82.0	78,1	80,1	78,1	79,8
% зернав. у валавым прыбытку ад паляводзтва . . . . / % an Getreide im Rohertrag des Ackerwirtschaft	58,6	62,8	63,7	67,3	60,4	61,3	60,1	60,5	59,8	63,2	63,1	64,0

Падцьвярджаючы высказанае палажэньне аб месцы зернавых у пасяўным кліну і ў валавым прыбытку ад паляводзтва, гэтая таблічка як бы суміруючы дадзеныя табл. № 10 і 11, апрача таго, гаворыць, што процант зернавых у пасеве і па % забалочанасьці і па % няўдобных землях паступова павялічваецца. У валавым-жа даходзе доля зернавых па забалочанасьці, праўда, таксама павялічваецца, але непа-

раўнаўча слабей, чым узрастаньне проценту пасеву, тады як па няўдобных землях, хоць і незначна, але падае.

Што датычыцца наяўнасьці асушэньня наогул, а таксама большай ці меншай яго ступені распаўсюджанасьці, то яно ў разьмеркаваньні культур дастаткова рэльефных зьмяненьняў не ўнясло за выключэньнем, даволі характарным, зьмяньшэньня проценту жыта ў выпадках з найбольшым распаўсюджаньнем асушэньня (абсушана звыш 50% забалочанай плошчы), аналёгічнае таму зьмяньшэньню плошчы пад жытам, якое назіраецца пры зьмяншэньні проценту забалочанасьці.

Яшчэ з большай яснасьцю аб уплыве няўдобных зямель і забалочанасьці на паляводзтва гаворыць табл. № 11. Валавая даходнасьць дзесяціны жыта, ячменю, грэчкі і траў па абедзьвых групоўках у агуле значна падае. Некалькі інакш вядуць сябе авес, лён, бульба. Валавая даходнасьць дзесяціны аўсу з узмацненьнем забалочанасьці некалькі ўзвышаецца, па няўдобных землях—падае, бульба, наадварот, з ростам забалочанасьці дае меншы і меншы валавы даход з дзесяціны, тады як па няўдобных землях гэты даход хоць і ў значна слабейшай ступені, чымсь падзеньне па забалочанасьці, але усё-ж узвышаецца. Нарэшце лён з павялічэньнем забалочанасьці таксама як і авёс, дае больш валавога даходу з дзесяціны, па няўдобных-жа землях, карціна гэтай даходнасьці ня вызначана.

Чым растлумачыць гэтыя асаблівасьці?

Не падлягае сумленьню, што на валавую даходнасьць усялякай культуры сьвядомым чынам маюць уплыў перш за ўсё прыродныя умовы яе праізрастаньня, як якасьць глебы і прысутнічаньне ў ёй той ці іншай колькасьці вады, ва ўмовах-жа абсьледаванага раёну яны ў першую чаргу абумоўліваюць пладародзьдзе глебы. Гэтыя ўмовы, таму і павінны быць раней за ўсё прыняты пад увагу пры тлумачэньні адмечаных вышэй асаблівасьцяў у напрамку дадзеных аб валавой даходнасьці аўсу і бульбы.

Запраўды мы бачым, што па забалочанасьці больш зьвязныя глебы, якія спрыяюць пасьпяховаму росту аўсу, усё-ж больш распаўсюджаны ў апошніх групах, чымсь па няўдобных землях, дзе вельмі вялікае месца займаюць пяскі—ворагі аўсу, таму і даходнасьць аўсу ў першым выпадку некалькі ўзвышаецца, у другім—заметна падае.

Большая-ж і большая перавага лёгкіх глебаў, з павялічэньнем проценту няўдобных зямель, якая, як правіла, сапраўждаецца ўнясеньнем гною пад бульбу, дастаткова садзейнічае поспехам гэтай культуры, тады як па меры росту забалочанасьці, якой падарожнічае ня толькі ўзмацненьне супяскаў на пахаці, але і лішняе увільгатненьне глебы, бульба, ня гледзячы на больш падыходную для яе глебу—супясок, адчувае сябе даволі дрэнна і, па ўпаўне панятнай прычыне, дае па гэтай групоўцы ўсё менш і менш валавога даходу з дзесяціны.

Менш растлумачана указанае вышэй павышэньне, з ростам проценту забалочанасьці, валавога даходу ад лёну. Аднак і ў даным выпадку не малаважным фактарам зьяўляецца адмечаная ўжо перавага больш зьвязных глебаў на пахаці пры гэтай групоўцы. Калі-ж прыняць пад увагу больш позны пасеў лёну, чымсь бульбы, калі глеба дастаткова высвабаждаецца ад злішку вільгаці, якая неспрыяюча дзейнічае на рост бульбы, то стане зразумелым, што забалочанасьць менш шкодна адбіваецца на ільну, чымсь на бульбе, якая пры такіх умовах, вясной—вымакае, улетку і ўвосень—страдае ад бульбянае хваробы.

Другім фактарам, які вызначае валавую даходнасьць кожнай культуры, пры параўнаўча аднародных спосабах апрацоўкі глебы, практы-

куючыхся ў сялянскіх гаспадарках Палесься, зьяўляецца ступень угнойваемасьці пасеву. Але дадзеныя аб колькасьці вывазімага пад асобныя культуры гною пры падліку бюджэтаў не атрымоўваліся, паколькі такія дадзеныя мелісь толькі ў поўных бюджэтах і таму пытаньні аб уплыве ўгнаеньня на даходнасьць ня толькі аўсу, лёну і бульбы, але і наогул асобных культур, прыходзіцца не чапаць.

Зато маюцца дадзеныя аб колькасьці вывезенага на дзесяціну палявога пасеву пудоў гною (па ўсіх гаспадарках) і аб процанце угнойваемай плошчы палявых пасеваў (па поўных бюджэтах).

Дадзеныя гэтыя наступныя.

Табл. № 13.

ГРУПЫ GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем наогул Mit Entwässerung im Allgemein
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з O.	З. S.	Н з. O.		
Вывезена пудоў гною на 1 дз. палявога пасеву . . . . . Ausgeführt wurde Dünger in Puden auf je 1 Dessjatine der Feld-Aussaat	285	318	282	315	291	308	431	302	345	319
% угнойваемасьці палявога пасеву . . . . % der bedüngten Aussaat	21,2	32,2	29,2	28,5	30,8	28,1	34,3	31,5	43,4	28,3

Як бачым, ступень угнойваемасьці дзесяціны ўсяго палявога пасеву, а роўна і процант угнойваемага палявога пасеву ўваўсіх групах па процанту няўдобных зямель амаль аднолькавы. З ростам жа процанту забалочанасьці і колькасьць гною на 1 дзесяціну і % угнойваемай плошчы пасеву—асабліва гэты апошні—імкнуцца да павышэньня. Ня гледзячы аднак на гэта, як відаць з табл. № 11, валавая даходнасьць паляводзтва ў пераводзе і на дзесяціну пасеву і на дзесяціну пахаці падае як з ростам процанту няўдобных зямель, так і па меры ўзмацненьня забалочанасьці. А гэта значыць, што наяўнасьць няўдобных зямель і забалочанасьці ў абсьледаваным раёне зьяўляецца адным з галоўных фактараў, якія зьніжаюць вытворчасьць пахаці.

Даволі спрыяюча на даходнасьці паляводзтва адбілась асушэньне. Ужо адна наяўнасьць яго заметна ўзвысіла даходнасьць большасьці культур у параўнаньні з такавой у гаспадарак без асушэньня. Гаспадаркі-ж з асушэньнем больш паловы забалочаных зямель атрымоўваюць вышэйшую валавую даходнасьць з дзесяціны ўсіх культур, акрамя канюшыны і аўса, чымсь з асушэньнем да 50%. Роўным чынам і ўсё паляводзтва ў цэлым у гаспадарак з асушэньнем дае больш валавога даходу ў пераводзе на дзесяціну ўсяго пасеву і ўсяе пахаці, чымсь у гаспадарак без яго.

Такое заметнае павышэньне валавой даходнасьці, дзякуючы наяўнасьці асушэньня, тлумачыцца ня чым іншым, як толькі тым, што апошняе значна паляпшае ўмовы праізрастаньня кульцівіруемых расьлін. Гэта-ж вядзе да таго, што і насеньне і угнаеньне больш рацыянальна скарыстоўваюцца прыродай, яна больш шчэдра нагарожвае земляроба за яго труды.

Што гэта сапраўды так, даказвае наступная табліца.

Табл. № 14, На 100 руб. затрат у паляводзтве (насеньня угнаеньне) атрымана рублёў валавога дахону ад яго:
Auf si 100 Rub. Auslagen in der Feldwirtschaft (Saat und Düngen) wurde von denselben ein Rohertrag in Rubln erhalten.

Групы Gruppen	I			II			III			IV			Разам. Im Ganzen			
															У тым ліку Darunter	
Па проценту Je nach dem Pro' centgehalt	Без асушэн. Ohne Trockenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	П а г р у п е In der gruppe	Без асушэн Ohne Trockenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	П а г р у п е In der gruppe	Без асушэн. Ohne Trockenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	П а г р у п е In der gruppe	Без асушэн. Ohne Trockenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	П а г р у п е In der gruppe	Без асушэн. Ohne Trockenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	З асуш. да 50% Mit Entwässerung bis zu	З асуш. > 50% Mit Entwässetung über
Забалочанасьці An Versumpfung	390	355	381	335	363	361	327	390	371	287	292	291	348	354	350	393
Няўдобн. зямель an Oedland	321	340	337	359	377	371	369	353	355	335	365	361	—	—	—	—

Яна кажа перш за ўсё аб тым-жа што і табл. № 11—павялічваючаяся з ростам проценту забалочанасьці увільгатненьне глебы утварае непараўнаўча горшыя умовы у ёй для біа-фізыка-хімічных працэсаў, якія там утвараюцца, чымсь гэта мае месца на палёх гаспадарак, разгрупаваных па % няўдобных зямель, дзе ў значнай меры распаўсюджаны лёгкія глебы. Таго затраты па паляводзтву пры групоўцы па забалочанасьці, з узмацненьнем гэтай апошняй, усё скупей і скупей акупаюцца валавым прыбыткам, тады як з ростам няўдобных зямель назіраецца нават невялікае павышэньне аплочваемасьці затрат.

Затым з яе яшчэ больш назіральна, чымсь з мінулых табліц, відаць яшчэ і тое, якую важную ролю сыграла асушэньне ў пытаньні палепшаньня умоў праізрастаньня расьлін, бо такое значнае павышеньне аплочваемасьці затрат па паляводзтву валавым даходам і па гаспадарках з асушэньнем наогул, (у кожнай групе па забалочанасьці і па няўдобных землях) і па гаспадарках, у якіх абсушана больш 50% забалочаных зямель абязаны, зразумела, галоўным чынам павышэньню жыцьцёдзейнасьці глебы ў сувязі з удаленьнем з яе асушальнымі канавамі лішняе вільгаці.

У заключэньне некалькі слоў аб месцы паляводзтва ў грашовых зваротах гаспадаркі. Адносна рынычнасьці паляводзтва маюцца наступныя дадзеныя.

Табл. № 15.

Г р у п ы	I		II		III		IV		Без асушэньня	З асушэньнем	У тым ліку	
Месца паляводзтва.	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.			Да 50%	> 50%
У прадажах с.-г. прадуктаў і жывёлы . .	21,5	25.4	38,4	23,8	21,8	18,5	7,6	21,2	15,1	23,4	22,6	23,6
У пакупках с.-г. прадуктаў і жывёлы	40,0	44,1	38,8	42,8	55.1	42,2	40,6	57,6	54,4	44,2	47,0	36,3
На 100 р. выруч. ад продажы прадуктаў паляв. заплочана за гэтыя прадукты	47,0	85,0	61,0	134,0	253,0	204,0	364,0	244,0	307,0	136,0	187,0	80,0
На 100 р. вал. даходу ад паляв. продана прадуктаў паляводзтва . . .	5,9	9,6	9,6	7,4	6,4	4,9	2,8	5,1	4,9	6,8	6,2	7,6

Паляводзтва, як бачым дае каля $^1/_4$—$^1/_5$ усіх грашовых выручак за прадукцыю сельскай гаспадаркі. З усіх-жа пакупак прадуктаў і жывёлы на долю паляводзтва прыходзіцца ў агуле каля паловы.

Гэта кажа аб тым, што ўсіх харчавых патрэб гаспадаркі паляводзтва не здавальняе, таму даволі значная колькасьць прадуктаў гэтай галіны гаспадаркі сяляніну абсьледванага раёну прыходзіцца купляць. З гэтай жа табліцы таксама відаць, што і па рыначнасьці паляводзтва павялічэньне ступені забалочанасьці і % няўдобных зямель аказвае яўна адмоўны ўплыў.

Так з ростам % забалочанасьці і няўдобных зямель роля паляводзтва ў прадажах с. г. прадуктаў і жывёлы ў агуле падае, у пакупках, наадварот, павялічваецца, як вынік жа гэтага суадносіны пакупак прадуктаў паляводзтва да прадаж даволі рэзка падаюць.

Вельмі заметна падае далей і процант адчужджэньняў прадуктаў паляводзтва ад усяго валавога даходу апошняга.

Нарэшце не простай выпадковасьці, а ў значнай меры таму-ж спрыяючаму ўплыву асушэньня прыходзіцца прыпісаць і тое, што рыначнасьць паляводзтва ў селішчах з асушэньнем наогул значна вышэй, чым у селішчах без асушэньня, у селішчах-жа з асушэньнем больш 50% забалочаных зямель вышэй, чымсь у селішчах, якія асушылі гэтых зямель да 50%.

III Лугаводзтва. Адносна месца сенажаці ў агульнай плошчы зямельных угодзьдзяў сялянскай гаспадаркі абсьледаванай тэрыторыі было ўказана пры аналізу табл. № 7. Пры разглядзе-ж табл. № 8 зроблена кароткая характарыстыка плошчы лугавых ужыткаў.

Тут прыдзецца толькі некалькі застанавіцца на якасным баку лугавых ужыткаў, іменна на валавой іх даходнасьці

Нажаль атрымаць дадзеныя аб валавой даходнасьці асобных відаў лугу па ўсяму матар'ялу не прадставілась магчымым: у скарочаных бюджэтах ня было ўказаньняў аб родзе арэндаванага лугу, збор жа сена рэгістраваўся з усяго лугу разам. Такія дадзеныя атрыманы толькі па поўных бюджэтах.

Яны такія:

Табл. № 16. Валавы даход 1 дзес. сенажаці.
Rohertrag von 1 Dessjatine Heuschlag.

Групы / Gruppen	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асушэн. наогул Mit Entwässerung	У т. л. Darunter	
											да 50% bis zu	>50% über
Род сенажаці / Art des Heuschlages	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	Па забалочанасьці			
Мурожная . . . . Trockene Heuschlage	34,4	35,2	41,6	30,7	28,7	27,2	16,4	22,0	40,0	41,2	39,5	43,6
Заліўная . . . . Rieselwiesen	97,2	65,1	90,3	89,4	83,9	74,4	79,6	96,0	100,0	98,0	94,1	100,4
Балотная . . . . Sampfige Wisen	14,0	25,9	36,5	39,5	32,2	27,6	35,1	48.2	31,5	35,0	26,7	47,3
Лік гаспадарак у групе . . . . . Anzahl der Wirtschaften in der Gruppe	4	10	10	9	12	14	13	9	9	30	15	15

Атрыманыя хоць і па параунаўча невялікаму ліку выпадкаў—ня усе віды сенажаці былі ў кожнай гаспадарцы—гэтыя сярэднія лічбы ў агуле даволі правільна адбіваюць тэндэнцыю ў зьмяненьнях даходнасьці асобных відаў лугавых ужыткаў, а разам з тым і іх прыродныя якасьці.

Запраўды, пры адсутнічаньні ў большасьці выпадкаў спэцыяльнага культур-тэхнічнага догляду з боку сялян за сваімі лугамі, даходнасьць апошніх амаль выключна залежыць ад ступені увільгатненьня іх.

Так, мурожны луг, усеяны, як правіла, вялякай колькасьцю куп'я, з павялічэньнем увільгатненьня пакрываецца зьверх таго яшчэ і слоем мху. Умовы для праізрастаньня траў, значыцца, яшчэ больш ухудшаюцца. Укосы, а таксама і грашовая іх каштоўнасьць—падаюць. Аб гэтым і гавораць прыведзеныя ў табл. № 16 лічбы.

Злішняя абвільгатненьне заліўнога лугу, якое спраўваждаецца ростам проценту забалочанасьці, спрыяе ўнядрэньню і ўзмацненьню на іх большай колькасьці кіслых траў. Гэтыя-ж апошнія, пры самых найлепшых для іх умовах не даюць такой-жа колькасьці сена, як звычайны травастой заліўных лугоў. У выніку зьмяншаецца і агульная даходнасьць дзесяціны гэтага роду лугу.

Пры групоўцы па няўдобных землях наадварот, атрымоўваецца абратная карціна: валавая даходнасьць дзесяціны заліўнога лугу павялічваецца па меры павялічэньня проценту няўдобных зямель. Тут справа тлумачыцца відавочна тым, што ў першай групе, без няўдобных зямель, якімі ў даным выпадку цалкам зьяўляюцца пяскі (табл. № 9) у разрад заліўнога лугу папаў альбо сапраўдны заліўны луг, але ў недастатковай меры заліваемы водамі месных рэчак і пойменнымі, альбо звычайны мурожны луг, які толькі выпадкова і ў незначнай ступені залівaецца тымі-ж водамі.

Па гэтай прычыне і вытворчасьць яго значна ніжэй, чым у наступных групах гаспадарак.

Урэшце балотны луг, дастаткова перасохшы ва ўмовах, дзе ступень распаўсюджаньня забалочанасьці і няўдобных зямель не вялікая—у даным выпадку ў першых двух групах па абедзьвых групоўках—і зьяўляючыйся упаўне спрыяючай глебай для залужэньня, ў натуральных умовах нясе на сабе ня густы і бедны травастой, тады як збытачна завільгатнёны балотны луг—любімае месца буйных асок і таму падобных траў, якія даюць у агуле хоць і мала добраякасную, але зато багатую колькасна ўкосную масу. Гэтым, канечна, толькі і можна растлумачыць павышэньне даходнасьці балотнага лугу па абедзьвых групоўках.

У адношаньні-ж усяго лугу дадзеныя[1]) як аб сярэднім зборы сена з дзесяціны, так і аб грашовай каштоўнасьці гэтага збору прыводзяцца ў наступнай табліцы.

---

[1]) У далейшым усе прывадз'мыя адносна лугаводзтва лічбы атрыманы па ўсіх бюджэтах.

Табл. № 17. Колькасная і якасная характарыстыка 1 дзес. усяго лугу.
Quantitative und qualitative Characteristic von je einer Dess. Heuschlag.

ГРУПЫ / GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асушэн. Ohne Trockenlegung	З асушэньнем наогул Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter: Да 50% bis zu	>50% über
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	Па забалочанасьці Auf der Versumpfung			
З 1 дзесяціны сабрана: Von 1 Dessjatine wurde geerntet:												
Пудоў сена . . . Heu in Puden	72	94	92	85	95	80	79	80	94	85	83	89
Каштоўнасьць яго: Sein Werth:												
У дацк. карм. адзінках In dänischen Futtereinheiten	1126	1432	1490	1339	1601	1652	1160	1239	1522	1331	1321	1363
У рублёх In Rubeln: Без асушэньня . Ohne Trockenlegung	23,6	27,0	24,6	38,7	46,3	31,3	22,1	31,8	33,4	—	—	—
У рублёх In Rubeln: З асушэньнем . Mit Entwässerung	33,5	35,1	41,5	32,4	32,8	51,6	32,6	32,7	—	35,1	32,3	39,1
У рублёх In Rubeln: Без разлічча па усіх гаспадарках . . Aus nahmlas für die ganze Wirtschaft	27,7	33,6	40,8	34,3	37,2	49,0	31,5	32,5	—	—	—	—

Як відаць з гэтай табліцы, з ростам проценту забалочанасьці, сярэдні збор сена з дзесяціны павялічваецца, пры чым гэтае павялічэньне павінна быць аднесена, канечна, галоўным чынам, за кошт балотнага лугу. У тым-жа напрамку следуюць лічбы, якія характарызуюць кармавую і грашовую каштоўнасьць гэтага сбору. Толькі ў IV групе колькасьць кармавых адзінак у зборы сена з дзесяціны рэзка падае дзякуючы выключнай перавазе балотнага лугу—80,2% (табл. № 8) у ва ўсім зборы сена.

Па проценту-ж няўдобных зямель, дзякуючы моцнаму падзеньню вытворчасьці мурожнага лугу, процант якога ў дзьвёх апошніх групах па гэтай групоўцы значна вышэй, чым па забалочанасьці, сярэднія зборы сена з дзесяціны падаюць, хістаньні ў радох лічбаў, якія паказваюць кармавое значэньне гэтага сярэдняга збору і яго грашовае выражэньне, тлумачыцца большай ці меншай перавагай таго ці іншага віду сенажаці ў пэўнай групе.

З гэтай жа табліцы відаць далей, што наяўнасьць асушэньня ў агуле даволі спрыяюча адбілась на сярэдняй даходнасьці дзесяціны лугу: даходнасьць гэтая ўва ўсіх групах, акрамя дзьвёх, у гаспадарках з селішчаў з асушэньнем значна вышэй, чым без яго, а ў гаспадарках з селішчаў, дзе асушана больш 50% забалочаных зямель, значна вышэй, чым у селішчах у якіх асушана да 50% гэтых зямель.

IV. Кармавое пытаньне. Як праізводная прыродна-эканамічных умоў той ці іншай мясцовасьці, кармавое пытаньне Беларускага Палесься мае цэлы шэраг сваіх асаблівасьцяў.

Перш за ўсё пасьбішча. У большасьці абсьледваных селішчаў пасьбішчам для жывёлы—у даным выпадку гаворка будзеісьці, галоўным чынам, аб рагатай жывёле—служыць лес.

Рана вясной выганяе ў яго сваю закормленую худобу сялянін.

Там яна то леташні сухі ліст падыме, то тонкую ветку з куста сарве, то куст ссохшай леташней асокі пад кустом ці на куп'е, па балоту, знойдзе. І такім чынам, і „праветрыцца“ і напасецца. Да, апрача таго, і ў дзень сваім мычаньнем „сэрца рваць“ ня будзе.

Але вось сагрэлась зямля пад жыватворнымі праменьнямі сонца. Зазялянела траўка на балотах. І скаціна ажыла. З раньня да вечара, пад доглядам пастушкоў (часьцей хлопчыкаў), таўчэцца яна па балоту. І ўсё было-б добра, калі-б не злошчасная „вяха“, не камары да не ваўкі. Гата бічы жывёлаводзтва.

Ня было ніводнага селішча, дзе бы сяляне не жаліліся, што ад вяхі на пашы ў іх штогодна гіне дзесятак—другі, а то і сотня галоў рагатай жывёлы і авечак. Вяха ў сялянскіх умовах па сваіх выніках раўнамоцна сыбірцы, бо мер лячэньня атруціўшыхся вяхой жывёлін сяляне, як правіла, не знаюць. І раз аб'елась вяхі карова, ці аўца—раздуцьце жывата, якое прычыняе скаціне цяжкія мучэньні, у аграмаднай большасьці выпадкаў аканчываецца сьмерцю.

Ня мала мучэньняў скату прычыняюць далей—асабліва ў балотных раёнах Мазыршчыны—балотныя і лясныя мошкі. Часамі яны прама на сьмерць заедаюць жывёлін. Так супрацоўніку экспэдыцыі В. Г. Аляксееву у в. Ляхавічы, Жыткавіцкага раёну (на беразе Князь-Возера), сяляне расказывалі што „ад заяданьня мошкамі“ ў 1924 г. у іх здохла каля 100 галоў рагатай жывёлы (больш маладняку).

Што датычыцца ваўкоў, то шкода, якую яны прычыняюць, заключаецца, канечна, ў тым, што яны самым наглым чынам, прама з пад рук пастушкоў, цягаюць авечак і рагаты маладняк.

З часу заказу пасьбы на лугах скот параходзе амаль выключна ў лес. Тут для яго новая бяда: самавольнае ці не самавольнае праглынаньне смалістых матэрый вызывае ў рагатай жывёлы крывавую мачу значна часьцей, чым яна назіраецца пры пасьбе на балотах.

У селішчах-жа, якія не прылягаюць да лясоў, з пасьбішчамі яшчэ хужэй. Тут скаціна вясной пасецца па лугу і па полю (у яравым і папару). З пасевам яравых—толькі ў папары і часткова па спэцыяльных выганах, з васходу і да заходу сонца туляецца скаціна па гэтых пасьбішчах, якія ў самых разнастайных напрамках зрэзаны каровяччымі сьцежкамі. Выган—што бубён. Аж гудзе, як бяжыш па ім—калі ён мурожны; калі-ж выганам служыць балота, то яно да таго зрэзана капытамі жывёлін і іспешчрано бальшой колькасьцю куп'я, што староньні чалавек здалі прымае яго за даўно паднятую і пазялянеўшую пахаць, а не за луг.

Зразумела, што аб напасываньні скаціны на такіх пасьбішчах і казаць ня прыходзіцца. На іх скот толькі час каратае. Вышаўшы галодным з двору, цэлы дзень мечыцца ён пад паляшчымі праменьнямі сонца, шукаючы корму, і, не знайшоўшы яго, амаль такім жа галодным і, акрамя таго, яшчэ і ўтаміўшымся зварочваецца ён дамоў. А дома хапае альбо паўсгніўшую салому са стрэх і падсьцілку, калі яна ёсьць, альбо з жаднасьцю пажырае прынесеную з поля ці гароду дробную траву з зямлей—падкармліваецца.

Толькі пасьля ўборкі жыта па сьцёрну пачынае „отходить“ скаціна. Тыдзень—другі яна больш ці менш напасваецца па ржышчу, а

потым па яровым кліну. І да восені ў агуле трохі „пасьвятлее“ А бываюць гады, калі худоба тошчая, учарнеўшая, з выпячанымі рэбрамі і часта з клакамі не апаўшай за лета леташней шэрсьці зноў становіцца на новую доўгую, мучыцельную для яе зіму. На трушанку, на рэзку ды на балотнае сена: харошае сена мала даецца рагатай жывёле.

Гэта-ж балотнае сена, вырасшае ня рэдка на багатым жалезістымі злучэньнямі балоце і ўбранае, апрача таго, па вадзе, трымае на сабе багата іржы. Апошняя-ж вельмі гібельна адбіваецца на скаціне. Жывёліна худзее, слабее, падае на ногі. І ляжыць часта да пролежняў на бакох, а потым... іздыхае. Гэта ў найгоршых выпадках. Выпадкі-ж такія ня саўсім рэдкі.

Па гэтаму поваду супрацоўнікам экспэдыцыі А. І. Гарэлікаву і В. Г. Аляксеяву сяляне паведамілі (пра 1924 год) наступныя зьвесткі [1]):

Табл. № 20.

№№	Назва селішча	Якога раёну	Рагатай жывёлы		А в е ц	
			Хварэла	Здохла	Хварэла	Здохла
1	В. Князь-Возера	Старобінскага	25%	9%	520 г.	520 г.
2	„ Пісарэвічы	„	25%	6%	15 г.	15 г.
3	„ Прыбалавічы	Лельчыцкага	260 г.	260 г.	—	—
			ш т о г о д н а:			
4	„ Стадолічы	„	25%	8%	70%	25%
5	„ Сіманічы	„	—	—	600 г.	300 г.
6	„ Лельчыцы	„	250 г.	50 г.	300 г.	150 г.
7	Х. Дубрава	Каралінскага	100 г.	багата	70 г.	багата
8	В. Карма	„	100 г.	большасьць	20 г.	большасьць

Калі-б нават гэтыя лічбы ўдвойчы былі павялічаны, то і пры гэтым надзвычайна вялікі тыя страты, якія церпіць сялянская гаспадарка ад „ржаўчыны“. Не дарам жалабы на яе так часта раздаюцца сярод сялян у частых вёсках (асабліва ў балотных раёнах) Мазыршчыны.

Такія вынікі худшых выпадкаў. У лепшых жа выпадках жывёліна ня гіне, але адчувае сябе вельмі дрэнна. Сьцельныя каровы часта выкідваюць.

Сяляне в. Вятчын, Старобінскага раёну, расказывалі В. Г. Аляксеяву, што у 1924 г. у іх скінула каля 140 кароў.

У заключэньне характарыстыкі агульных умоў кармавога пытаньня Беларускага Палесься прывядзем наступную табліцу з данымі аб падзяжы застрахаванай рагатай жывелы $> 1^1/_2$ г. па рэгістрацыйным сьпісам страхагэнтаў.

[1]) З дняўнікоў супрацаўнікоў экспэдыцыі і паселішчных картак.

Т. № 21. Падзёж буйнай рагат. жывёлы па дадзеным страхагентаў.
Das Eingehen des Rindviches; nach Angaben des Versicherungsamtes.

№ мэлраёна Des Bezirkes meliorationen	У якім годзё In welchem Iahr	Усяго застрахована галоў Im ganzen waren versichert Köpfe	Здохла: Gingenein — Галоў Köpfzahl	Здохла: Gingenein — У % да застрахаваных % Der versicherten	У тым ліку здохла галоў у % Darunter gingen ein in % der Kopfzah — Ад прычын зьвязаных з кармав. пытаньнем: Aus Grunden in Zusammenhang mit der Futterfrage — Тымпаніту san Trommelucht	Нерасьцёлу An Fehlgeburten	Схудаласьці An Verhagerung	Разам Im Ganzen	Ад прыч. зьвяз. з пасьбішчн. пытаньнем Aus Gründen in Abhöngigkeit von der Weidegang — Крывав. мачы An Bluthamen	Крывав. паносу An Dysenterie	Разам Im Ganzen	З'ездзена ваўкамі Aufgefressen von Wolfen	Ад іншых прычын Aus anderen Gründen	Ад невядомых прычын Aus unbekonnten Gründen	Усяго Im Ganzen
I	1924-25	15.146	634	4.9	32.49	8.52	2.37	43.38	6.31	2.52	8 83	0.16	39.11	8.52	100
	1925-26	20.827	1.207	5.8	44.57	14.25	6.88	65.7	6.21	5.63	11.84	0.17	19.9	4.31	100
II	1924-25	33.622	1.220	3.63	30.41	5.74	1.8	37.95	3.44	2.05	5.49	0,74	35.73	20.09	100
	1925-26	42.172	2.191	5.2	26.25	10.82	11.36	48.83	4.24	1.88	6.12	0.87	31.49	12.69	100
III	1924-25	48.234	1.403	2 91	14.26	5.42	0.21	19.89	7.34	8 34	15.68	8.55	48.25	7.63	100
	1925-26	54.662	1 663	3.04	17.02	9.14	1.56	27.72	4.39	6.67	11.06	8.78	43.84	8.6	100
IV	1924-25	24.992	1.056	4.24	26.42	10.32	0.19	36.93	11.27	1 61	12.88	3 31	42.81	4 07	100
	1925-26	32.101	1.688	5.26	20.9	16.17	5 51	42.58	3.97	1.84	5.81	1.72	39.41	10.49	100
V	1924-25	27.561	964	3.47	15.46	9.3	0.84	25.6	3.24	3.87	7.11	5.33	55.06	6.9	100
	1925-26	32.736	1.310	4.0	22 06	12.98	3.28	38.32	4.81	5.11	9.92	3.28	40.77	7.71	100
VI	1924-25	48.731	1.239	2.54	16.22	6.54	1.69	24.45	6.05	7.75	13.8	7.67	47.14	6.94	100
	1925-26	57.696	1.714	2.97	15.4	11.32	3.44	30.16	5.31	5.95	11.26	6,77	46.5	5.31	100
VII	1924-25	54.217	1.798	3.32	16.63	12.01	2.45	31.09	5.17	5.78	10.95	1.95	46.28	9.73	100
	1925-26	67.681	2.372	3.5	14.79	15.76	4.43	34.98	3.25	3 92	7.17	1.69	52 49	3.67	100

У гэтай табліцы ўсё гора, ўсе жахі кармавога і пасьбішчнага пытаньняў. За ёй амаль 22 з паловай тысяч галоў рагатай жывёлы больш $1^1/_2$ году, на працягу 22 месяцаў—з кастрычніку 1924 г. па жнівень 1926 г.—згінуўшай у 21 раёне 3 абсьледаваных акруг ад іржы, праглынутых з голаду тоўстых ветак, паднесенай у якасьці падкормкі паўсгніўшай саломы са стрэх, ад вяхі і другіх атрутных траў.

Яна гаворыць, што ад 20 да 65% усіх выпадкаў падзяжу прыходзіцца на долю прычын[1]), звязаных з кармавым пытаньнем, і ад 5 да 15% на долю прычын, зьвязаных з пашай. Яна падкрэсьлівае, далей, што 1925—1926 г. у кармавых адносінах быў непараўнаўча цяжалей 1924—1925 году.

Такавы ўмовы і вынікі кармавога і пазьбішчнага пытаньняў данай тэрыторыі наогул.

Разгледзім цяпер становішча кармавога пытаньня ў абсьледаваных гаспадарках. У іх:

Табл. № 22. На 100 дзес. усёй сваёй зямлі маецца дзесяцін:
Sie besitzen aüf je 100 Dessjatinen ihres Gesammtbodens in Dessjatinen:

ГРУПЫ / GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асушэньня / Ohne Trocken-legung	З асушэньнем / Mit Entwässerung	У тым ліку / Darunter	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.			Да 50% / bis zu 50%	> 50% / über 50%
С.-г. плошчы[2]) . . . . . Landwirtschaftliche Ackerbau Flächen	90,6	91,0	77,0	80,1	77,1	78,2	73,9	66,0	86,6	75,3	74,7	77,2
Сенажаць + выгану . . . Heuschlag + Weidetriften	33,5	40,0	28,3	34,1	29,3	29,7	36,3	25,5	30,8	31,8	33,0	29,7

Як бачым, с.-г. плошча, якая дастаўляе корм скаціне, у абсьледаваных гаспадарках займае ад 75 да 90% усяе іх зямельнай тэрыторыі, а плошча ўласна кармавая (луг+выган) ад 25 да 40%.

Па дадзеных жа перапісу 1917 г. [3]) гэтыя ужыткі займаюць у сялянскай гаспадарцы („трудавыя“) такое месца.

Табл. № 23. На 100 дзес. усяе зямлі прыходзіцца дзесяцін:

У акрузе	Пахаці	Лугу	Выгану	С.-г. плошчы
Бабруйскай	44,2	17,6	6,5	68,3
Мазырскай	37,6	18,2	10,7	66,5
Слуцкай	44,4	23,7	7,6	75,7
Па Беларусі	48,5	19,3	5,2	73,0

Па дадзеных абсьледваньня (табл. № 22) забясьпечанасьць сялянскай гаспадаркі с.-г. плошчай значна вышэй, чымсь яна была ў 1917 г. Часткова гэтае можа быць растлумачана различчам у мэтадах абсьлед-

[1]) Групоўка выпадкаў па прычынах падзежу рабілісь галоўным чынам па Шмулевічу «Первая помощь домашним животным».
[2]) Пахаць + сенажаць + выган.
[3]) Стат. штогоднік Белар. Ц. С. У. за 1923—24 г.

ваньня (сплашны-падворны перапіс у 1917 г. і выбарачнае бюджэтнае абсьледваньне экспэдыцыі ў 1926 г.), але галоўным чынам гэтая розьніца тлумачыцца, відавочна, тымі зьменамі ў сялянскім землекарыстаньні, якія адбыліся ў сувязі з размеркаваньнем паміж сялянамі, у даным выпадку вышэй упамянутых 3 акруг, вялікай колькасьці былых памешчыччых зямель. Якая-ж насялённасьць рагатай жывёлай і авечкамі с.-г. плошчы у абсьледаваных гаспадарак.

Табл. № 24. На 100 дзес. с.-г. плошчы прыходзіцца:
Auf 100 Dessjatinen Ww. Ackerlandes entfallen:

ГРУПЫ GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асуш. наогул Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.			Да 50% bis zu	> 50% über
Рагатай жывёлы ў пераводзе на карову . Rindvieh, verrechnet auf Kühe	32.3	42,2	34,8	40,6	40,7	38,7	50,6	41,6	38,2	38,3	38,3	38,4
Авец, у перав. на ўзр. Schafe, verrechnet auf ausgewachsene	42,9	64,3	59,0	61,9	68,3	58,7	61,4	52,7	51,8	58,7	58,4	54,3

Ступень насялённасьці рагатай жывёлай і авечкамі с.-г. плошчы, па меры павялічэньня забалочанасьці, як бачым, у агуле павялічваецца, з павялічэньнем жа проценту нягожых зямель, наадварот,—зьмяншаецца.

Напрамак гэтых шчыльнасьцяў, як раз раўналежан проценту выгану (т. № 7) па кожнай групоўцы і дадзеным аб сярэдняй кармавой вытворчасьці дзесяціны сена-пахаці, прадстаўленым у наступнай табліцы.

Табл. № 25. Грубых кармоў (сена усякае+салома азімая і аравая+мякіна+каласавіна) прыходзіцца на 1 дзес. сена—пахаці.
Rauhfuttermittel (Heu jeder Art, Winter-und Sommerstroh, Spren und Achren) entfallen auf je 1 Dessjatine Acker—Neuschlag.

ГРУПЫ GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асуш. наогул Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter	
	З. S.	Н з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.			Да 50% bis zu	> 50% über
Дацкіх адзінак [1]) . . In danische Futter einheiten	784	953	848	914	841	829	854	733	848	854	—	—

Што датычыцца наогул забясьпечанасьці сярэдняй гаспадаркі грубымі кармамі, то яна такая.

Табл. № 26. На 1 гаспадарку прыходзіцца грубых кармоў:
Rauhfuttermittel entfallen auf je eine Wirtschaft:

ГРУПЫ GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асуш. наогул Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter	
	З. S	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.			Да 50% bis zu	> 50% über
Пудоў . . . . In Puden	469	477	492	477	452	437	431	434	432	469	—	—
Кармав. адзін. . . . . Futter einheiten	5957	6088	6215	6228	6104	6031	5521	5402	5760	5974	—	—

[1]) Дацкая кармавая адзінка па сваей пітацельнасьці раўна: $^{1}/_{3}$ ф. пшанічных вотрубей+$^{1}/_{3}$ ф. аўсу+$^{1}/_{3}$ ф. падсолнечнай макухі.

Яна ў агуле ўпаўне раўналежна забясьпечанасьці сярэдняй гаспадаркі сена-пахацьцю і вельмі блізка наступным дадзеным Бабіцкага[1]) аб забясьпечанасьці сярэдняй сялянскай гаспадаркі гру-бымі кармамі.

Т. № 27. Усіх грубых кармоў прыходзіцца на 1 гаспадарку.

У Бабруйскай акрузе . . . . 477.25 пуд.
» Слуцкай » . . . . 514.77 »
» Мазырскай » . . . . 491.43 »
Па Беларусі . . . . 489.85 »

Цяпер перайдзем да характарыстыкі кармавога рацыёну рагатай жывёлы. Вядома, што рагатая жывёла пакуль што галоўны спажывацель грубых кармоў.

У адношаньні абсьледаваных гаспадарак гэтае становішча падцьвярджае наступная табліца.

Т. № 28. З 100 пудоў (у пераводзе на дацкія кармавыя адзінкі), сабраных у гаспадарцы, адпаведна скормлена рагатай жывёле:
Von je 100 Pud. (verrechnet auf danische Futtereinheiten), die in einer Wirtschaft geerntet wurden, wurden dem Rinvich in der eigenen Wirtschaft verfüttert.

ГРУПЫ GRUPPEN	Сал. азімай Winter-Stroh		Сал. ярав. Sommer-Korn-Stroh		Сена лугов. Wiesenheu		Мякіны і каласавіцы Spreu und Achren		Бульбы[2]) Kartoffeln	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.
I . . . . . ,	23.8	40,7	28,5	86,7	15,6	30,8	42,0	28,8	17,0	12,5
II	37.8	47,4	79,4	80,0	26.9	29,6	29,1	35,2	10,0	15,2
III	46,3	41,5	81,5	78,4	32,6	23,7	25.3	27,8	13,6	13,5
IV	45,6	41,9	63,8	85,5	31,0	17,3	26,3	41,4	11,4	12,3
Б. асуш. . . . . Ohne Trockenlegung	44,1	—	80,8	—	25,6	—	33,2	—	14.1	—
З асуш. . . . Mit Entwässerung .	41,7	—	72,4	—	27,1	—	25,7	—	11 8	—

З яе відаць, перш за ўсё, што рагатай жывёле ідзе ў агуле ад $^1/_4$ да $^1/_2$ ўсяе азімае саломы, а таксама мякіны і каласавіны, ад $^1/_4$ да амаль $^9/_{10}$ яравой саломы, ад $^1/_6$ да $^1/_3$ сена і ад $^1/_9$ да $^1/_6$ бульбы.

Затым яна кажа аб тым, што чым больш процант забалочанасьці, тым рагатай жывёле выдзеляецца ўсё большая і большая частка саломы азімай і яравой і сена лугавога з адначасовым скарачэньнем долі бульбы.

У групоўцы-ж па нягожых землях другі малюнак. Тут доля саломы азімай і яравой і бульбы амаль не зьмяняецца ў розных групах, доля сена лугавога поступова зьмяншаецца, а мякіны—павялічваецца.

Ужо гэтая табліца гаворыць да некаторай ступені аб ухудшэньні рацыёну рагатай жывёлы з павялічэньнем ступені забалочанасьці (асабліва) і проценту нягожых зямель.

Але каб гэтае становішча было больш відавочна, зроблен аналіз самаго кармавога рацыёну. Для гэтага ўсе кармы, якія даны на працягу стойлавога пэрыяду рагатай жывёле, шляхам памножэньня на адпаведныя каэфіцыенты, пераведзены ў дацкія кармавыя адзінкі. У выніку атрымана табліца № 29.

[1]) „Сов. стр.“ № 11, за 1926 г. „Производств. минимум в крест. хоз. Белор.“.
[2]) Бульба ўключана ў гэтую табліцу за тым, што займае значнае месца ў кармавым рацыёне рагатае жывёлы.

Т. № 29. З 100 дацкіх кармавых адзінак [1] *у з'ездзеных за год рагатай жывёлай кармох з'едзена ім кармавых адзінак у відзе:*
Von 100 daniscen Futtereinheiten in den vom Rindvich im Lauf des lahres verzehrten Futtermitteln wurden aufgefressen in Form von:

ГРУПЫ GRUPPEN	Саломы азімае Winterkornstroh		Саломы яравой Sommerkornstroh		Усяе саломы и мякіны Im Ganzen Stroh und Spren		Сена лугавого Wiesenheu		У тым ліку % болотн. Davon % sumpfiges		Сена сеяных траў Heuvon gesäten Gräser		Усіх грубых кармоў Im Ganzen Rauhffutter		Бульбы[2]) Kartoffeln		Зерна і мукі Körner und Mehl		Усіх кармовых адзінак[3]) (100%) Im Ganzen Futtereinheiten	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O
I	12,2	12,5	13,7	26,7	29,5	41,7	14,1	29,4	77,5	71,8	10,5	1,5	54,5	72,6	36,7	18,8	7,8	6,9	1054	1086
II	16,0	14,3	29,1	23,9	48,3	41,4	25,0	28,8	41,6	68,3	2,0	4,4	75,3	74,6	16,9	17,4	6,1	5,9	1159	1174
III	13.8	14.2	22,4	23,7	38,3	40,7	36,3	30,7	68,8	74,4	0,6	—	75.2	71,4	17,5	20.5	5,5	4,6	1048	964
IV	16,2	16,6	17,3	21,8	34,8	43,0	21,7	32,7	93,0	82,7	—	1,1	76,5	76,8	13,8	18,4	5,1	3,7	777	911
Без асуш. . . . Ohne Trockenlegung	13,4	—	24,3	—	43,0	—	29.5	—	61,8	—	2,7	—	72,5	—	19,5	—	5,3	—	788	—
З асушэньн. . . Mit Entwässerung	14,8	—	22,9	—	40,6	—	33,3	—	74,3	—	1,3	—	75,2	—	16,3	—	5,7	—	985	—
У тым ліку: darunter Да 50% . . . . bis zu	15,5	—	22,9	—	40,9	—	30,9	—	72,1	—	1,0	—	72,8	—	17,5	—	6,4	—	996	—
> 50% . . . . über	13,5	—	22,5	—	39,5	—	36,2	—	77,1	—	1,9	—	77,6	—	14,4	—	4,5	—	983	—

1) Спутник техника-животновода по кормлению с.-х. животных проф. Е. А. Богданов (изд. Новая Деревня 1922 г.)

2) У графу «бульба» уключаны кораньплоды, якіх у ІІ-й групе па забалочанасьці 1,5%, у 1 гр, па няўдобных землях—2%, у астатніх групах менш 0,5%.

4) Разьніца паміж сумай указаных у т. № 29 кармоў і 100% адносіцца на долю зяленага корму, барды і т. п. Малака у кармавой дачы каля 0,5%.

Процант бульбы і зерна з мукой, як відаць з гэтай табліцы, з ростам проценту забалочанасьці і няўдобных зямель паступова падае (акрамя % бульбы па няўдобных землях); у той-жа час доля грубых кармоў (асабліва рэзка па забалочанасьці) павялічваецца.

Сярод грубых кармоў пераважнае месца ў агуле займае салома. Што датычыцца сена лугавога, то яно на 72—93% балотнае.

Агульная колькасьць усіх кармоў у перакладзе на 1 галаву рагатай жывёлы (карову), па меры ўзмацненьня ступені забалочанасьці і павялічэньня проценту нягожых зямель, таксама падае.

У гаспадарках з селішчаў з асушэньнем якасны бок кармавога рацыёну ў агуле ня лепш апошняга ў гаспадарках з селішчаў без асушэньня. Зато колькасная розьніца даволі значная: у гаспадарках без асушэньня кармавы рацыён амаль на 200 адзінак менш, чымсь у гаспадарках з асушэньнем.

Табл. № 30. А вось працантны склад кармавога рацыёну каровы за стойлавы пэрыяд 1924—1925 г. па матар'ялах Ц.С.У. [1]).

Акруга	Саломы азімай	Саломы яравой	Саломы і мякіны	Сена лугавога	Сена сеян. траў	Усіх грубых кармоў	Канцэнтр. кармоў	Іншых кармоў	Разам
Бабруйская	7	12	2,2	57,7	2,8	82,7	3,7	13,5	100
Мазырская	6,8	7,2	15,5	74,8	0,3	90,6	2,6	6,8	100
Слуцкая	7,9	14,7	25,8	43,9	5,2	74,9	8,8	16,3	100
Па Беларусі	7,5	17,9	30,8	45,6	6,4	82,8	6,8	10,4	100

Гэтыя дадзеныя некалькі адрозьніваюцца ад прыведзеных у таб. № 29, аднак гэтае адлічча можа быць растлумачана па першае тым, што дадзеныя Ц.С.У. адносяцца да каровы і да 1924—25 г., дадзеныя-ж экспэдыцыі—да усяе рагатае жывёлы ў перакладзе на карову і за 1925—26 г.

Што датычыцца таго, наколькі практыкуючаеся абсьледаванымі гаспадаркамі кармленьне рагатай жывёлы рацыянальна з боку адпаведаньня ў розныя пэрыяды году паміж падтрымліваючым і прадукцыйным кормам з аднаго боку, і жывой вагай і ступеньню прадукцыйнасьці, з другога, то высьвятленьне гэтага пытаньня, па маючыхся ў бюджэтах зьвестках, было не магчыма, па колькі расход усіх кармоў падлічваўся па кожнай гаспадарцы для ўсяе рагатае жывёлы ў цэлым, а не па асобных яго ўзростных групах.

На падставе лічбаў табл. № 29 можна сказаць толькі, што павялічэньне проценту забалочанасьці і няўдобных зямель вядзе да значнага ўхудшэньня (асабліва ўзмацненьне забалочанасьці) кармавога рацыёну, які ў апошніх групах па абедзьвых групоўках на 76% складаецца з грубых кармоў. Тады як рацыянальная кармавая дача, праўда для каровы, па ўцьвярджэньню Турскай дасьледчай станцыі [2]) павінна ўтрымоўваць каля 60% грубых кармоў. Затым, што нават і ў такім відзе дача гэтая ў групах з найбольшым процантам забалочанасьці і

[1]) Статыст. штогоднік Белар. Ц.С.У. за 1924—25 г. в. II, ч. I.

[2]) Бабицкий, Производств. минимумы в крест. хоз. Белоруссии, «Сов. Строит.» № 11, за 1926 г.

няўдобных зямель процантаў на 30—35 ніжэй, чымсь у першых групах па абедзьвых групоўках, што відаць з наступнай таблічкі.

Табл. № 31. На 1 пераводную [1]) галаву рагатай жывёлы прыходзіцца кармавых адзінак у сярэднім на 1 дзень [2]).

Auf je ein Haupt (verrechnet) Rindviehes entfallt im Durchschnitt Täglich an Futtereinheiten:

ГРУПЫ GRUPPEN	I	II	III	IV	Без асуш. Ohne Trockenlegung	3 асушэн. наогул Mit Entwässerung	У тым ліку: Darunter: Да 50% bis zu	> 50% über
Па забалочанасьці . . . Auf versumpften Lande	6,5	7,1	6,5	4,8	4,8	6,1	6,1	6,0
Па няўдобных землях . . . Auf Oedland	6,6	7,2	5,9	5,5	—	—	—	—

Гэтая дача далёка недастаткова для рагатай жывёлы: Турская дасьледчая станцыя разьмер дачы для каровы лічыць 10,5 кармавых адзінак у дзень. Калі гэтую дачу зьменшыць на тую долю прадукцыйнага корму на малако, якую рагаты маладняк займае ў указанай пераводнай адзінцы, то гэтая дача для пераводнай галавы будзе раўна 9,3 кармавых адзінкі [3]).

Пры супастаўленьні-ж гэтай нармальнай кармавой дачы з прыведзенай у табл. № 31 атрымоўваецца наступнае.

Т. № 32. З 100 кармавых адзінак, нармальна патрэбных пераводнай адзінцы рагатай жывёлы не дадаецца ёй кармавых адзінак.

Von 100 Futtereinheiten, die normaler Weise bei Umrechnung auf ein einzelnes Stück Rindvieh zu verfüttern ist, erhält dasselbe an Futtereinheiten zu wenig.

ГРУПЫ GRUPPEN	I	II	III	IV	Без асуш. Ohne Trockenlegung	3 асуш наогул Mit Entwässerung in Allgemeinen	У тым ліку Darunter Да 50% bis zu	über > 50
Па забалочан. . . Auf versumpften Lande	30,2	23,5	30,2	48,4	48,4	34,5	34,5	34,4
Па няўдоб. зям. Auf Oedland	29,1	23,6	36,6	40,9	—	—	—	—

Рагатая жывёла, як бачым, не даатрымоўвае нават і да такой, параўнальна ня высокай нормы кармоў і тым у большай ступені, чым у селішчах і гаспадараках больш процант забалочанасьці і няўдобных зямель.

Калі прыняць пад увагу, што кармленьне рагатай жывёлы ўтвараецца сялянамі ў большасьці выпадкаў без дакладнага вучоту і разь-

[1]) Коэфіцыент пераводу: карова = 1, раг. маладняк > 1 г. = 0,66, да 1 г. = 0,25

[2]) Стойлавы пэрыяд узят сярэдні для 3 акруг—163 дні. Статыст. штогоднік Бел. Ц.С.У. за 1924 г. в. II, ч. I.

[3]) Сярэдні ўдой пры гэтым браўся 25 пудоў, удойны пэрыяд—6 мес.

ліку, на вока, дзякуючы чаму найбольш востры недакорм, як правіла, прыходзіцца на другую палову стойлавога пэрыяду і асабліва на вясну, калі ў гумне ні сена, ні саломы, і калі крыніцай грубых кармоў служаць ня рэдка паўсгніўшыя стрэхі, то будзе ўпаўне зразумелы той высокі процант падзяжу застрахованай рагатай жывёлы ад схудаласьці, раздуцьця жывата (тымпаніту), катараў, запораў і т. п. і кароў—ад нерасьцёлаў, аб якім гаварылася ў т. № 21.

V. Буйная рагатая жывёла ва ўмовах сялянскай гаспадаркі Беларускага Палесься займае адно з галоўных месц, таму важна, пасьля разгляду кармавога пытаньня, як грунту жывёлаводзтва, прасачыць ці адбіваюцца і як забалочанасьць і няўдобныя землі і на гэтай галіне сялянскай гаспадаркі.

Пытаньне гэтае па свайму аб'ёму вельмі вялікае. Але ў гэтай працы закрануты толькі некаторыя бокі яго, іменна тыя, на якіх уплыў забалочанасьці і няўдобных зямель мог сказацца з асаблівай моццу.

Першым з такіх бакоў зьяўляецца арганізацыя стадка рагатай жывёлы. Аб ёй маюцца такія зьвесткі.

Табл. № 33. На 100 галоў усяе рагатае жывёлы (у пачатку году) прыходзіцца:

Auf 100 Kopf Grossvich (zum Begeinn des Jahres) entfallen:

Групы Gruppen	Кароў Kühe		Рагатага маладняку >1 г. Einjähriges Jungvieh Rindern		Целят да 1 года Kolber bis zu 1 Jahr		Усіх Im Ganzen
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	
I	69,4	67,2	11,1	17,2	28,5	15,6	100
II	58,0	60,8	21,9	22,3	20,1	16,9	100
III	53,1	58,2	18,3	20,9	28,6	20,9	100
IV	60,1	57,8	18,6	21,9	21,3	20,3	100
Без асушэньня Ohne Trockenlegung	70,9	—	10,7	—	18,4	—	100
З асушэньнем наогул Mit Entwässerung im Allgemeinen	58,8	—	21,9	—	19,3	—	100
У тым ліку: да 50% Darunter bis zu	59,5	—	22,5	—	18,0	—	100
> 50% Über	57,8	—	21,1	—	21,1	—	100

Процант кароў рэзка падае, за яго кошт у такой-жа ступені узрастае процант рагатага маладняку. Малочны напрамак рагатай жывёлы, з павышэньнем ступені забалочанасьці і проценту няўдобных зямель, выцесняецца, як відаць, мясным напрамкам.

Што гэта сапраўды так, кажа і наступная табліца № 34.

Таб. № 34. На 100 галоў рагатай жывёлы ў пачатку году адпаведна[1]):
Auf 100 Stück Grossvieh zu Anfang des Iahres:

ГРУПЫ GRUPPEN	Прыходзіцца ў канцы году Kommen zum ahresschluss				Куплена у гаду Angekauft im zauf des Iahres				Прадана ў гаду Verkauft im laufenden Iahre			
	Кароў Kühe		Усяго рагат. малад. des gesamten Iungviches		Кароў Kühe		Усяго раг. маладняку des gesamten Iungviches		Кароў Kühe		Усяго раг. маладняку des gesamten Iungviches	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.
I	38.0	90,6	90,9	100	8,0	4,7	9,9	4,5	16,0	16,3	72,7	40,4
II	96,7	98,9	92,0	100	4,4	6,3	14,0	3,4	13,0	16,4	44,0	72,4
III	93,3	89,7	100	96,4	3,3	6,4	1,8	12,5	13,3	11,5	32,7	41,1
IV	90,9	90,5	104.1	96,2	3.6	1,3	2,7	3,7	11.8	9,5	39,7	29,6
Без асущ. . . . Ohne Trokenlegung	90,9	—	104,3	—	6,1	—	3,7	—	12,1	—	33,3	—
З асуш. наогул. Mit Entwässerung im Allgemeinen	93,0	—	93,7	—	3,5	—	5,0	—	13,2	—	40,6	—
У т. л. да 50% darunter bis zu	93,3	—	97,8	—	3,0	—	6,5	—	11,8	—	41,3	—
> 50% . . . . über	92,5	—	88.2	—	4,3	—	6,0	—	15,5	—	40,0	—

З яе відаць, што да канца году кароў паменшылась па абедзьвых групоўках процантаў на 5-10, што датычыцца рагатага маладняку, то па забалочанасьці колькасьць яго ў апошніх групах заметна павялічылась, тады як па няўдобных землях, наадварот, гэта-ж колькасьць троху паменшылась.

Калі-ж к астаўшымся у канцы году каровам і рагатаму маладняку адпаведна прыкласьці лічбы переваґі над пакупкамі, то атрымоўваецца наступны малюнак.

Таб. № 35. На 100 галоў у пачатку году адпаведна прыходзіцца: (разам з праданымі мінус купленыя)
Auf 100 Kopf Grossvieh zu Beginn des Jahres entfallen bezichungsweise (zusammen mit den verkauften--gekauften.

ГРУПЫ GRUPPEN	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асуш. наогул Mit Entwässerung im Allgemeinen	У тым ліку darunter	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.			Да 50% bis zu	>50% über
Кароў . . . Kühe	96,0	102,2	104,3	110,1	103,3	95,2	99,1	98,7	96,9	102.7	102,1	103,7
Усяго рагат. маладн. . . . . Gesamt-jungvieh	153,7	135,0	122,0	168,0	131,9	125,0	136,0	122,0	133,9	129,3	132,6	136,8

[1]) Бюджэтны год з 22/V—25 па 22/V—26 г.

У той час як колькасьць кароў у канцы году амаль не зьмяняецца ў параўнаньні з колькасьцю іх у пачатку году, колькасьць рагатага маладняку павялічваецца, па абедзьвых групоўках, процантаў на 20—60. У значнай ступені гэта зьявішча можа быць аднесена за кошт накапленьня, аднак галоўным чынам яно абумоўліваецца усё-ж даволі ясна вызначаным мясным напрамкам рагатай жывёлы.

Табл. № 36. Приходзіцца на 100 дзесяцін.

ГРУПЫ	Усяе с.-г. плошчы				Удобнай зямлі				Усяе зямлі			
	Кароў		Усяе раг. жыв. у перакл.		Кароў		Усяе раг. жыв. у перакл.		Кароў		Усяе раг. жыв. у перакл.	
	З.	Н. з	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.	З.	Н. з.
I	27,5	35,6	32,3	42,2	25,6	32,4	30,0	39,7	26,4	32,4	29,0	39,7
II	26,1	31,2	34,8	40,6	18,4	25,5	28,7	33,5	20,0	25,0	24,0	32,7
III . . . . ,	31,5	30,0	40,7	38,7	27,0	25,2	34,8	33,5	24,3	23,5	31,4	31,2
IV	39,2	31,9	50,6	40,6	32,9	26,9	42,5	35,7	29,0	20,8	37,4	27,7
Без асушэньня	32,9	—	38,3	—	32,7	—	38,0	—	31,1	—	36,2	—
З асушэньнем наогул . . .	29,4	—	38,4	—	25,8	—	33,6	—	23,2	—	30,2	—
У тым ліку: да 50%	29,2	—	38,2	—	25,1	—	32,9	—	22,4	—	29,2	—
„ „ „ >50%	29,6	—	38,5	—	26,6	—	34,7	—	24,5	—	31,9	—

А іменна: колькасьць кароў і ўсяе рагатае жывёлы у перакладзе на карову, ці шчыльнасць рагатай жывёлы, з ростам проценту забалочанасьці, павялічваецца адносна і с.-г. плошчы і ўдобнай зямлі і ўсяе зямлі, з ростам-жа проценту няўдобных зямель назіраецца адваротная карціна.

Затым з дзьвёх апошніх табліц відаць, што ў гаспадарках з селішчаў, дзе асушана больш, чымсь палова плошчы іх забалочаных зямель, кароў, рагатага маладняку і ўсяе рагатае жывёлы ў перакладзе, заметна больш, чымсь у гаспадарках з селішчаў, дзе асушана да 50% забалочанай плошчы. Гэта-ж указвае на тое, што асушэньне ня толькі павысіла кармавую вытворчасьць сельска-гаспадарчай плошчы, як гэта відаць з табл. № 25 і 26, але і наогул палепшыла ўмовы існаваньня рагатай жывёлы.

На якасным баку жывёлагадоўлі, а разам з тым і на яе прадукцыйнасьці забалочанасьць і няўдобныя землі павінны таксама адбіцца.

Больш-менш дастатковымі паказчыкамі, якія характарызуюць якасны бок рагатай жывёлы, маглі-б служыць даныя аб жывой вазе, аб працягу ўдойнага пэрыяду і аб вялічыне ўдояў кароў.

Але атрымаць такія дадзеныя прадставілась магчымым толькі па поўных бюджэтах: маючыяся па гэтаму поваду ў скарочаных бюджэтах зьвесткі не маглі быць скарыстованы з прычыны іх непаўнаты.

Атрыманыя-ж па поўных бюджэтах дадзеныя такія:

Табл. № 37. Сярэдняй каровы па групах:
Angaben über die Durchschnitskuh je nach den Gruppen:

Вялічыня Höhe	I		II		III		IV		Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем наогул Mit Entwässerung im Allgemeinen	У тым ліку Darunter	
	З. S	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S	Н. з. O.			Да 50% bis zu	> 50% über
Жывой вагі . . . Des Lebendgewichtes in Puden	14,1	14.6	15,3	12,5	12.9	13,1	13,1	14,2	12,3	14,7	13,5	15,0
Удойнага пэрыяду ў месяцах . . . . Der Melkperiode im Monat	6,8	8.2	8,6	7,5	7,5	7.7	7,8	7.9	—	—	—	—
Лік кароў [1]) . . . . . Anzahl der Kühe	7[2]) / 6		25 / 23		30 / 28		36 / 27		24 / 24	74 / 61	44 / 38	30 / 23

Мы бачым, што жывая вага сярэдняй каровы з павялічэньнем проценту забалочанасьці і няўдобных зямель у агуле, хоць і незначна, але падае, што зьвязана, канечна, з прыстасованасьцю кароў (асабліва ў групах па забалочанасьці) да пасьбы на топкіх балотных пасьбішчах. Што датычыцца працягу ўдойнага пэрыяду, то апошні, прыходзячысь ў большасьці выпадкаў на пасьбішчны пэрыяд, больш-менш пэўна сьледуе проценту сенажаці+выгану (табл. № 22), г. зн. з узмацненьнем ступені забалочанасьці заметна ўдаўжаецца, па проценту-ж няўдобных зямель імкнецца як быццам скарацíцца.

Адносна вялічыні гадавога ўдою сярэдняй каровы маюцца наступныя дадзеныя.

Табл. № 38. Атрымана пудоў малака на 1 карову (у сярэднім за год).
Milchertrag von einer Küh (im Jahres-mittel).

Па групах Nach den Gruppen	I	II	III	IV	Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асушэн. наогул Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter Да 50% bis zu	У тым ліку Darunter > 50% über
Па % забалочанасьці . . Nach dem % der Versumpfung	30.3	23,7	29,3	16,3	16,2	25,3	29,6	18,8
Па % няўдобн-х зямель Nach dem % an Oedländereien	22,2	28,8	16,7	16,6	—	—	—	—

Лічбы гэтыя цікавы ня столькі сваей абсалютнай вялічынёй—яны магчыма і праўменшаны, што тлумачыцца недахопам мэтадаў вучоту ўдояў пры бюджэтных досьледах—колькі тым, што і яны гавораць аб паступова нарастаючым адмоўным уплыве забалочанасьці і няўдобных зямель на ўдоі кароў.

Гэтага ўпаўне належыла чакаць, калі прыняць пад увагу ўсё вышэй сказанае аб пасьбішчах, а таксама аб умовах пасьбішчнага і стойлавага ўтрыманьня рагатае жывёлы.

[1]) Лік гаспадарак паказан у табл. № 16.

[2]) Чысьліцель ніжней строчкі табл. № 37—лік кароў, па якому знаходзілась сярэдняя жывая вага, знаменацель—лік кароў, да якога адносіцца сярэдняя працяжнасьць удойнага пэрыяду.

Ня менш яскрава відаць, далей, уплыў вышэй апісаных умоў існаваньня рагатай жывёлы і з наступных даных па поваду валавого даходу ад рагатай жывёлы наогул.

Табл. № 39. Прыходзіцца валавога даходу (рублёў) у сярэднім на 1 галаву рагат. жывёлы ў перакладзе на карову.

Групы Gruppen	I			II			III			IV					У тым ліку Darunter	
	Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем Mit Entwässerung	Па групе In der Gruppe	Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем Mit Entwässerung	Па групе In der Gruppe	Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем Mit Entwässerung	Па групе In der Gruppe	Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем Mit Entwässerung	Па групе In der Gruppe	Без асушэньня Ohne Trockenlegung	З асушэньнем Mit Entwässerung	Да 50% bis zu	> 50% über
Па % забалочанасьці Nach dem % der Versumpfung	54,2	72,8	60,2	66,8	43,6	45,4	34,2	39,8	38,2	15,3	36,0	33,5	36,9	40,3	41,9	38,8
Па % няўдобных зямель . . . Nach dem % an Oedländereien	31,5	49,5	45,4	50,8	53,4	52,8	36,2	34,2	34,7	22,8	30,9	30,0	—	—	—	—

Мы бачым, што валавая даходнасьць адной галавы рагатай жывёлы, з ростам процанту забалочанасьці і няўдобных зямель, рэзка падае па ўсіх групах наогул. Затым, што ў падгрупах „з асушэньнем“ гэтая валавая даходнасьць значна вышэй, чымсь у падгрупах „без асушэньня“. Гэта-ж кажа аб тым, што ў гаспадарках з пэўнай ступеньню забалочанасьці ці пэўным процантам няўдобных зямель наяўнасьць асушэньня палепшае ўмовы існаваньня рагатай жывёлы і тым самым садзейнічае павышэньню валавой даходнасьці.

Што датычыцца ролі галоўных прадуктаў рагатай жывёлы ў складзе валавога даходу ад яе, то яна відаць з наступнае табліцы.

Табл. № 40. З 100 руб. валавога даходу прыходзіцца на долю:
Von 100 Rubeln Rohertrag entfallen als Anteie:

Прадуктаў Auf die Produkte	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асушэн. наогул Mit Entwässerung im Allgemeinen	У тым ліку Darunter	
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.			Да 50% bis zu	> 50% über
Малочных . . . . Milch	75,9	71,2	68,4	72,3	58,0	61,2	51,7	67,7	69,7	71,1	71,3	70,8
Мясных . . . . . Fleisch	1,1	1,4	1,6	1,1	2,4	1,6	1,1	2,2	3,1	1,3	1,2	1,4

Чым больш процант забалочанасьці і няўдобных зямель, тым меншае і меншае месца займае малако ў валавым даходзе рагатай жывёлы.

Тое-ж, што каштоўнасьць мясных прадуктаў складае ў агуле 1—2% ад валавога даходу, лішні раз падкрэслівае, што скаціна збываецца абсьледаванымі гаспадаркамі ў жывым відзе.

Вельмі паказальнымі ў гэтым адношаньні зьяўляюцца наступныя дадзеныя.

Т. № 41. З 100 руб., вырučаных за рагатую жывёлу і яе прадукты, на долю аднае жывёлы прыходзіцца руб.
Von je 100 Rubeln, die von dem Rindvich und seinen Produkten gelöst worden sind, wurder für das Vieh selbst verwundten Rubeln:

ГРУПЫ GRUPEN	I	II	III	IV	Без асуш. Ohne Troken-legung	З асушэн. наогул Mit Entwässe-rung im Al-gemeinen	У тым ліку Darunter Да 50% bis zu	У тым ліку Darunter >50% über
Па % забалочанасьці . . . Nach dem % der Versumpfung	97,8	76,1	85,8	89,5	81,0	84,2	87,4	76.9
Па % няўдобных зямель . . Nach dem % an Oedländereien	78,4	85,8	94,5	76,1	—	—	—	—

З гэтай-жа таблічкі відаць, што жывая скаціна дае ад 76 да 97% грашовых вырučак ал продажу рагатай жывёлы і яе прадуктаў.

Амаль такое-ж месца займае жывая скаціна і ў грашовых расходах на покупку рагатай жывёлы і прадуктаў. Гэта відаць з наступнай табліцы.

Табл. № 42. За жывую скаціну ўплочана рублёў:
Für ein lebendiges Stück Rindvieh wurde bezahlt in Rubeln.

ГРУПЫ GRUPEN	I	II	III	IV	Без асуш. Ohne Troken-legung	З асушэн. наогул Mit Entwässe-rung im Allge-meinen	У тым ліку Darunter Да 50% bis zu	У тым ліку Darunter >50% über
Па % забалочанасьці . . . Nach dem % der Versumpfung	89,1	93,7	61.6	80,4	71,9	86,8	83,3	89.9
Па % няўдобных зямель . . Nach dem % an Oedländereien	83.6	70.3	95.6	80,2	—	—	—	—

Што датычыцца ролі рагатай жывёлы ў рынаčнасьці ўсяе сельскай гаспадаркі данае мясцовасьці, то аб ёй маюцца такія даныя.

Табліца № 43.

ГРУПЫ GRUPPEN	I З. S.	I Н. з. O.	II З. S.	II Н. з. O.	III З. S.	III Н. з. O.	IV З. S.	IV Н. з. O.	Без асушэн. Ohne Troekenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	У тым ліку Darunter Да 50% bis zu	У тым ліку Darunter >50% über
I. Выручана ад рагат. жывелы у %: 1) ад усіх прадаж скаціны і с.-г. прадуктаў . I. Es wurde gelöst vom Rindvieh in %: 1) Zu allen Viehverkäufen und Verkaufen Ldw. Produkte:	14,8	19,4	19,1	20,0	17,8	19.3	18,9	11,9	13.4	18,8	23,0	14,3
2) Ад прадаж скаціны і прадуктаў прадукцыйнай жывелагадоўлі . . . . 2) zu Verkäufen von Vieh und Produkten der Produktiven Viehzucht:	52,0	87,6	79,4	68,4	76.3	71,5	77,3	84,8	62,3	66,0	76,2	76,0
II. Уплочаны за рагат. жывёлу ў %: 1) ад усіх пакупак скаціны і с.-г. прадуктаў . . . II. Es wurde gezahlt fur Rindvieh in % 1) von allen Käufen von Vieh und von Ldw. Produkten	25,5	6,2	13,8	9,6	3,5	9,4	6,8	7,2	8.1	7,9	5,6	12,1
2. Ад пакупак скаціны і прадуктаў прадукцыйнай жывёлагадоўлі . . . . . . 2) von allen Ankaufen von Vieh und Produkten der produktiven Viezucht	59,7	41,0	67,7	47,7	29,8	60,1	42,0	71,9	56,6	44,9	37,5	54,3

Лічбы кажуць перш за ўсё, што як у прадажах, таксама і ў пакупках скаціны і ўсіх с.-г. прадуктаў—рагатая жывёла займае даволі заметнае месца: у прадажах-жа і пакупках толькі прадукцыйнай жывёлы і яе прадуктаў рагатай жывёле належыць галоўнае месца (асабліва ў прадажах).

Далей як і трэба было чакаць, калі прыняць пад увагу ўсё вышэй сказанае, роля рагатай жывёлы з павялічэньнем працанту забалочанасьці ў прадажах узрастае, у пакупках—падае, з павялічэньнем-жа працанту няўдобных зямель, наадварот, у пакупках узрастае, у прадажах-жа тэндэнцыя ў напрамку радоў ня вызначана.

Але так, ці інакш, а прадажа вельмі пераважвае над пакупкай па абедзьвых групоўках. Вось даныя наконт гэтага:

Табл. № 44. З 100 руб. выручаных за рагатую жывёлу і яе прадукты, заплочана за гэтую-ж жывёлу і яе прадукты рублёў.

Г Р У П Ы	I	II	III	IV	Без асуш.	З асуш.	У тым ліку Да 50%	У тым ліку > 50%
Па % забалочанасьці . . .	43,4	43,7	19,8	30,5	51,4	30,3	22,2	44,3
Па % няўдобных зямель .	18,0	31,9	54,8	33,9	—	—	—	—

Прычым тут яшчэ ясьней відаць розьніца ў напрамку рыначнасьці рагатай жывёлы па забалочанасьці і няўдобных землях: у той час як з ростам працанту забалочанасьці ў гаспадарцы застаецца ўсё больш і больш „чыстай выручкі“ (прадажа мінус пакупкі) ад рагатае жывёлы, з ростам працанту няўдобных зямель, наадварот, гэтая чыстая выручка ўсё паменшаецца і паменшаецца.

VI. Уплыў няўдобных зямель, забалочанасьці і асушэньня на ўсю сялянскую гаспадарку ў цэлым. У заключэньне паглядзім ў якой меры забалочанасьць, няўдобныя землі і асушэньне сказываецца на ўсёй сялянскай гаспадарцы ў цэлым.

Разглядзім спачатку які гэты ўплыў у адношаньні капіталазабясьпечанасьці.

Дадзеныя па гэтаму поваду такія:

Табл. № 45. Прыходзіцца ў пачатку году ўсіх капіталаў (у руб.).
Es entfällt Zum Jahresanfang von allen Kapitalien (in Rubeln).

Групы	I З. S.	I Н з. O.	II З. S.	II Н. з. O.	III З. S.	III Н. з. O	IV З. S.	IV Н. з. O.	Без асуш. Ohne Trockenlegung	З асушэн. наогул Mit Entwässerung im Allgemeinen
На 1 гаспадарку . . Auf je 1 Wirtschaft	974,0	1003,6	1020,7	923,9	867,6	854.8	870.4	827,0	904,2	922,1
На 1 дзес. усяе зямлі . Auf je 1 Dessjatine des Gesammt-Areals	105 6	124.5	94,8	102,2	84.0	85,0	96,0	72.2	110,8	90,0
На 1 працаўніка . . . Auf je 1 Arbeiter	267,8	311,6	307,3	291,1	241,7	240.7	276,7	232,6	261,8	275,4

Як відаць з гэтай табліцы забясьпечанасьць гаспадаркі ўсімі відамі капіталаў, з узмацненьнем ступені забалочанасьці і ростам працанту няўдобных зямель, у агуле даволі энэргічна зьмяншаецца (асабліва пры групоўцы па працанту няўдобных зямель); разам з тым падае і ступень узброенасьці капіталамі 1 працаўніка і 1 дз. усяе зямлі.

Што датычыцца складу капіталаў, то ён прадстаўляецца ў наступным відзе.

Т. № 46. З 100 руб. (ва ўсіх капиталах (у пачатку году) знаходзіцца:

Von 100 Rubeln des gesammt Kapitales (Zum Jahresanfang) sind einbezogen

ГРУПЫ GRUPPEN	У ва ўсіх будынках In allen Gebäude		Толькі у гаспадарчых будынк. Ausschliss ich in Ldw. Gebäude		У рабочай жывёле in Arbeits Vieh		У с.-г. мертвым інвентару im Ldw. toten Inventar		У рагатай жывёле in Rindvich		У сьвіны гадоўле in der Schweinezucht		У аўчарстве in de Schafhattung		У іншых капіталах in andere Kapitalen		Разам Im Ganzen
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	
I	51,2	48,7	30,4	20.1	17,0	16,1	7,9	9,6	10,3	10,1	2,1	4,3	1,6	1,7	9,9	9,5	100
II	43,5	49,0	18,8	23,7	15,8	13,6	8,8	9,9	9,8	11.2	4,5	2,8	1,8	1,7	15,8	11,8	100
III	47,0	45,1	20,2	28,1	14,6	15,4	12,1	10,3	11,6	11,5	3.2	3,6	1.9	1,8	9,6	12,3	100
IV	40,5	42,7	18,9	19,5	11,9	18,0	9,2	10,7	10,7	12,0	3,6	4,4	1,5	1,8	22,6	10,4	100
Без асушэн. . . Ohne Trockenlegung	50,6	—	26,6	—	14,2	—	11,1	—	10,6	—	2,5	—	1,4	—	9,6	—	100
З асушэн. . . . Mit Entwässerung im Allgemeinen	44,0	—	18,6	—	14.3	—	9,9	—	10,7	—	3,9	—	1,8	—	15,4	—	100

Каля паловы ўсіх капіталаў, як паказваюць гэтыя лічбы, занята ў будынках. Пры чым доля апошніх у агульнай каштоўнасьці капіталаў, з ростам проценту забалочанасьці і няўдобных зямель, даволі рэзка падае. Якасьць будынкаў відавочна ўхудшаецца. Што гэта сапраўды так, падцьвярджаюць наступныя дадзеныя:

Табл. № 47. Кошт будынкаў на 1 гаспадарку.
Gebäude-Unkosten für eine Wirtschaft.

Групы / Gruppen	I		II		III		IV		Без асуш. Ohne Troeken-legung	З асушэн. Mit Entwässe-rung
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.		
Усіх на суму . . Aller	500,0	488,5	443,6	452,8	406,9	385,4	352,3	346,5	457,9	405,3

Значна ўхудшаецца, далей, і якасьць рабочай жывёлы: доля яе ў агульным складзе капіталаў вельмі заметна (асабліва па забалочанасьці) паменшаецца.

Што датычыцца астатніх відаў капіталаў, то яны ў агуле знаходзяцца амаль у аднэй прапорцыі ўва ўсіх групах па абедзьвых групоўках і значыцца таксама якасна ўхудшаюцца, па колькі каштоўнасьць усіх капіталаў на 1 гаспадарку па абедзьвых групоўках у агуле зьменшаецца.

Адным з асноўных паказчыкаў вытворчасьці сельскай гаспадаркі зьяўляецца валавы даход. Пры характарыстыцы асобных галін было ўказана, што валавая даходнасць адзінак зьмярэньня галоўных галін сельскай гаспадаркі—паляводства табл. № 11, лугаводства—табл. № 16, рагатая жывёла—табл. № 39—з ростам проценту забалочанасьці і няўдобных зямель няўхільна падае. Адначасова з тым падае і валавая даходнасьць усяе гаспадаркі ў цэлым. Гэта відаць з наступнай табліцы.

Табл. № 48. Прыходзіцца валавога даходу ў рублёх у сярэднім:
Im mittel entfällt von Rohertrag in Rubeln:

Па групах / Nach den Gruppen	I		II		III		IV		Без асушэньня Ohne Troeken-legung	З асушэньнем наогул Mit Entwässerung
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.		
На 1 гаспадарку Auf 1 Wirtschaft	801,9	801,2	824,6	765,6	685,1	659,1	687,4	642,5	673,2	749,3
На 1 працаўніка Auf 1 Arbeiter	222,0	240,8	248,0	244,8	185,0	190,5	215,0	181,0	194,0	221,0
На 1 дз. усяе зямлі Auf 1 Dessjatine Land	82,3	97,5	76,7	80,3	64,6	64,1	72,3	52,6	76,0	70,0

Мы бачым, што валавы даход як у сярэднім на гаспадарку, так роўна і на 1 дзес. усяе зямлі па меры ўзмацненьня ступені забалочанасьці і павялічэньня проценту няўдобных зямель падае, паменшаецца таксама разьмер валавога даходу і на 1 працаўніка.

Паглядзім далей якая-ж будова валавога даходу.

Табл. № 49. З 100 руб. усяго валавога даходу ад сельскае гаспадаркі атрымана ад:

Von 100 Teilen des Gesammten Rohertrages von der Landwirtschaft wurden erhalten von:

ГРУПЫ GRUPPE	Паляводзтва Ackerbauwirtschaft		Лугаводзтва Vom Wiesenbau		Агародніцтва Vom Gemüsebau		Буйнае рагатае жывёла Vom Rindvieh		Сьвінагадоўлі Von der Schweinezucht		Аўчарства Von der Schafzucht		Усяе прадукцыйнае жывёлы Von der gesammten produktiven Viehzucht		Іншых галін Von anderen Wirtschafts zweigen		Разам Im Ganzen
	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	З. S.	Н. з. O.	
I	57,1	46,5	7,6	9,7	2,3	3,1	19,4	18,1	10,6	10,6	3,0	2,2	33,0	30,9	—	9,8	100
II	52,8	48,0	10,4	11,0	2,7	1,3	15,7	20,0	9,3	9,0	2,1	2,3	27,1	31,2	7,0	8,5	100
III	52,3	52,0	12,8	16,8	2,2	2,6	18,0	15,6	12,0	10,3	2,6	2,3	32,6	28,2	0,1	0,4	100
IV	37,7	49,3	13,7	13,5	1,7	2,3	16,4	16,7	8,7	16,0	1,3	2,0	26,4	34,7	20,5	—	100
Без асушэньня Ohne Trockenlegung	51,7	—	11,3	—	2,4	—	16,7	—	11,4	—	2,5	—	30,6	—	—	4,0	100
З асушэньнем Mit Entwässerung	48,3	—	12,0	—	2,1	—	16,9	—	9,4	—	2,0	—	28,3	—	—	9,3	100

З гэтае табліцы відаць перш за ўсё, што паляводзтва дае ў агуле каля паловы ўсяго валавога даходу. Наступнае месца займае буйная рагатая жывёла, за ёй ідзе сьвінагадоўля і лугаводзтва. Пры чым, чым больш забалочанасьць, тым доля паляводзтва, рагатай жывёлы, аўчарства і ўсяе прадукцыйнай жывёлы паступова паменшаецца ў складзе ўсяго валавога даходу, лугаводзтва-ж, наадварот, займае ўсё большае і большае месца.

У групах-жа па проценту няўдобных зямель процант валавога даходу ад паляводзтва і лугаводзтва (таксама як і па проценту забалочанасьці) заметна павялічваецца, з ростам проценту няўдобных зямель, доля-ж рагатай жывёлы і ўсяе прадукцыйнай жывелагадоўлі ў валавым даходзе ад ўсяе сельскай гаспадаркі мае не саўсім ясна вызначаную тэндэнцыю.

Вышэй была ўказана, што рыначнасьць паляводзтва (т. № 15) з ростам проценту забалочанасьці і няўдобных зямель падае. Наступная табліца кажа, што забалочанасьць і няўдобныя землі ня менш адмоўна ўплываюць і на рыначнасьць усяе сельскай гаспадаркі абсьледаваных акруг наогул.

Т. № 50. На 100 руб. валавога даходу ад усіх галін сельск. гаспад. продана продактаў і жывёлы на суму (руб.)

Von 100 Rubelen des Rohertrages von allen Wirtschaftszweigen wurde verkauft an Produkten und Vieh für die Summe von Rubeln.

ГРУПЫ GRUPPEN	I	II	III	IV	Без асушэн. Ohne Trockenlegung	З асушэн. Mit Entwässerung	Im Algemeinen
Па % няўдобных зямель . . . . in % versumpfter Fläschen	18,5	13,1	15,4	14,8	17,0		14,0
Па % забалочанасьці in % auf Oedländereien	17,7	14,8	13,9	11,8	—		—

Гэтыя лічбы даюць повад казаць, што забалочанасьць і няўдобныя землі ўпаўне могуць быць названы сапраўднымі ворагамі таварызацыі сялянскай гаспадаркі, бо чым больш процант забалочанасьці і няўдобных зямель у пэўных групах сялянскіх гаспадарак, тым у меншай ступені гэтыя гаспадаркі маюць магчымасьць выкідаць на рынак сваю прадукцыю.

У заключэньне неабходна адзначыць яшчэ адно—іменна ў якой меры няўдобныя землі і забалочанасьць уплываюць на эфэкцыйнасьць капіталаў, укладаемых сялянінам у сваю гаспадарку. Для суджэньня аб гэтым маюцца такія даныя.

Табл. № 51. На 100 руб. капіталаў (без жылых будынкаў) у пачатку году атрымана рублёў валавога даходу ад усіх галін сельскай гаспадаркі.

Auf 100 Rubeln Kapital (mit Ausschlus der Wohnegebäude) zu Jahresanfang erhielt man von allen Wirtschaftszweigen einen Rohetrag im Rubeln.

Групы / Gruppen	I			II			III			IV			Разам / Im Ganzen	
	Без асушэньня / Ohne Trockenlegung	З асушэньнем / Mit Entwässerung	Па групе / Für die Gruppe	Без асушэньня / Ohne Trockenlegung	З асушэньнем / Mit Entwässerung	Па групе / Für die Gruppe	Без асушэньня / Ohne Trockenlegung	З асушэньнем / Mit Entwässerung	Па групе / Für die Gruppe	Без асушэньня / Ohne Trockenlegung	З асушэньнем / Mit Entwässerung	Па групе / Für die Gruppe	Без асушэньня / Ohne Trockenlegung	З асушэньнем наогул / Mit Entwässerung im Allgemeinen
Па % забалочанасьці зямель . . . . In % der versumpten Flaschen	115	152	122	101	108	107	87	118	105	92	100	99	98	108
Па % няўдобных зямель In auf Oedlandereien	104	112	108	114	114	113	78	109	106	74	107	102	—	—

З табліцы відаць, што з ростам проценту забалочанасьці і няўдобных зямель ступень аплочваемасьці ўкладаемых у сельскую гаспадарку капіталаў як па групах наогул, так і па падгрупах пастуова паменшаецца. Пры гэтым відавочна, што групавыя вынікі былі-б яшчэ менш, калі-б з іх выключыць долю гаспадарак з асушэньнем.

Гэта апошняе зьяўляецца вельмі станоўчым фактарам у справе падняцьця эфэкцыйнасьці с.-г. капіталаў. Палепшаючы ўмовы праізрастаньня палявых культур і лугавых траў, і ствараючы разам, з тым, лепшыя ўмовы існаваньня дамашняй жывёлы, асушэньне ў агуле прыводзіць да таго, што ўва ўсіх групах на абедзьвых групоўках с.-г. капіталы, укладзеныя ў сялянскія гаспадаркі, па зямлях якіх маецца асушэньне, прыносяць у канцы году значна больш валавога даходу, чымсь тыя-ж капіталы ў гаспадарках, у якіх асушэньне адсутнічае. Гэтая-ж абставіна надзвычайна важна як для асобнай сялянскай гаспадаркі, так і для ўсяе народнай гаспадаркі ў цэлым.

А. И. Гореликов.

Влияние болот, неудобных земель и осушения на главнейшие стороны крестьянского хозяйства Белорусского Полесья.

Малая скорость почти всех рек, протекающих по территории Белоруссии, обусловленная незначительным уклоном дна их, а также слабая проницаемость подпочвы, способствовали, особенно в южной части Белоруссии—Полесьи, образованию больших болот и весьма значительных песчаных пространств.

Вредное влияние этих болот и песков на природные и экономические условия Полесья (Мозырский, Бобруйский и бывш. Слуцкий округа) весьма сильно ослаблено действием прорытых Западной Экспедицией осушительных канав: они улучшили сток весенних и дождевых вод Полесья в его водоприемники и сильно ослабили чрезмерное увлажнение почвы. Они же, канавы, также сильно сократили, вместе с тем, площади не использовавшихся до тех пор „болотных топей", которые теперь служат (хоть и не важными) сенокосами и пастбищами. А в общем улучшились качества земельных угодий, повысилась производительность земли.

Несмотря, однако, на это, увлажнение во многих местах еще избыточно. Порождая заболоченность земель, оно тем самым понижает урожайность их в том или ином селении.

Не менее также отрицательно сказываются на крестьянском хозяйстве и имеющиеся у него неудобные земли—болотвины (блюдца), выгори, мхи и, наконец, места под дорогами, кладбищами, глинищами: они уменьшают кормовые и продовольственные его ресурсы.

Проследить в какой мере заболоченность, неудобные земли и осушение влияют на главнейшие стороны крестьянского хозяйства Белорусского Полесья и составляет цель настоящей работы. Для этого 132 бюджета, собранные в 1926 экспедицией Наркомзема БССР по изучению вопросов экономики мелиораций, были разгруппированы, во-первых, по проценту заболоченных земель (болотный сенокос+болотный выгон+болота неудобные) в комбинации с осушением в бюджетных селениях[1]) и, во-вторых, по проценту неудобных земель в бюджэтных хозяйствах. О том, что „неудобные земли" могут служить достаточно характерным признаком для группировки хозяйств (что большая или меньшая степень заболоченности земель и осушения являются вполне подходящими для этого признаками—это несомненно) следует сказать следующее: как видно из т. № 33, с увеличением землепользования среднего хозяйства, растет и % неудобных земель у него (в I гр.—4,03%, в IV гр.—13.32%), т.-е., чем более хо яйство обеспечено землей, тем у него больше и неудобных земель.

Однако, связь между процентом неудобных земель и размером землепользования среднего хозяйства весьма незначительна, другими словами неудобные земли это не свидетель излишней обеспеченности

[1]) Из 205 обследованных экспедицией селений, бюджеты составлены были в 52 селениях.

хозяйства землей, а один из ярких признаков неблагоприятных природных условий местности: т. № 4 и 5 говорит, что с ростом процента неудобных земель на пашне обследаванных хозяйств более энергично внедряются легкие почвы, вытесняющие при этом более связные и более плодородные почвы.

А раз так, то, следовательно, группировка по % неудобных земель есть отображение природных условий обследованной местности и не аналогична группировке по землеобеспеченности.

И по % заболоченности (т. № 5) и по % неудобных земель (т. № 4) получилось по 4 группы. Результаты подсчета по обеим группировкам довольно аналогичны по своему направлению, почему в работе они разбираются одновременно.

О результатах влияния заболоченности, неудобных земель и осушения на:

I) Состав земельных угодий см. т. №№ 7, 8, 9;

II) Полеводство:

1) пропорцию культур см. т. № 10, валовую даходность отдельных культур—т. № 11 и 12.

2) Оплату полеводством вложенных в него капиталаў (семена + + удобрение)—т. № 14.

3) Рыночность полеводства—т. № 15.

III: Характер и доходность луговых угодий—т. № 7, 8, 16 и 17.

IV. Кормовой вопрос.

1) Общие кормовые и пастбищные условия—падеж от ржавчины на сене—т. № 20, 2) падеж застрахованного рогатого скота вообще—т. № 21, 3) обеспеченность кормовыми и пастбищными угодьями обследованной местности—т. № 23, обследованных хозяйств—т. № 22. 4) Плотность рогатого скота и овец—т. № 24, 5) кормовую производительность 1 дес. сено-пашни—т. № 25. 6) обеспеченность среди него крестьянского хозяйства грубыми кормами—т. № 26 и 27, 7) долю и характер кормов рогатого скота—т. № 28, 8) кормовой рацион—т. № 29 и 30, 31 и 32.

V. Крупный рогатый скот:

1) Состав и движение за год стада рогат. скота—т. № 33, 34, 35, 2) обеспеченность рогатого скота кармовыми и пастбищными угодьями—т. № 36, 3) продуктивность коровы—т. № 37, 38, 4) доходность рогатого скота—т. № 39, 40, 41, 42, 43 и 44.

VI. Все крестьянское хозяйство в целом:

1) Капиталообеспеченность крестьянского хозяйства—т. № 45, 2) состав капиталов—т. № 46. 3) стоимость построек—т. № 47, 4) общую валовую доходность крестьянского хоз-ва—т. № 48, 5) состав валового дохода—т. № 49, 6) эффективность вкладываемых в крест. хоз-во капиталов—т. № 51.

A. J. Gorelikow.

Der Einfluss von Sümpfen, Oedländereien und der Entwässerung auf die hauptsächlichsten Zweige der bäuerlichen Wirtschaft des Belarussischen Polessiens.

Die schwache Strömung fast aller Flüsse, die das Gebiet von Belarussj durchqueren, eine Folge der unbedeutenden Neigung der Flurssohlen, desgleichen die vorherrschende Undurchlässigkeit des Untergrundes waren, besonders im südlichen Teile von Belarussj, in Polessien, der Grund, dass sich grosse Sümpfe und äusserst bedentende Sandflächen bilden konnten.

Der schädliche Einfluss dieser Sümpfe und Sande auf die natürlichen und ökonomischen Verhältnisse Polessiens (des Mosyr'schen, Bobruiskischen und eines grossen Teiles des Slutzkischen Kreises) ist jedoch in starkem Masse durch die Wirkung der von der Westlichen Expedition ausgeworfenen Kanäle abgeschwächt worden: sie erbeichterten den Abfluss der Frühjahrswässer uud der Regenniederschläge Polessiens in ihre Sammelbecken und verhinderten ein übermässiges Durchfeuchten des Bodens. Diese Kanäle haben zugleicherzeit in starkem Masse die Flächen der bis hiezu unbenutzbaren „unwegsamen Moorgründe" eingeschränkt und sie, wenn auch in der Tat nicht in besonders gute—Heuscbläge und Weidetriften verwandelt. Jm Allgemeinen jedoch wurden durch dieselben die Eigenschaften aller Betriebsteile der Landwirschaft verbessert, die Produktionsfähigkeit des Bodens erheblich gesteigert.

Ungeachtet dessen ist jedoch an vielen Orten der Feuchtigkeitsgehalt noch immer in beträchtlichem Ueberschuss vorhanden. Jndem derselbe ein Versumpfen des Bodens zur Folge hat, erniedrigt er dadurch die Ertragsfähigkeit des Boden in dieser und jener Ansiedelung.

Nicht weniger ungünstig erweisen sich für die bäuerlichen Wirtschaften, die bei ihnen häufig auftretenden unkultivirbaren Oedländereien-Sumpfkessel (Sumpflöcher), Brandstellen, Moosflächen und ferner die von Wegen, Kirchhöfen und Lehmgruben eingenommenen Stellen haben eine Herabminderung der Futter—und Nahrumgsmittel—Bestände zur Folge.

Zu ermitteln in welchem Grade das Versumpfen, unkultivirbare Oedländereien und andrerseits eine sachgemässe Entwässerung ihren Einfluss auf die hauptsächlichsten Zweige der bäuerlichen Wirtschaft auszuüben vermögen, war namentiich Zweck unserer vorliegenden Arbeit durch Erforschung der in den bäuerlichen Wirtschaften des Belarussischen Polessiens gegebenen Verhältnisse. Zu diesem Zwecke wurden 132 Budgets, welche im Jahre 1926 von der Expedition des Volkskommissariats für Lanwirtschaft der Belarussischen Socialen Sowet-Republik bei der Ausarbeitung der Fragen der Oekonomik von Meliorationen in Belarussj gesammelt worden waren, folgendermassen angeordnet: erstens nach dem Procentgehalt der Versumpfung der Ländereien (sumpfiger Heuschlag+sumpfige Weidetrift+unkultivirbare Sümpfe) im Zusammenhange mit den Entwässerungen in den Ansiedelungen, deren Budgets aufgenommen worden waren [1]) und zweitens nach Procentgehalt der unkul-

[1]) Unter den 205 von der Expedition untersuchten Ansiedelungen, wurden die Budgets in 52 Siedelugen festgestellt.

tivirbaren Oedländereien in den sogenannten „Budget-Wirtschaften" (d. h. jener, in welchen eine Budget-Aufnahme stattgefunden hatte).

Darüber, dass unkultivirbare „Oedländereien" ein genügend scharfes Charaktermerkmal für eine Anordnung der Wirtschaften zu liefern vermögen, sei folgendes angeführt (hierzu muss bemerkt werden, dass es keinem Zweifel unterliegt, dass ein höherer oder ein geringerer Grad von Versumpfung des Landes ein vollkammen geeignetes Merkmal bei der Aufstellang der Reihenfolge darstellt): wie aus Tab. № 13 ersichtlich ist, steigt in einer mittleren Wirtschaft der Procentgehalt an Oedländereien mit Zunahme der Landnutzung (in der I Gruppe—4,03%; in der IV Gruppe—13,32%), das bedeutet, in je höherem Grade eine Wirtschaft mit Land versorgt ist, um so mehr Oedländereien besitzt dieselbe.

Der Zusammenhang zwischen dem Prozentgehalt an Oedländereien und den Grössenverhältnissen der Saudnutzung ist bei mittelgrossen Wirtschaften äusserst gering, mit anderen Worten, unkultivirbare Oedländereien zeugen durchaus nicht immer dafür, dass die berteffende Witrschaft genügend mit Land versogt ist, andererseits offenbart eines von den krassen Merkmallen für die Ungunst der natürlichen Verhältnisse einer Oertlichkeit, Tab. № 4—5, dass bei einer Zunahme des Pr centgehaltes von Oedländereien auf der Ackerfläche der untersuchten Wirtschaften sich beichtere Bonarten energischer eindrängen, indem sie zu gleicher Zeit bindigere und ertragreichere Bodenarten verdrängen.

Ist dises âber einmal der Fall, so ist folglich auch eine Anordung nach dem Procentgehalt an Oedländereien ein Spiegelbild der natürlichen Verhältnisse der untersuchten Gegend, durchaus nicht analog einer Anordnung nach dem Grade, in welchem die betreffenden Wirtschaften mit Land versorgt sind.

Sowohl nach dem Procentgehalt der Versumpfung (Tab. № 5), als auch nach dem Procentgehalt an Oedländereien wurden je 4 Gruppen gebildet. Die Ergebnisse der Zählungen nach diesen beiden Gruppenanordnungen verliefen recht gleichmässig ihrer Richtung nach, weswegen sie auch in vorliegen der Arbeit gleichzeitig verarbeitet wurden.

Ueber die Ergebnisse des Einflusses von Versumpfung, von Oedländereien und Enrwässernng auf:

I. *Die Zusamensetzung der einzelnen landwirtschaftlichen Betriebsteile* sind ersichtleich aus den Tab. №№ 7, 8 und 9.

II. *Auf die Feld und Ackerbauwirischaft*: 1) über das Verhältniss der Kulturen aus Tab. № 10; über den Rohertrag der einzelnen Kulturen aus den Tab. №№ 11 und 12.
2) über Deckung der in die Ackerbauwirtschaft nidergelegten Kapitalien durch dieselbe (Fruchtfolge + Düngung) aus Tab. № 14.
3. über die Marktfähigkeit der Ackerbauwirtchaft aus Tab. № 15.

III. *Auf den Charakter und die Ertragsfähigkeit der Wiesen* aus den Tabellen №№ 7, 8, 16 und 17.

IV. *auf die Futterstoff-Frage:* 1) über allgemeine Verhältnisse der Futterstoffe und Weidetriften Rostanzahlt auf dem Heu—aus Tab. № 20; 2) über das Eingehen des versicherten Viehbestandes, sowie auch des Viehes im Allgemeinen aus Tab. № 21; 3) über die Sicherstellung durch Viehfutter—und Weidetriftanlagen in der untersuchten Oertlichkeit aus Tab. № 23, speciell für die einzelnen untersuchten aus Tab. № 22 4) über Einträglichkeit vou Rindvich-und Schafhaltung aus Tab. № 24; 5) über Ertragsfähikeit an Futtermitteln von einer

Dessjätine Heuschlag-Akerland aus Tab. № 25; 6) über Sicherstellung der bänerlichen Wirtschaften in Bezug auf Rauhfuttermitteln unter jenen aus den Tabellen №№ 26 und 27; 7) über Futterrationen und über den Charakter der Futtermittel des Rindviehes aus Tab. № 28; 8) über Höhe der Futtergabe aus den Tabellen №№ 30, 31 und 32.

V. *Auf den Rindviehbestand*: 1) über den Bestand der Rinderherden und die Veränderungen in demselben im Laufe des Jahres aus den Tabelien №№ 33, 34 und 35; 2) über Sicherstellung des Rindviehes mit Futtermitteln und Weidetriften aus Tab. № 36; 3) über Ertragsfähigkeit der Kühe aus den Tab. №№ 37 und 38; 4 über Ertragsfähigkeit des Rindviehes aus den Tabellen №№ 39, 40, 41, 42, 43 und 44.

VI. *Auf alle bäuerlichen Wirtschaften als Ganzes:* 1) über Sicherstellung der bäuerlichen Wirtschaften in Bezug auf Geldmittel aus Tab. № 45, 2) über Zusammensetzung der Geldmittel aus Tab. № 46; 3) über den Geldwert der Gebäude aus Tab. № 47, 4) über den Gesammt-Rohertr.g der bäuerlichen Wirtschaft aus Tab. № 48; 5) über Zusammensetzung des Rohertrages aus Tab. № 49. 6) über die Betätigung der in die bäuerliche Wirtshaft hineingelegten Geldmittel aus Tab. № 51.

Зьмест.

(ЧАСТКА I).

Отдел Землеустройства и Мелиорации Н. К. З. Б.

и

Белорусский научно-исследовательский институт сельского и лесного хозяйства имени В. И. ЛЕНИНА.

Научно-исследовательские работы 1926 г.

МАТЕРИАЛЫ

исследовательских работ по экономике мелиораций.

Под редакцией проф. Н. С. Фролова.

ЧАСТЬ II. ТАБЛИЦЫ.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

В настоящий выпуск „Материалов“ исследовательских работ экспедиции по экономике мелиораций, производившихся летом 1926 г. в Бобруйском, б. Слуцком и Мозырском округах Б. С. С. Р., вошли следующие таблицы:

Как указано в предисловии к первой части „Материалов“, исследовательские работы по экономике мелиораций начаты были в 1925 году и публикуемые таблицы представляют сводку и группировку данных, которые собирались в общем по той же программе и тем же методом, как и в 1925 году (см. вып. 5 научно-исследовательских работ 1925 г. Н. С. Фролов, Вопросы экономики мелиораций в Мозырском Полесье, изд. НКЗБ, Минск 1926 г.) Текстовая обработка печатаемых таблиц (части содержащихся в них данных) помещена в 1 части „Материалов“. Здесь мы дадим следующие пояснения, необходимые для пользования таблицами:

Таблица 1—„Характеристика мелиоративных районов Бобруйского и Слуцкого округов по данным Окрзо и Окрстатбюро“. В эту таблицу включены те данные, какие получены были путем выборок из материалов названных местных учреждений. Данные эти сведены по административным районам, с итогами и относительными величинами по тем 7 мелиоративным районам, на которые, при разработке материалов, разделены были эти два округа [1]). В таблице 1 содержатся сведения о количестве хозяйств и населения, о земельной площади каждого административного и мелиоративного района, с разделением ее на угодья, о запасном земельном фонде, с разделением его на площади, требующие и нетребующие мелиораций, а также с указанием состава запасного земельного фонда по источникам его образования, а именно, обрезки (т. е. часть запасного фонда, образовавшаяся из обрезки полутрудовых хозяйств, произведенной в связи с введением в действие Земельного Кодекса 1925 года), бывший лесной фонд (бывшие лесные земли и сельско-хозяйственные угодья в лесах, предназначенные для сельско-хозяйственного использования) и др. Далее таблица 1 содержит порайонные дан-

[1]) Об основаниях для установления мелиоративных районов см. „Матар'ялы экспэдыцыі па вывучэньню эканомікі мэліярацый на Беларусі“, ч. 1, статья Н. С. Фролова „Мэліярацыйныя раёны Бабруйскай акругі“.

ные о посевной площади и скоте, по материалам весеннего выборочного опроса 1925 года, и данные о страховании и падеже застрахованного скота от разных болезней. Последние данные, имеющие целью выяснить- существуют ли различия между отдельными мелиоративными районами по степени и причинам падежа скота, выбраны из ликвидационных актов страхагентов и приведены в целях получения более устойчивых выводов, за два года.

Таблица 2—„Характеристика мелиоративных районов по данным поселенного выборочного обследования". Как показывает название таблицы, она составлена на основании материалов, собранных путем поселенного опроса. Выборочное поселенное обследование производилось по той же программе (с некоторыми, главным образом, технического характера изменениями), что и в 1925 году (см. „Вопросы экономики мелиораций в Мозырском Полесье").

Выбор селений производился также тем же методом, что и при обследовании Мозырского округа: имелось в виду в каждом административном районе охватить одинаковое количество селений (9—12), стремясь к тому, чтобы селения эти были равномерно рассеяны по территории района и, по возможности, всесторонне освещали разнообразие экономических условий района; выбор селений, как правило, производился при участии и пользуясь указаниями районных агрономов или других местных земельных работников. Всего было обследовано таким порядком 200 селений. По отдельным округам количество обследованных селений и отношение их к общему числу селений округа выражаются следующими цифрами:

Округа	Всего населенных пунктов сельского типа и местечек с населением до 2000 чел. (По „Штогоднiку ЦСУБ")	Обследовано селений		% обследованных ко всему числу населенных пунктов
		в 1925 г.	в 1926 г.	
Мозырский	1511	104	33	7,2
Бобруйский . . .	2018	—	120	6,0
Слуцкий	1571	—	56	3,6

Неравномерность процента обследованных селений зависит не только от того, что отдельные округа, напр. Мозырский, представляли большее значение для целей обследования, чем, напр., Слуцкий, но также и от количества населенных пунктов в районах округа: поскольку число селений в каждом районе бралось более или менее одинаковое, процент их понижался в районах с большим числом населенных пунктов. Кроме того, в Слуцком округе, за недостатком времени и средств, по соглашению с окружным мелиоратором, некоторые районы не были обследованы совсем. Опрос производился на небольших сходах, в своего рода комиссиях, которые образовывались председателем или членом сельсовета, руководившим делами данного селения (земельного общества), который приглашал для этого группу наиболее осведомленнных в делах этого земельного общества граждан.

По самому способу собирания этих сведений, очевидно, что они содержат преимущественно всякого рода качественные характеристики и описательного характера сведения. Данные, содержащие количественный учет явлений, составляют здесь исключения. Однако, чтобы придать этим данным форму статистической записи, качественные характеристики переведены на язык цифр, путем подсчета числа тех или иных полученных

ответов и отнесения их к общему числу случаев наблюдения. Несомненно, такой способ обработки полученных материалов придает им излишнюю внешнюю точность, превышающую вероятность и устойчивость полученных данных, собранных путем выборочного обследования с низким процентом выборки, и это всегда надо иметь в виду при пользовании данными этой таблицы, но такая форма сводки и изложения полученных данных придает им наиболее удобный для пользования и сопоставлений вид.

Гр. 2—10 табл. 2 содержит в себе общие справочные сведения о районах и показатель сходства выбранных селений, по размерам селения, со всеми селениями района вообще; с гр. 11 начинаются сведения, относящиеся исключительно к обследованным селениям.

Графы 11—19 характеризуют жилищные условия, каковые в разных районах, как это было показано по Мозырскому округу и как это подтверждается вновь на примере этих двух округов, резко различны и ухудшаются в районах наиболее заболоченных (III, VI). Следующий отдел содержит сведения о формах землепользования, при чем, хотя Земельный Кодекс БССР не рассматривает так называемого „поселкового" землепользования, как особой формы трудового землепользования, в таблице оно выделено в особую рубрику, поскольку по ряду признаков оно значительно отличается от господствующей старой участково-чересполосной и юридически сходной с ней формы землепользования. В рубрику деревень с поселковой формой землепользования отнесены все те случаи, когда обследованная деревня (поселок) представляет вновь землеустроенное земельное общество (но не с хуторской или отрубной формой землепользования).

Раздел об аренде земли в таблице 2 разработан несколько менее детально, чем это было сделано при сводке материалов по Мозырскому округу (см. табл. 1 в „Вопросах экономики мелиораций") потому, что теперь данные подворного опроса выделены в особую таблицу. Данные эти (гр. 28-38 табл. 2) показывают, что аренда земель (особенно при общественной аренде) имеет место в первую очередь в отношении кормовых угодий (аренда сенокосов); графы эти содержат также важные для целей обследования сведения об арендной плате на разные угодья и на разного рода сенокосы.

Следующий раздел таблицы 2 содержит сведения о распределении земли на угодья и дает возможность провести сравнение с графами об угодьях в таблице I. При этом сравнении, однако, надо иметь в виду, что данные, приведенные в табл. I, относятся ко всей площади района, включая, следовательно, помещичьи (или б. помещичьи), государственные и проч. земли; сведения же об угодьях в табл. 2 относятся только к крестьянским землям (обследованных селений), почему в первом случае площадь пашни повсюду ниже, площадь лесов—выше и т. д. Но в отношении площади неудобных земель и особенно болот существует, с известными отклонениями, вполне естественными при выборочном обследовании, но тем не менее довольно близкий параллелизм, доказывающий репрезентативность приведенных в табл. 2 цифр. для данного, важного в программе обследования вопроса. Собранные путем поселенного обследования и приведенные в табл. 2 сведения об угодьях ценны еще потому, что они дают сведения не только об относительных размерах площади болот, пункта совершенно почти не освещаемого статистикой, но и о площади заболоченных сенокосов, выгонов, а также о площади песков. Известное значение для характеристики особенностей мелиоративных районов должны иметь приведенные далее в этой же таблице сведения о преобладающих в обследованных селениях видах почв и подпочв.

Следующие, затем, отделы табл. 2 содержат более подробные характеристики отдельных видов с.-х. угодий и неудобных земель и их использования. Начиная с графы 64 излагаются сведения о пахотной земле: раздробленность и отдаленность пашни и существующие севообороты. Отдел полеводства заканчивается сведениями о вреде, какой приносится вымочками и заносами песка. Необходимо пояснить, что под площадью „занесенной песком" понималась вся та площадь посевов, на которой в той или иной степени хлеба пострадали от наноса сыпучих песков.

Характер лугов освещен в гр. 87—129. Изучению этого вопроса и в программе обследования и в таблице отведено большое место. Луга подразделены на четыре обычные категории—суходольные (мурожные), заливные, болотные и лесные. Так как площади каждой категории лугов даны выше, в разделе об угодьях, то здесь приводятся другие, главным образом качественные, характеристики лугов. Прежде всего, здесь даны сведения о числе селений, имеющих различные луга, а также о разбросанности и средних размерах одного лугового участка (гр. 87—98). Из этих данных видно, что лишь в редких, сравнительно, случаях луговые участки одного селения находятся в одном месте. Главным образом, так расположены заливные и лесные сенокосные угодья. Суходольные и болотные луга расположены у каждого селения чаще всего в 2-3 и иногда 5-7 местах. У большей части селений (от 75—100% всех селений) луга покрыты кочками и у 60—90% селений кустами. Только в VII мелиоративном районе площадь лугов с кочками и кустами несколько меньше. Площадь лугов, покрытая кочками, колеблется чаще всего от 40 до 50% —что показывает размер потребных мелиоративных мероприятий для уничтожения этого весьма вредного для производительности лугов явления. Из гр. 105 видно, что от половины до трех четвертей всех обследованных селений производили хотя бы в небольшой степени работу по срезке кочек, однако из данных гр. 101—102, где даются сведения о площади, покрытой кочками и кустами, видно, что здесь предстоит еще огромная работа. Далее, в этом же разделе приведены цифровые характеристики условий уборки сенокоса. Из этих данных видно, что довольно высокий процент селений (от 5 до 30 процентов по разным районам) косят траву в воде ежегодно, вообще же количество селений, где приходится производить покосы в воде (хотя бы и не каждый год) достигает половины и даже ¾ всего числа обследованных селений; уборка сена производится в этих случаях при средней глубине воды на сенокосе от 4 до 14 вершк. В результате этого почти во всех районах, больше, чем в половине селений, приходится вытаскивать сено для сушки от 40 до 90 и более сажен от места сенокоса. Все же около ⅓ сена у 20-50% всех дворов гниет в покосах, во многих селениях часть сена уносится водой. Все эти цифры варьируют по отдельным районам, но в общем итоге получается картина, хотя может быть и привычная, но такая, которая показывает, что кормодобывание в этой части Белоруссии находится в крайне неблагоприятных условиях, требующих немедленного и широкого проведения осушительных работ, хотя бы в целях отвода поверхностных вод и некоторого понижения грунтовых вод. Эти данные показывают, что вопрос о регулировании рек и экстенсивной канализации болот и болотных сенокосов имеет здесь значение первоочередной задачи. Для того, чтобы убрать десятину мокрого сенокоса крестьянин должен затратить в среднем 11-15 дней (гр 120-123), и получает с большим трудом и заботами немного и плохого качества сена.

Следующий отдел 2 таблицы (гр. 130-177) характеризует условия пастьбы и содержания скота. Преобладающее место пастьбы скота зависит от характера угодий отдельных мелиоративных районов. В V и VI

районах, наиболее лесистых, преобладает во все периоды, в особенности летом и весной, пастьба в лесу. Вообще в лесу пасут больше всего (процент селений) летом, несколько меньше весной; осенью относительно преобладает пастьба в поле. Наиболее интересными с нашей точки зрения являются данные выпаса скота по сенокосу и болоту. По сенокосу весной и осенью пасут около 1/5 части всех селений (с колебаниями от 4 до 53 %). В ряде районов, несмотря на то, что описываемая часть БССР сравнительно богата лесными пастбищами и специальными выгонами, пасут скот по болоту (от 3 до 15%). Однако, выгона, на которых выпасывают скот, главным образом, летом (от 11 до 33% селений по районам) в значительной части являются также болотными выгонами. В некоторых районах (II и VI) болотные выгона составляют 2/3 и даже 3/4 всех выгонов, в других меньше, но нигде процент селений с заболоченными выгонами не опускается ниже 33 и только в одном случае 19. Значительная часть выгонов (гр. 151-152) настолько заболочена, что пользование ими весной и даже, отчасти, летом невозможно. Вышеприведенные данные о пользовании сенокосом для выпаса скота относятся к отдельным периодам пастбищного сезона и только к рогатому скоту. Если взять весь скот (т. е. и лошадей и свиней), не подразделяя на отдельные периоды, то получится, что пользуются сенокосом для выпаса, как видно из гр. 153, почти все селения (от 75 до 100%). В половине и более селений пастбища такого качества, что скот, по отзывам крестьян, на них не доедает (гр. 163). Опуская другие данные этого отдела (организация выпаса скота, водопои и т. д.) можем сделать вывод, что состояние пастбищных угодий, в целях придания им большей доступности и повышения их производительности, также требует проведения ряда коренных мелиоративных улучшений.

Крайняя неудовлетворительность состояния кормовой площади ведет к большой остроте кормового вопроса в целом. Этому вопросу посвящены графы 178-207. В подавляющем большинстве селений (гр. 179) жалуются на недостаток кормов и только в трех районах (V-VII) в меньшей части селений констатирована достаточность кормов. Главным образом, жалуются на недостаток сена (гр. 180), несколько меньше на недостаток соломы. Недостаток кормов покрывается покупкой их, но в очень большом числе случаев скот содержится в условиях хронического недокорма (гр. 183). Цены на корм приведены за два года—весна 1925 г. и весна 1926 года. Как видно из сравнения соответствующих граф (194-203), цены на все корма, и в особенности на сено, весной 1926 года стояли необычайно высоко (доходили по отдельным районам на луговое сено до 2 р. 25 коп за пуд и болотное—1 р. 70 коп.) и значительно выше, чем в 1925 г. (2-3 раза). Эти данные, имеющие ограниченное во времени значение, ценны в том отношении, что свидетельствуют о резком изменении цен на корма, свойственном описываемой части БССР, по годам, и показывают, как значительно колебание цен по отдельным районам. В результате-высокие цифры заболевания и падежа скота (гр. 204-207), достигающие по тем небольшим группам селений, какие обследованы в каждом районе, нескольких сотен и даже тысяч голов в год.

Следующий раздел табл. 2 посвящен характеристике болот и песков. В гр. 208-211 даны сведения о количестве и площади болот в обследованных селениях. Необходимо пояснить, что при обследовании регистрировались по отдельности все болота, имеющие площадь свыше 5 десятин, а все остальные болота записывались общей площадью в каждом селении. Как видно из гр. 210, площадь, покрытая болотами, по отношению ко всей площади земель обследованных селений, колеблется по отдельным административным районам от 9 до 38%. Если сравнить

эти данные с цифрами граф 52 и 56 этой же таблицы, где также показаны в процентах площади болот и неудобных земель, то можно заметить, что во втором случае процент болот будет значительно ниже (от 0,14 до 7,04%). Это об'ясняется тем, что в гр. 52 даны сведения о площади только неудобных болот, в то время, как в гр. 209—о всех болотах, в том числе и используемых под выгон, сенокос и т. д., т.-е. о всей площади, нуждающейся в осушении. Площадь эта, как видно из приведенных здесь данных, значительно выше „неудобных" земель, которая обычна кладется в основание при исчислении земель, требующих мелиорации, достигая по отдельным районам 1/3 и большей части всей территории. В гр. 217-223 дана классификация зарегистрированных болот по характеру покровной растительности, в гр. 212-216-по их размерам. Из последних граф видно, что от 60 до 88% всех болот представляют мелкие, с площадью каждого болота до 50 десятин, но в VI, напр., мелиоративном районе 30% всех болот имеют площадь от 100 до 500 дес. Здесь, как и в некоторых других районах, имеются огромные болотные массивы с площадью до 1000 и более десятин.

В гр. 224-228 приведены сведения о характере сыпучих песков, занимающих по отдельным административным районам обследованного округа от 0,3 до 10,7%, а в Азарическом районе Мозырского округа — 17,1% всей площади обследованных селений. Средняя площадь одного песчаного массива колеблется по этим же районам от 4 до 123 дес.

Последний раздел 2 табл. характеризует состояние мелиораций в обследованной части БССР. В гр. 229-230 даны сведения о количестве селений (из обследованных), на землях которых производилось осушение, и площади, на которой проводились осушительные канавы. Площадь эта не названа „осушенной", так как в действительности даже там, где имеются осушительные канавы, в большинстве случаев они находятся в таком состоянии и количестве, что сохраняется еще большая или меньшая заболоченность. Тем не менее, если нельзя эти площади назвать вполне осушенными, то можно сказать, что они осушались. В гр. 230 эта площадь дана в десятинах, а в гр. 238 эта же площадь показана в процентах ко всей площади болот. Из последней графы видно, что процент болот, подвергавшихся осушению, значительно варьирует по отдельным административным районам, достигая 14% в Глусском, одном из наиболее заболоченных и редко населенных, и 92,5% в Свислочском. В графах 231—237 площадь, подвергавшаяся осушению, распределена на группы по времени осушения; из этих граф видно, что главная масса (от 28 до 72%) осушения приходится на период 1900— 1910 годов; несколько меньше-на период с 1910 года до революции и почти такие же части по отдельным районам осушались в 90 и 80 годы прошлого столетия и даже ранее этого периода. После революции значительные осушительные работы проведены в обследованных селениях I и II мелиоративных районов (18 и 10% от всей осушавшейся площади). Главная масса осушительных работ выполнена крестьянами (от 43 до 85%), что естественно, ибо в таблицу 2 входят земли трудового пользования; но и среди этих земель довольно высок процент земель, которые осушены помещиками и (меньше) государством: это-земли, перешедшие в пользование крестьян после революции. В графах 253—260 такое же распределение проделано по длине прорытых канав (главных и вспомогательных); характерно при этом, что процент помещичьего осушения, в отношении проведения стрелок, получается более высокий, чем в отношении проведения главных канав, что свидетельствует о наличии более детальной осушительной сети на б. помещичьих землях. В гр. 261—265 приведены сведения о том, под какие угодья использовались осушенные

(условно) земли до осушения. Из этих граф видно, что главным образом эти земли использовались в качестве сенокоса и меньше в качестве выгона. По некоторым районам 50—60% всей осушенной площади до осушения совсем не использовались, представляли бросовые болотные земли. Некоторые результаты осушения показаны в гр. 266—267. Весьма часто приходится слышать указания, что экстенсивное осушение в том или другом случае не дало заметных результатов, так как количество накашиваемого сена не увеличилось или даже уменьшилось. При этом нередко не обращается внимания на качество сена. Для того, чтобы осветить этот вопрос, при обследовании выяснялось не только количество накашиваемого сена до осушения и теперь, но и качество его—путем оценки прежнего сена и собираемого теперь по ценам 1925 года (гр. 266—271). В результате получилось, что только в 11 из 20 районов средние укосы, по обследованным селениям, теперь получились выше, чем до осушения, в 9 же районах они или ниже или не изменились. Рыночная же цена сена, которое накашивается на осушенных землях, наоборот, во всех случаях выше, чем рыночная цена того сена, какое собиралось с этих же болот до их осушения (гр. 268 — 269). В результате валовая доходность десятины осушенного сенокоса поднялась во всех административных районах, кроме четырех, где она несколько понизилась (1 Бобруйский и Осиповичский), или осталась без изменения (Копыльский и Свислочский). В большинстве случаев валовая доходность поднялась и при этом значительно. Эти данные с достаточной определенностью отвечают на вопрос, считающийся спорным среди специалистов, значительная часть которых отрицает целесообразность экстенсивного осушения. Оно не только необходимо, хотя бы с точки зрения того, можно сказать, бедственного положения, в котором находится крестьянское хозяйство в смысле условий пользования сенокосными угодьями, но и дает определенный экономический эффект. Для исчерпывающего суждения о рентабельности затрат на экстенсивное осушение необходим более подробный анализ собранных сведений, что будет сделано при окончательной обработке материалов, но и на основании приведенных данных очевиден большой положительный результат, который дает экстенсивное осушение даже при современном запущенном состоянии каналов.

Далее следуют графы о ремонте осушительных каналов (272—277), показывающие, что он имел место только в единичных случаях, и о суммах, необходимых для ремонта, а также о случаях (также единичных) производства культур-технических работ и разработки торфа. К этому же разделу следует отнести гр. 280, где показаны сведения о числе селений, в которых проселочные дороги не всегда проезжи. Селения эти составляют от 5 до 25% всего числа обследованных селений. В конце таблицы (гр. 281—285) приведены сведения о распространенности в обследованных селениях подсобных промыслов.

Таблица 3—„Характеристика мелиоративных районов по данным подворного выборочного обследования“. Как показывает название, таблица эта имеет ту же цель, что и вышерассмотренные, с тем различием, что здесь даются сведения о мелиоративных районах (а также по каждому обследованному административному району) Бобруйского округа по материалам подворного выборочного обследования.

В сказуемом здесь повторяется часть сведений, приведенных в табл. 2, необходимых для суждения о репрезентативности выбранных дворов, а также для различных расчетов при выяснении характера крестьянского хозяйства отдельных районов; кроме того, внесен ряд имеющих такое же назначение дополнительных данных. Прежде всего, здесь содер-

жатся сведения о числе хозяйств (из обследованных), пользовавшихся наемными рабочими, а также о числе дворов, члены которых нанимались для работ в чужих хозяйствах. Далее идет раздел о заработках обследованных дворов на подсобных промыслах. В гр. 31-34 приведены сведения о характере жилых построек, свидетельствующие, что только в VI и VII (полесских) мелиоративных районах мы встречаемся с характером жилищ, описанных нами по Мозырскому округу (28,3 и 37,1% хат с земляными и глиняными полами). В остальных районах—характер хат по данному, по крайней мере, признаку улучшается.

Следующий раздел посвящен характеристике землепользования обследованных дворов. Из гр. 38 видно, что подавляющее большинство их имеют черезполосную форму землепользования, за исключением 1 мелиоративного района, где % таких хозяйств опускается до 48,8. Из сравнения граф 37 и 36 можно получить сведения о степени разбросанности землепользования у обследованных дворов. Хуторская форма землепользования более или менее значительно представлена в I (35,4%), в IV (24,6%) и V (14,3%) мелрайонах. Снятие земли в аренду, как видно из граф 56-54, в Бобруйском округе распространено довольно значительно (от 22 до 64% всех обследованных дворов). Особенно распространена аренда сенокосов (главным образом, в лесничествах). Что касается сдачи земли в аренду, то она распространена значительно меньше, однако здесь мы имеем дело с вопросом, точное выяснение которого представляет значительные трудности, и потому по этим данным можно судить только о сравнительной распространенности этого явления по отдельным районам, но не об абсолютных его размерах. Арендные цены за сенокос (гр. 63) высокие (от 4 р. 30 коп. до 35 р. 80 коп. в среднем по отдельным административным районам), и значительно выше, чем плата за арендованную пашню. Эти цифры несомненно характеризуют напряженность положения с кормовой площадью. В гр. 64-66 приведены средние расстояния до наиболее отдаленных кусков отдельных угодий, показывающие, что сенокосы отстоят от усадьбы иногда на 12-20 верст. Следующий отдел содержит сведения об угодьях, о распределении сенокоса, выгона и неудобных земель по видам и об условиях пользования сенокосами (косьба по воде, сушка сена и проч.). Приведенные в этом отделе сведения рисуют в общем ту же картину характера угодий и условий пользования сенокосом, какая была показана выше на основании данных, приведенных в табл. 2, и дополняют ее. Известное несовпадение цифровых показаний об'ясняется различным источником сведений—в первом случае они относятся ко всем обследованным селениям в целом, во втором—только к обследованным дворам. Тем не менее, общий характер различий между отдельными районами сохраняется прежний, что, напр., видно из следующей таблицы.

Районы	% неудобных земель		Из них болот	
	По поселенным данным	По подворным данным	По поселенным данным	По подворным данным
I	3,2	2,0	83,8	73,0
II	15,2	12,0	46,3	55,7
III	15,9	11,4	39,1	37,3
IV	5,0	3,6	53,4	58,9
V	8,5	5,6	54,6	59,1
VI	12,4	15,2	25,1	19,3
VII	1,9	0,9	1,0	23,2

За исключением резкого различия по VII району в отношении процента болот ко всем неудобным, относительные цифры по всем районам довольно близки. Вместе с тем, можно заметить, что процент неудобных земель по всем районам, по данным поселенного обследования, выше, чем по данным подворного опроса. Это обстоятельство имело место и при обследовании по Мозырскому округу и об'ясняется наличием у земельных обществ таких неудобных площадей, которые не находятся в пользовании отдельных дворов. Не останавливаясь более подробно на сравнении тех и других данных, можем сказать, что данные подворного опроса столь же ярко свидетельствуют о крайне неблагоприятных условиях кормодобывания (уборки сена), как и поселенный опрос: от 38 до 88% дворов косят сено в воде, 14-60% дворов вынуждены таскать сено для сушки часто на расстояние 50-100 саж. от места покоса, у 25-75% часть сена гниет в покосах и у 12-37% в стогах и т. д. Все эти данные, при окончательной обработке их в результате обследования, дадут возможность. с известным приближением, подсчитать те огромные потери, которые несет сельское хозяйство вследствие недостатка хотя бы экстенсивного осушения. Это же можно сделать, пользуясь таблицами, для каждого отдельного административного и мелиоративного района.

В гр. 114-128 приводятся сведения о наличии и результатах осушения. Не останавливаясь на них подробно, отметим, что здесь вопрос о результатах производившегося экстенсивного осушения сенокосов освещен путем выяснения числа дворов, у которых сбор сена повысился, понизился и остался без изменения. В результате этого опроса, получаем, что у 40-82% (по разным районам) т. е. у большинства дворов сбор сена повысился в среднем (по районам же) от 3,8 до 26,8 пуд на десятину.

Это еще раз в положительном смысле решает вопрос об эффективности экстенсивного осушения. В гр. 129-140 даются сведения об унаваживании и условиях кормления скота, а в гр. 141-165 о вымочках и выгорании посевов и засыпании их песком. Назначение этих данных также заключается в том, чтобы дать возможность подсчитать тот ущерб, который приносится хозяйству заболоченностью пашни и распространением сыпучих песков.

В гр. 166-171 приведены сведения о распространенности поверхностных улучшений (боронование лугов, срезка кочек и уничтожение кустов) и результатах этих мелиораций. Как видно из этих граф, более или менее распространенными являются срезка кочек и уничтожение кустов и очень редко—боронование лугов. Повышение укосов, и часто весьма значительное, отмечено в результате срезки кочек по всем районам. В гр. 172-174 приведены данные о распространенности осушения выгонов, показывающие, что этот вид мелиораций встречается не по всем районам. В гр. 178-185 приводятся сведения о пользовании пашней, а в гр. 187-190 об обращении в культуру бросовых земель (после революции). Из последних граф видно, что распашка и образование сенокосов имеют место во всех районах и в значительных размерах.

В следующих отделах содержатся данные о распространении разных систем полеводства и посеве и сборе посевных культур и сенокосов. В гр. 227-241—о размерах вывозимого навоза и использовании торфа, сухой осоки (виши) и листьев для удобрения.

В гр. 242-255 приводятся сведения о времени пахоты и количестве вспашек, и в гр. 256-259—о с. х. инвентаре. Этим сведения по полеводству заканчиваются.

Далее идут сведения о животноводстве: количество и состав скота у обследованных дворов (гр. 260-87), условия выпаса скота (гр. 288-299), живой вес скота и удои коров (гр. 299-303), болезни и падежи скота

(гр. 304-345). За исключением последней группы, остальные данные отчасти использованы в печатаемом в 1 части „Материалов“ тексте. В пояснение данных о болезнях и падеже скота необходимо указать, что определение характера заболеваний сделано на основании указаний опрашиваемых хозяев о признаках болезни и носят поэтому приближенный характер.

В гр. 346-368 даются сведения о второстепенных отраслях хозяйства (птицеводство, пчеловодство и садоводство) и, наконец, последний раздел (гр. 369-401)—о покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов.Все эти сведения, которые собирались попутно при заполнении карточки подворного обследования, имеют целью дать более ясные представления о типе крестьянских хозяйств обследованных районов, а также о рыночности хозяйств и отдельных, в частности кормовых, продуктов.

Этим заканчивается характеристика мелиоративных районов способом средних и относительных величин. Этот способ неизбежно затушевывает те различия, какие существуют как в отношении мелиорации, так и в отношении других изучаемых вопросов (кормообеспечение, кормодобывание и т. д.) между отдельными группами крестьянских дворов внутри района. Недостаточность материалов не позволила сделать внутрирайонную характеристику крестьянских хозяйств по признакам их социально-экономической дифференциации. К тому же, для целей исследования основное значение имеет нахождение зависимостей между признаками, характеризующими наличие неудобных земель, мелиорированности и кормообеспеченности на разные стороны крестьянского хозяйства (см. статьи в I части). Для этой же цели использованы налоговые данные, выписанные сотрудниками экспедиции во время обследования, из материалов районных исполнительных комитетов. Выписаны были налоговые данные, поселенные для всех селений, подворные—для 10% дворов. Полученный массовый статистический материал позволил построить три групповых таблицы по указанным выше признакам, к рассмотрению каковых мы теперь и перейдем.

Таблица 4—„Группировка поселенных налоговых данных по проценту неудобных земель.“ Группировка эта произведена внутри мелиоративных районов; все селения разбиты по проценту неудобных земель на четыре группы:

I с процентом неудобных земель менее 5
II „ „ „ „ 5—15
III „ „ „ „ 15—30
IV „ „ „ свыше 30

В сказуемом даны все сведения, собираемые при учете об‘ектов обложения: число дворов, едоков, площадь пашни, посева, луга заливного и незаливного, всей с. х. площади, количество голов разных видов скота и размер облагаемого дохода. Для всех этих данных вычислен ряд относительных величин.

Что касается неудобных земель, по каким производилась группировка, то сведения эти пришлось собирать, при выписке налоговых данных, особо, пользуясь для этого источниками, имеющимися в РИК‘е или у районных агрономов. Путем этой группировки удалось установить ясно выраженные зависимости между процентом неудобных земель и состоянием хозяйства и его доходностью. Вопрос этот освещен в печатаемой в I части „Материалов“ статье сотрудника экспедиции К. С. Загорского.

Таблица 5—„Группировка поселенных налоговых данных по расстоянию селений от осушительных каналов“. В целях группировки здесь были использованы те же материалы, что и в предыдущей таблице;

основанием же группировки послужил другой признак—расстояние селений от осушительных каналов.

В поисках статистически измеримых признаков для выражения степени мелиорированности селений, расстояния селений от каналов были приняты при обработке материала экспедиции по Мозырскому округу. Группировка эта дала положительные результаты, обнаружив, что в зависимости от расстояния селений от каналов изменяется и количество скота: по мере удаления селений от каналов, количество скота в них, на двор и на единицу площади, убывает, по мере приближения—возрастает (см. об этом „Вопросы экономики мелиораций в Мозырском полесье" стр. 80 и след.)

Найденные зависимости мы решили проверить при обследовании Бобруйского округа. Для этого, при заполнении поселенной налоговой карточки, одновременно выяснялось расстояние от селения до ближайшего осушительного магистрального канала (и самый отбор селений производился с учетом этого признака при помощи трехверстной карты, на которую была предварительно нанесена сеть каналов). В группировку были включены те селения, которые отстояли не далее 10 верст от канала, ибо число селений, отстоявших далее этого расстояния, не велико и анализ данных по Мозырскому округу показал, что на более далеком расстоянии действие каналов замирает.

Все селения были разбиты на 4 группы: I—с расстоянием менее 1 версты, II—1-3 версты, III—3-5 верст, IV—5-10 верст до канала.

Таблица 5 подтверждает правильность ранее полученных по Мозырскому округу результатов. Количество голов крупного рогатого скота на 100 десятин с.х. площади от первой группы к четвертой изменяется следующим образом: I—38.5, II—37,4, III—35,2 IV—36,2. По отдельным районам эта зависимость также наблюдается, хотя и не с такой правильностью, за исключением II (болотно-заливного) и в особенности III (болотно-песчаного) районов, где при такой группировке получается даже обратная зависимость. Можно заметить также, что в селениях IV группы, т.-е. отстоящих более, чем на 5 верст от каналов, количество скота, как по отдельным районам, так и по всему округу в целом, снова начинает повышаться. Тем не менее, этот, хотя и весьма неточный, измеритель степени мелиорированности показывает, что в полесской части БССР*) расстояние селений от каналов является фактором, влияющим на количество скота.

Таблица 6—„Группировка подворных налоговых данных по размерам сенокоса на двор". Целью этой таблицы является изучение влияния на количество скота размеров кормовой площади. Материалом для этой таблицы послужили данные подворных налоговых списков. В основание группировки были положены два признака: а) во первых, все селения внутри каждого района были разбиты на группы, в зависимости от отношения сенокоса к пашне, следующим образом: I—с размером луга на 100 десятин пашни менее 25 десятин, II—от 25 до 75 дес., III—свыше 75 десятин; б) во вторых, внутри каждой группы селений дворы были разбиты по размеру сенокоса следующим образом: 1 подгруппа—сенокоса на двор менее 0,5 дес., 2—от 0,5 до 1 дес., 3—от 1 до 2-х дес., 4—от 2—4 дес., 5—свыше 4 десятин. Таким образом, таблица получила вид комбинационной, с группировкой по двум или (если принять во внимание районный признак) по трем признакам. В сказуемом для каждой группы и подгруппы были подсчитаны данные, взятые из налоговых списков, и вычислены для них относительные величины.

*) Районы б. Слуцкого округа в таблицу не вошли, так как в виду отсутствия карт с нанесенными каналами данные о расстояниях до каналов не были собраны.

Группировка эта показала, что, как и следовало ожидать, количество скота на двор в группах дворов с бо́льшим размером сенокоса выше. Возьмем для этого итоговые графы Бобруйского и б. Слуцкого округов.

Группы дворов по размерам сенокоса	Количество крупн. рогатого скота на двор	
	Бобруйск. округ	Слуцкий округ
до 0,5 дес.	1,42	1,75
„ 0,—5—1 дес.	1,70	1,90
„ 1—2 дес. . . .	2,01	2,35
„ 2—4 дес. . . .	2,49	2,82
свыше 4 дес. . . .	3,59	4,30

Однако, если мы попробуем рассчитать количество скота на 100 д. пашни, сенокоса или всей с. х. площади, то получим обратные результаты. Возьмем для простоты только Бобруйский округ.

Группы дворов по размерам сенокоса	Количество крупного рогатого скота		
	На 100 дес. пашни	На 100 дес. луга	На 100 дес. всей с. х. площади
Менее 0,5 дес. . .	65,01	480,85	57,27
от 0,5 до 1 дес. .	56,7	197,70	44,11
„ 1 до 2 дес. . .	52,46	129,96	37,37
„ 2 до 4 дес. . .	51,35	87,87	32,41
свыше 4 дес. . . .	52,02	58,86	27,62

Из ознакомления с данными табл. 6 (109 стр.) легко убедиться, что по б. Слуцкому округу получаются в общем такие же результаты, с одним весьма характерным отклонением: в б. Слуцком округе количество скота по рассчету на 100 дес. пашни в указанных группах не падает, а возрастает:

I—61,92 II—80,92 III—60,84 IV—63,98 V—73,36

Если обратиться к отдельным мелиоративным районам, то можно заметить, что такое же возрастание ясно замечается в VII (в травопольно-интенсивном) более земледельческом районе и, наоборот, в VI (песчано-болотно-сенокосном) полесском районе оно, как и по Бобруйскому округу' падает. То же самое можно заметить и по Бобруйскому округу: количество скота по рассчету на 100 дес. пашни в I (лугово-суходольном районе) наиболее интенсивно-земледельческом (см. в I части статью Н. С. Фролова), по мере увеличения сенокоса на двор, возрастает, а в остальных— падает. Все это свидетельствует о том, что увеличение размеров сенокоса на двор ведет к увеличению скота на двор, но сопровождается падением его на 100 дес. сенокоса и с. х. площади, по расчету же на 100 дес. пашни возрастает только в более земледельческих районах.

Наоборот, при группировке селений по процентному отношению луга к пашне получается увеличение количества скота и на двор, и на пашню, и на с. х. площадь.

Селения, в которых луга на 100 дес. пашни	Количество крупного рогатого скота					
	На двор		На 100 дес. пашни		На 100 дес. с. х. площади	
	Бобруйск. округ	Слуцкий округ	Бобруйск. округ	Слуцкий округ	Бобруйск. округ	Слуцкий округ
Менее 25 д. .	1,82	1,84	43,37	47,98	32,26	42,24
от 25—75 д. .	2,0	2,17	53,79	64,89	37,17	45,45
свыше 75 д. .	2,4	2,82	78,0	105,89	39,97	52,90

По отношению же к сенокосу, что естественно при принятой группировке, количество скота падает.

	I	II	III
Бобруйский окр. . . .	214,02	120,36	81,99
Слуцкий окр.	356,92	151,74	105,70

Последние данные являются до известной степени арифметическим результатом группировки и принятого основания для получения коэффициента, но вместе с тем, и результатом того, что скотоводство в обследованных районах базируется не на сенокосной только площади, но и на площади пашни. Кроме того, все приведенные данные показывают, что в отношении увеличения скота на двор имеет значение увеличение абсолютных размеров на двор сенокоса, но это сопровождается падением интенсивности нагрузки кормовой площади скотом. Увеличение же размеров сенокоса на 100 дес. пашни ведет к уплотнению количества скота и на площадь (пашни и всей сельско-хозяйственной). Подобные же, хотя с некоторыми существенными отклонениями, данные получились при соответственных группировках по Мозырскому округу (см. „Вопросы экономики мелиорации в Мозырском полесье") табл. 6, 7 и др. и в тексте (стр. 54 и след.) Эти замечания являются предварительными, и в дальнейшем, при сводке и группировке всех материалов, собранных экспедицией, мы должны будем к ним возвратиться.

Табл. 7—„Характеристика лесного хозяйства по мелиоративным районам". Обследованная часть БССР-Полесье, с обширными площадями лесов, для прироста и эксплоатации которых устройство осушительных и сплавных каналов имеет первостепенное значение. В табл. 7 приведены основные данные по мелиоративным районам всех трех обследованных округов о площади и характере лесных насаждений, составе угодий, эксплоатации и доходности лесов. Сведения эти получены путем выборок из материалов окружных лесных инспекторов.

Табл. 8—„Бюджеты крестьянских хозяйств" содержит похозяйственную сводку данных произведенного экспедицией бюджетного обследования. В каждом районе из числа селений, выбранных для обследования, 2-4 селения, наиболее отражающих (по указанию местных агроработников) природные и хозяйственные особенности данного района, выделялись для дополнительного бюджетного обследования.

В каждом из этих селений, помимо установленного программой описания самого селения и 10 % дворов в нем, составлялись бюджеты 3 хозяйств. При выборе этих последних руководствовались тем, чтобы они представляли собой 3 основные социально-экономические группы крестьянских хозяйств данного селения—более мощную, среднюю и бедняцкую. Выбирались при этом такие хозяева, которые смогли бы дать возможно точные сведения.

Для решения первой части этого вопроса приходилось пользоваться данными подворных списков по с. х. налогу; дальнейший выбор из на-

меченных по спискам кандидатов производился совместно с представителями сельсоветов.

Что касается формы бюджетного бланка, то она была двоякая: полный бюджет, с учетом труда по всем отраслям, по форме А. Н. Челинцева, был заимствован от кафедры с. х. экономии Белорусской с. х. Академии, и сокращенный, без учета труда, от экспедиции по изучению экономического профиля (руководимой Г. И. Горецким). В каждом селении, как правило, составлялись один полный и два сокращенных бюджета.

Всего было заполнено 153 бюджета, из коих 51 полный и 102 сокращенных. Но при критике и разработке этих бюджетов 21 из них были забракованы. Остальные были разработаны до конца, и основные цифры по ним помещены в таблицах 8 и 9.

По поводу метода разработки бюджетов и применявшихся при этом способов оценок необходимо пояснить следующее. Как полные, так и сокращенные бюджеты разрабатывались, в общем, по форме счетоводного анализа, с тою только разницей, что по сокращенным бюджетам, во-первых, не составлялось счетов общих расходов (по хозяйству и по полеводству) и Saldo, во-вторых, не делалось распределения, по соответствующим счетам, амортизации построек и инвентаря, в третьих, в счете полеводства удобрение не распределялось по отдельным культурам, а полностью записывалось по всему полеводству в целом и, в четвертых,—во всех счетах не учитывалась стоимость людской и конской работы, поскольку ни та, ни другая не регистрировались при самом обследовании.

В остальном схема разработки бюджетов была такова. По каждому хозяйству составлялись, кроме указанных выше, для полных бюджетов счета: 1) рабочего скота, 2) построек, 3) мертвого инвентаря, 4) полеводства, 5) луговодства, 6) огородничества, 7) садоводства, 8) крупного рогатого скота, 9) свиноводства, 10) овцеводства, 11) птицеводства, 12) пчеловодства, 13) кассы, 14) владельца, 15) капиталов.

Для оценки построек и с.-х. мертвого инвентаря служили собранные от крестьян при обследовании сведения о стоимости, по ценам момента обследования, каждой постройки и каждого предмета инвентаря в конце бюджетного года (на 22 V—1926 г.) такой(ого), как есть и новой(ого), а равно о числе лет пользования и сроке, в течение какого, по мнению хозяев, можно будет еще пользоваться данным видом имущества.

На основании этих сведений, по формуле Чаянова,

$$\left[\frac{\left(\text{Стоимость такой как есть в конце года} - \text{лом}\right)\times\left(\text{Сколько лет будет служить} + 1\right)}{\text{Сколько лет будет служить}}\right] + \text{лом}$$

находилась стоимость в начале года.

Что касается с.-х. продуктов и скота, то все покупки и продажи их проводились, в соответствующих счетах, по фактическим уплатам и получкам, продукты же, полученные в своем хозяйстве, оценивались по ценам Ц. С. У. БССР, средним из 4 кварталов (на перв. полов. IV, VII, X—25 г. и I пол. янв. 1926 г., брались при этом цены, по которым покупались и продавались продукты дома). Цену навоза (3 к. пуд), а также цены по 7 продуктам огородничества, которых в Ц. С. У. не было, пришлось установить по данным о покупках и продажах, собранным в бюджетах и подворных карточках.

Рабочая сила наемная точно также оценивалась по фактическим оплатам, работа своих лошадей приравнивалась к стоимости содержания их, работа же людская оценивалась условно по 80 к. мужской рабочий день.

Теперь перейдем непосредственно к пояснению таблицы.

1) Номер хозяйства (гр. 4) оставлен тот, под которым в списке обследованных селений экспедиции значилось данное бюджетное селение, при чем буквами „а“ и „б“ при номере отмечались хозяйства, по которым составлены сокращенные бюджеты.

2) В графах 5 и 6 римскими цифрами обозначены номера тех групп, в которые хозяйства вошли при группировке по проценту неудобных земель и по проценту болот; арабскими цифрами помечены в обоих случаях подгруппы по осушению (1—без и 2—с осушением).

3) Гр. 7—11 содержат данные о количестве душ семьи, работников и едоков; для перевода зарегистрированного в бюджетных хозяйствах населения в едоки и работники использованы коэффициенты Ц. С. У.

4) Гр. 12—30 заключают сведения о землепользовании; гр. 31—43—о посевах в поле.

5) В гр. 44—50—стоимость построек подразделена на жилые—избы и бани—и хозяйственные, к которым отнесены все прочие постройки (без промысловых: мельниц, кузниц и т. п., которые вошли в гр. всех).

6) Гр. 51—59—стоимость мертвого с.-х. инвентаря, подразделенная между почвообрабатывающим (плуги, бороны, окучники) инвентарем, уборочным (молотилки и т. п.), транспортным (телеги и сани). Весь остальной инвентарь попал в графу „всего.“

Примечание: а) стоимость текущего ремонта построек и инвентаря по сокращенным бюджетам в этих отделах не учитывалась;

б) разница между гр. 47 и 50, а также 55 и 59 по полным бюджетам—доля амортизации и текущий ремонт построек и инвентаря.

7) Гр. 60—71 содержат счет рабочих лошадей, 72—77—счет полеводства, 78—81—луговодства, 82—90—огородничества и садоводства, при чем гр. 77, 81, 87 и 90—выражают валовые доходы соответствующих отраслей.

8) Гр. 91—109—счет крупного рогатого скота, гр. 110—129—счет свиноводства, гр. 130—147—счет овцеводства.

Примечание: Павшие в году скот и птицы в кредиты соответствующих счетов не включались.

9) Гр. 148—152—содержат счет птицеводства, гр. 153—156—счет пчеловодства.

Примечание: В хоз. 4а много пчел в году погибло.

10) В гр. 157—167—счет владельца—указана стоимость потребленных за год продуктов своих и покупных, а по полным бюджетам—и стоимость всех работ, при чем заработки на лошадях делились поровну между рабочим скотом и владельцем.

11) В гр. 169—200 помещен счет кассы, гр. 201—202—стоимость капиталов всех, гр. 203—207—распределение общих расходов по полным бюджетам.

1) Дополнение к табл. 8—содержит данные о валовом доходе, полученном обследованными хозяйствами от всех отраслей сельского хозяйства. Вычисление всего валового дохода по хозяйству производилось следующим образом: по полеводству, луговодству, огородничеству и садоводству данные граф кредита соответствующих счетов принимались за валовые доходы этих отраслей; по отраслям животноводства валовые доходы получались путем вычитания из их кредитов стоимости скота в начале года, а также стоимости скота, купленного в году.

Таблица 9.—Баланс труда в крестьянских хозяйствах. Эта таблица является продолжением табл. 8, но в виду того, что затраты труда регистрировались не по всем хозяйствам, по техническим условиям было необходимо выделить сведения о труде в особую таблицу.

Учет труда в крестьянском хозяйстве при экспедиционном обследовании представляет одну из наиболее трудных задач. Трудность эта обусловливается особенностями крестьянского хозяйства, представляющего сложный комплекс ряда отраслей, ведение которых требует выполнения, на протяжении хозяйственного года, самых разнохарактерных работ. Такая чрезвычайная сложность исследуемого явления и трудность учета его, при самой тщательной работе, не могут не отражаться на точности получаемых результатов.

На точности учета затрат труда в крестьянском хозяйстве отражается, прежде всего, раздробленность крестьянского землепользования, ведущая за собой не меньшую разбросанность полевых посевов.

Развозка навоза по мелким полоскам, переезды с одной на другую при обработке, посеве и уборке, пастьба рабочего и продуктивного скота— с ранней весны и до поздней осени—требуют весьма большого напряжения сил всей крестьянской семьи.

Использование детского труда для пастьбы скота имеет место в крестьянском хозяйстве Белоруссии в очень широких размерах.

Свидетелями этому являются попадающиеся чуть ли не на каждой версте проселочных дорог Белоруссии, в течение всего пастбищного периода, группки 7—10 летних пастушков и пастушек с крупным и мелким скотом; за пастьбой этого скота для многих из них проходят самые лучшие детские и часть юношеских лет.

Как каторжников к тачкам, не от избытка времени значительная часть крестьян прикрепляет, в качестве бессменных (на 6—7 мес.) пастушков, своих малолетних детей к своему скоту.

Делается это потому, что у самого крестьянина в это время по горло всякой работы и на поле и дома. 5—10 работ иногда переделает он за день.

„За дзень лысіна і на гадзіну не прасыхае. Натупаесся да вечара— аж ног пад сабой ня чуеш. А паспрабуй падлічыць да ацаніць, што зроблена, так часта і лічыць як быццам нечага“, говорят крестьяне про свою работу.

Несколько свободнее становится по окончании полевых работ. Но и тут: молотьба, уход за скотом, заготовка дров, витье веревок, плетенье лаптей, а также—специально женская работа—пряденье и тканье. Все эти работы весьма тесно переплетаются между собой, некоторые из них выполняются урывками на протяжении всей зимы.

Если же принять во внимание еще и отхожие заработки, которые местами отнимают не мало времени у крестьянина во все периоды года, то вряд ли можно согласиться с мнением, будто крестьянин только летом работает, а зимой—больше на печке лежит.

Можно говорить о низкой производительности труда крестьянина, об отсутствии в расходовании его достаточной степени рационализации, но все это — результат унаследованного хозяйственно-экономического уклада деревни.

С народно-хозяйственной точки зрения многие работы крестьянина, поскольку они не связаны с производством, могут быть совершенно бесполезны. Между тем для поддержания существования своей семьи крестьянину приходится их выполнять и затрачивать на это время и труд. Затраты труда как на подобные, так равно и на многие хозяйственные работы вследствие их дробности, нерегулярности в выполнении, весьма трудно уловимы при учете. Оттого и получается, в результате бюджетных обследований и приблизительных подсчетов расхода времени крестьянином, количество „неиспользованного“ рабочего времени, значительно превышающее действительность*).

*) Как на это указывает и М. П. Макаров,—К вопросу о балансе труда в крест. хоз. БССР, «Сов. Строит.» № 9 за 1927 г.

В бюджетах экспедиции труд учитывался по отдельным работам в каждой из отраслей хозяйства, а равно и по домоводству*). При чем указывалось время выполнения той или иной работы, кто ее выполнял и сколько времени затратил**).

В настоящей таблице все данные о труде выражены в переводе на работника-мужчину.

По основным отраслям сельского хозяйства, а также по всему сельскому хозяйству в целом, по домоводству и на заработки данные о расходе труда приведены по периодам.

Периоды установлены были следующие:

I	с	1/IV	по	15/VI	всего дней	76,	рабоч.	59
II	с	16/VI	по	31/VIII	„	„	77	„	59
III	с	1/IX	по	31/X	„	„	61	„	47
IV	с	1/XI	по	31/III	„	„	151	„	115
					Итого:		365	„	280

Следует заметить, что исключение из числа дней календарного года праздников, применяемое обычно при изучении вопросов об организации труда в крестьянском хозяйстве, в настоящее время не может быть оправдано. Прошло уже время, когда крестьянин в самую страдную пору праздновал даже и маленькие праздники. Теперь зачастую и такие праздники, как Петро, Спас, Илья проводятся крестьянами в самой горячей работе по уборке хлебов и трав.

Наконец, это неправильно еще и потому, что работы по уходу за скотом и по домоводству выполняются круглый год изо дня в день. Ограничение рабочего года только буднями приводит к не редко наблюдающемуся, при подсчете труда, явлению „перерасхода" труда, что особенно имеет место в период страды. Между тем это есть результат того, что при разработке бюджетов труд подсчитывают по меньшему числу дней, чем он был учтен при опросе, и при этом из расчета 10 рабочих часов в сутки, тогда как известно, что, приблизительно с июля по октябрь включительно, крестьянину приходится работать не 10, а 14-18 а то и 20 часов.

При подсчете труда по бюджетам экспедиции, особенно при увязке расхода его с запасом по периодам, по целому ряду хозяйств тоже пришлось натолкнуться на отмеченное выше явление перерасхода труда, когда приходо-расход его попробовали втиснуть в число „рабочих дней" по периодам. При ближайшем же рассмотрении бюджетных бланков оказалось, что у одних хозяйств этот перерасход об'ясняется большим расходом труда на пастьбу лошадей—местами крестьянам приходится, во избежание потрав, чуть-ли не на поводу пасти своих лошадей, другими словами работать днем на поле, а ночью, как на часах, стоять возле лошадей. В местах широкого распространения лесных заработков перерасход вызван этими последними: известно, что на этих заработках крестьянин отдыхает ровно столько, сколько нужно (3-4 часа), чтобы покормить лошадь и дать ей немного передохнуть. Наконец, у нескольких хозяйств перерасход образовался благодаря службе или частым очередям, (где эта обязанность по очереди всеми выполняется) в качестве полевого сторожа, которому днем с косой да с граблями приходится по полю метаться, чтобы от людей не отстать, а по ночам охранять посевы

*) По домоводству учитывались работы на доставку и колку дров, варку пищи, печенье хлеба, уборку хаты, шитье, стирку белья, пряденье и тканье.

**) В хозяйствах, где была работа лошадей и волов, первая показана числителем, вторая—знаменателем.

от потравщиков, когда разве только безмерная усталость бросит сторожа на купину на час—два. Разумеется, что вести подсчет труда в подобных хозяйствах, исходя из рассчета заранее установленного количества рабочих дней в периоде и притом с 10-часовой меркой,-значит сознательно искажать действительность.

В виду этого от заранее установленного, по периодам, числа рабочих дней и увязки в их пределах учтенных затрат труда пришлось отказаться и по ряду хозяйств согласиться с перерасходом труда мужского или женского по тому или иному периоду.

Замеченные опечатки в этой таблице:

Пропущенно число едоков и работников, которых должно быть по хозяйству № 129—4,3; 3,4; по хозяйству № 133—5,1 4,8; по хозяйству № 124—4,0; 2,6; По хозяйству № 124 труда людского в графе 34 т. № 9 есть—269,7 дней, нужно 139,7 дней.

В предисловии к первой части материалов названы лица, принимавшие участие в обследовании.

Составление разработочных таблиц по всем материалам экспедиции, а также непосредственное руководство разработкой этих материалов и в частности—бюджетов, выполнены А. И. Гореликовым; им же написана часть предисловия, относящаяся к бюджетам

Разработкой налоговых данных, вычислительными работами и составлением и перепиской таблиц для печатания итогов по поселенным и подворным карточкам руководил К. С. Загорский. Им же разработан отдел труда (распределение его по периодам) по бюджетам.

Общее руководство работой и редактирование ее принадлежат нижеподписавшемуся.

Н. Фролов.

Часть II. Таблицы.

Таблица I. Характеристика мелиоративных районов по данным Окружных земельных отделов, Окрстатбюро и страховых агентов.

Таблица 1.

Мелрайоны	№№ административных районов	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНА	Всего наличных хозяйств	Колич. землед. взросл. населения (по данным весен. опроса 1925 г. Окр. ст. б.)						З е П о	
				Мужск. пола		Женск. пола		Обоих полов			
				Всех	В том числе рабочего возраста	Всех	В том числе рабочего скота	Всех	В том числе рабочего возраста	Усадьбы	Пашни
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1	Буда-Кошелевский .	6141	17649	8099	17049	9001	34698	17100	1557.3	22747.9
	2	Городецкий	4806	13057	6415	13349	6631	26406	13046	1840.6	27943.4
I		Всего по I району	10947	30706	14514	30398	15632	61104	30146	3397.9	50691.3
		в %% . . .	—	50.25	23.75	49.75	25.58	100	49.33	2.67	39.76
	3	Стрешинский	4070	11358	4745	12144	5618	23502	10363	1462.2	19355.7
	4	Жлобинский	7864	20874	9828	21812	10911	42686	20739	2169.5	33053.5
	5	Рогачевский	8511	23919	11194	23751	11341	47670	22535	2249.5	35543.6
II		Всего по II району	20445	56151	25767	57707	27870	113858	53637	5891.2	87942.8
		в %% . . .	—	49.32	22.63	50.68	24.48	100	47.11	2.39	35.69
	6	Глуский	9404	25074	10777	23897	11293	48971	22070	2994.3	55787.2
	7	Паричский	7576	20547	9680	21245	10666	41792	20346	2181.3	42302.6
III		Всего по III району	16980	45621	20457	45142	21959	90763	42416	5125,6	98089.8
		в %% . . .	—	50.27	22.54	49.73	24.19	100.0	46.73	1.25	23.87
	8	Бобруйский I	8670	23053	10782	23093	11848	46146	22630	2136.5	36999.8
	9	Бобруйский II . . .	7964	21371	9955	21791	10135	43162	20090	2328.9	35759.2
IV		Всего по IV району	16634	44424	20737	44884	21983	89308	42720	4465.4	72759.0
		в %% . . .	—	49.74	23.22	50.26	24.61	100.0	47.83	1.87	30.40
	10	Осиповичский . . .	4045	11097	4821	11205	5715	22302	10536	1184 6	21894.2
	11	Свислочский	5120	13460	6294	15069	6674	28529	12968	1143.4	17613.4
	12	Кличевский	5337	13965	6400	14836	7089	28801	13489	1462.5	24472.7
V		Всего по V району	14502	38522	17515	41110	19486	79632	36993	3790.5	63980.3
		в %% . . .	—	48.38	22.00	51.62	24.46	100.0	46.46	1.36	23.01
	13	Старо-Дорожский . .	7946	20973	9778	22300	10780	43273	20558	2024.93	46201.93
	14	Старобинский . . .	6229	17097	8030	17872	8855	34969	16885	1702.6	33235.74
	15	Любаньский	5725	14922	6886	15088	7646	30010	14532	1277.4	31734.87
VI		Всего по VI району	19900	52992	24694	55260	27311	108252	52005	5004.93	111172.54
		в %% . . .	—	48.95	22.81	51.05	25.23	100.0	48.04	1.12	24.98
	16	Копыльский	9469	23184	11825	24834	13813	48018	25638	2316.88	50163.37
	17	Греский	6326	16804	8284	17886	8874	34690	17158	1649.29	32154.21
	18	Слуцкий	10069	27753	11362	27509	14159	55262	25521	2586.45	46562.31
	19	Красно-Слободский .	5823	15640	7474	15795	8344	31435	15818	1436.25	30223.02
VII		Всего по VII району	31687	83381	48945	86024	45190	169405	84135	7988.87	159102.91
		в %% . . .	—	49.22	22.99	50.78	26.68	100,0	49.66	2.13	42.50

мельные угодья								
данным переписи 1917 года (дес.)								
Сенокоса	Леса	Кустарника	Выгона	Прочей удобной	Всего удобной	Не распределен. по угодьям	Неудоб.	Всей земли
13	14	15	16	17	18	19	20	21
14970.3	21311.7	—	458.2	—	64145.4	3100.0	1777.2	65922.6
10934.9	11200.3	—	792.6	—	54911.8	2200	6619.8	61531.6
25905.2	32512.0	—	1250.8	—	119057.2	5300.0	8397.0	127454.2
20.33	25.51	—	0.98	—	93.41	4.16	6.59	100
8602.5	7272.2	—	3884.1	1315.5	48829.7	6937.5	4732.6	53562.3
16190.5	23178.8	—	3254.9	—	80632.3	2785.1	6200.0	86832.3
11465.4	23400.1	—	5541.5	—	95578.5	17378.4	10417.0	105995.5
36258.4	53851.1	—	12680.5	1315.5	225040.5	27101.0	21349.6	246390.1
14.72	21.86	—	5.14	0.53	91.33	11.00	8.67	100.0
33287	70945.6	—	17969.3	—	211815.7	30832.3	35240.6	247056.3
20009.7	57058.5	—	7728.9	44.1	137177.7	7852.6	26719.8	163897.5
53296.7	128004.1	—	25698.2	44.1	348993.4	38684.9	61960.4	410953.8
12.97	31.16	—	6.25	0.01	84.92	9.41	15.08	100.0
16881.7	58778	—	5381.4	—	126461.4	6284.0	23896	150357.4
13321.1	23341.2	—	2857.5	—	81133.0	3545.1	7804.9	88938.9
30202.8	82119.2	—	8218.9	—	207594.4	9829.1	31700.9	239296.3
12.62	34.32	—	3.43	—	86.75	4.11	13.25	100.0
11559.4	62304.3	—	6761.9	48.9	104196.7	443.4	13286.9	117483.6
9266.0	26392.0	—	2053.7	452.1	58939.9	2019.3	6026.7	64966.6
8687	48416.8	—	2088 1	250.6	89138.3	3760.6	6429.5	95567.8
29512.4	137113.1	—	10903.7	750.6	252274.9	6223.3	25743	278015.0
10.62	49.32	—	3.92	0.27	90.74	2.24	9.26	100.0
22258.92	69441.72	3890.6	8146.74	522	156412.37	4442.31	27277.16	183689.53
50302 46	54227.45	2140	5361.45	3289.82	152197.81	1937.89	3942.55	156140.36
17695.86	29827.43	1031.8	4660.8	—	95737.12	9508.96	9439.25	105176.37
90257.24	153496.6	7062.8	18168.99	3295.04	404347 3	15889.16	40658.96	445006.26
20.28	34.49	1.59	4.08	0.74	90.86	3.57	9.14	100.0
16119.86	12960.22	349.4	5251.58	16.32	89013.56	1835.89	2579.06	91592.62
21893.18	34111.68	236.9	4767.36	51.0	101071.62	6208	5482.53	106554.15
25660.66	12672.68	594.6	7627.74	783.58	98656.4	2168.38	5263.15	103919.55
16685.32	12354	479.9	6105.87	—	1768.35	69052.71	3183.05	72235.76
80559.2	72098.58	1660.8	23752.55	850.9	290509.93	79264.98	16507.79	374302.08
21.52	19.26	0.44	6.34	0.23	77.6	21.18	4.41	100

Таблица 1.

Мелрайоны	№№ адм. районов	Земельные										
		По данным Окрземотделов										
						Леса						
		Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Выгона	Госуд. значения	Местн. значения	Проч. леса	Всего леса	Кустарника	Прочей удобной	Всего удобной
		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	1	1931	26383	14860	1091	27287	354	577	28218	2743	665	75891
	2	2010	22984	8849	586	4850	840	219	5909	1766	370	42474
I		3941	49367	23709	1677	32137	1194	796	34127	4509	1035	118365
	%	3.07	38.40	18.44	1.30	25.00	0 93	0.62	26.55	3.51	0.81	92.85
	3	1067	17884	6262	2324	3679	520	163.0	4362.0	5076.0	606	37581
	4	4583	38723	12849	5674	8666.0	1092	4482	14240	4069.0	3217	83455
	5	6914	42646	13723	3105	30163	4000	1000	35163	7092.0	163	108806
II		12564	99253	32833	11103	42508	5612	5645.0	53765	16237.0	3986	229842
	%	4.43	35.03	11.59	9.92	15.00	1.98	1.99	18.97	5.74	1.41	81.09
	6	3810	42383	35361	4275	51461	—	13437	64898.0	25185	96	176008
	7	2505	30252	18614	2505	49409	2246	107.0	51762 0	5939	42	111622
III		6315	72635	53975	6780	100870	2246	13544.0	116660	31124	138	287630
	%	1.63	18.71	13.90	1.75	25.98	0.58	3.49	30.05	8.02	0.04	74.09
	8	4168	40409	12113	1310	18502	3600	325	22427	6723	765	87915
	9	2606	48741	14947	1494	37353	2978	3723	44054	1537	10	113392
IV		6774	89150	27060	2804	55655	6578	4048	66481	8260	775	201307
	%	3.04	39.99	12.14	1.26	25.05	2.95	1.82	29.82	3.71	0.35	90.30
	10	2150	11655	6862	1420	34500	—	6010	40510	6425	11538	80560
	11	1949	20407	9563	743	46795	—	20	46815	2886	210	82573
	12	5110	19462	8687	1500	57111	640	256	58007	3386	2075	98227
V		9209	51524	25112	3663	138406	640	6286	145332	12697	13823	261360
	%	3.16	17.71	8.63	1.26	47.56	0.22	2.16	49.94	4.36	4.75	89.82
	13	1950	36122	34214	14624	38607	13413	138	52158	—	7170	146238
	14	1962	38860	22162	4580	26760	8388	131.12	35279.12	—	3924	106768
	15	1947	32160	35650	6386	30100	11025	226	41351	—	3247	120742
VI		5859	107142	92026	25590	95467	32825	495.12	128788.12	—	14341	373748
	%	7.43	26.15	22.46	6.25	23.30	8.01	0.12	31.43	—	3.50	91.22
	16	2088	40315	21520	4400	10460	2852	447.36	13759.36	—	3814	85897
	17	1670	33718	20271	4336	20778	6743	274.49	27795.49	—	3372	91162
	18	2508	60418	15845	4288	14198	1211	112.89	15521.89	—	458	99038
	19	1084	21732	12065	3069	11666	7623	480.27	19769.27	—	2230	59950
VII		7350	156183	69701	16093	57102	18429	1315	76846	—	9874	336047
	%	2.05	43.65	19.47	4.49	15.95	5.15	0.37	21.46	—	2.76	93.86

Угодья							Запасный фонд				
1925 г. (дес.)							Не требующих мелиорации (десятин)				
Неудобных угодий					Не распределенных по угодьям	Всей земли	Пашни	Сенокоса	Проч. удобных	Не удобн.	Всего
Болот	Озер	Рек и ручьев	Прочих	Всего							
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
948	—	3	3276	4227	2002	82120	3009.24	1143 1	148.85	97	4398.19
2221	—	45	1664	3930	36	46440	1098.9	455.12	19.14	—	1573.16
3169	—	48	4940	8157	2038	128560	4108.14	1598.22	167.99	97	5971.35
2.46	—	0.04	3.84	6.34	1.59	100.0	—	—	—	—	89.88
9106	230	163	7069	16568	476	54625	81.69	24.42	948.2	—	1054.3
4694	270	146	6667	11777	6113	101345	3273.75	1018 53	318.24	300.54	4911.06
16679	950	528	517	18674	—	127480	1983.75	768.36	1242.2	344.11	4338.42
30479	1450	837	14253	47019	6589	283450	5339.19	1811.31	2508.64	644.65	10303.78
10.73	0.51	0.30	5.03	16.59	2.32	100.0	—	—	—	—	57.98
3	—	—	52687	52690	—	228698	2758.63	3107.74	540.29	546.95	6953.6
8715	40	129	38992	47876	—	159498	4187.0	3268	1158 82	1028.05	9641.87
8718	40	129	91679	100566	—	388196	6945.63	6375.74	1699.11	1575	16595.48
2.25	0.01	0.03	23.62	25.91	—	100.0	—	—	—	—	79.91
4980	—	220	3485	8685	—	96600	2037.13	348.65	109	—	2494.78
—	—	—	—	12938	—	126330	1306.06	1403.97	1558.79	60.57	4329.39
4980	—	220	3485	21623	—	222930	3343.19	1752.62	1667.79	60.57	6824.17
2.23	—	0.10	1.56	9.70	—	100.0	—	—	—	—	100.0
9770	100	257	2813	12940	—	93500	1411.7	607.55	292.17	1050.4	3361.82
—	—	—	10627	10627	—	93200	1210	555.2	—	118.45	1883.65
4303	—	560	1200	6063	—	104290	2739.85	965.4	348.25	313.8	4367.3
14073	100	817	14640	29630	—	290990	5361.55	2128.15	640.52	1482.66	9612.77
4.84	0.03	0.28	5.03	10.18	—	100.0	—	—	—	—	65.91
—	—	—	—	16248	—	162486	2528.0	1118.0	129.5	316.5	4092.0
1005	—	—	7652	8657	—	115425	212.0	352.72	295.75	468.52	1329.32
—	60	—	—	11088	—	131830.0	540.16	880.97	50	—	1471.13
1005	60	—	7652	35993	—	409741.0	3280.16	2351.69	475.25	785.02	6892.45
0.25	0.01	—	1.87	8.78	—	100.0	—	—	—	—	20.30
—	—	—	462	4903	—	90800.0	1700	790	251.82	149.5	2891.32
140	—	—	—	7416:0	—	98578	1799 26	549	181 85	45	2575
—	—	—	—	5889	—	104927	2329.13	1205.54	1210.66	189.05	4934.38
—	—	—	—	3780	—	63730	1460.55	687.63	120.94	34.0	2303.12
140	—	—	462	21988	—	358035.0	7288.94	3232.17	1765.27	417.55	12703.93
0.04	—	—	0.13	6.14	—	100.0	—	—	—	—	74.69

Таблица 1.

Мелрайоны	№№ административных районов	Запасный фонд (по данным …										
		Требующих коренной мелиорации (дес.)					Требующих поверхностных мелиоративных улучшений (дес.)					
		Пашни	Сенокоса	Проч. удоб.	Не удобной	ВСЕГО	Пашни	Сенокоса	Проч. удоб.	Не удобной	Всей	Всего
		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
	1	—	156	—	255	411	—	—	—	–	—	4809.19
	2	—	194	—	—	194	7.46	59.7	—	—	67.16	1834.32
I		—	350	—	255	605	7.46	59.7	—	—	67.16	6643.5
	%	—	—	—	—	9.11	—	—	—	—	1.01	100.0
	3	38.5	—	—	2845.4	2883.9	—	225	—	—	225	4163 2
	4	42	74	—	3555.85	3671.85	—	—	—	—	—	8582.91
	5						580	107	—	—	687.0	5025.42
II		80.5	74	—	6401.25	6555.75	580	332	—	—	912.0	17771.53
	%	—	—	—	—	36.89	—	—	—	—	5.13	100.0
	6	—	3339.16			3339.16	—	580.5	—	—	580.5	10873.26
	7						79	142	30	2	253.0	9894.87
III		—	3339.16	—	—	3339.16	79	722.5	30	2	833.5	20768.13
	%	—	—	—	—	16.08	—	—	—	—	4.01	100
	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2494.78
	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4329.39
IV		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6824.17
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0
	10	109.75	558.25	921.25	735.75	2325.0	869	931.5	594	253.5	2648.0	8334.77
	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1883.65
	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4367.3
V		109.75	558.25	921.25	735.75	2325.0	869	931.5	594	253.5	2648.0	14585.72
	%	—	—	—	—	15.94	—	—	—	—	18.15	100.0
	13	170	1431.36	—	364	1965.36	—	669.2	—	—	669.2	6726.56
	14	319.44	1675.28	110.6	706.15	2811.47	—	4541	—	—	4541.0	8681.79
	15	—	14980	180	83	14243	—	1687.35	140	—	1827.35	18541.48
VI		489.44	18086.64	290.6	1153.15	20019.83	—	6897 55	140	—	7037.55	33949.83
	%	—	—	—	—	58.97	—	—	—	—	20.73	100.0
	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2891.32
	17	—	1284	—	—	1284	—	577.15	—	—	577.15	4436.15
	18	—	500	—	—	500	—	—	—	—	—	5434.36
	19	—	—	—	—	—	—	1944.82	—	—	1944.82	4247.94
VII		—	1784	—	—	1784	—	2521.97	—	—	2521.97	17009.77
	%	—	—	—	—	10.49	—	—	—	—	14.82	100.0

Окрземотделов)						По данным весеннего опроса 1925 года				
Из него						Посев в десятинах				
						Рожь		Пшеница		
Обрезки.	Бывший лесфонд	Гос. зем. имущ.	Бросовые земли	Проч. фонд	Всего	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Ячмень
56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
927.1	2421.09	1435	26.0	—	4809.19	6943	21	64	767	417
747.16	471.05	—	209.2	406.9	1834.32	8997	162	16	1395	819
1674.26	2892.14	1435	235.2	406.9	6643.5	15940	183	80	2162	1236
25.20	43.54	21.60	3.54	6.12	100	38.90	0.45	0.20	5.28	3.02
3899.34	225	—	38.56	—	4163.2	5686	42	9	497	905
1401.81	1848.1	—	4883	450	8582.91	11345	177	94	1521	1005
1900.57	2102.5	1022.34	—	—	5025.42	13351	513	287	742	1485
7202.57	4174.6	1022.34	4921.86	450	17771.53	30382	732	390	2760	3395
40.52	23.49	5.76	27.70	2.53	100.0	42.40	1.02	0.54	3.85	4.74
2151.93	1618.5	6446.34	666.5	—	10873.26	16371	657	140	1053	2037
4551.87	2608	2735	—	—	9894.87	12592	572	20	1346	1147
6703.8	4226.5	9171.34	666.5	—	20768.13	28963	1229	160	2399	3184
32.28	20.35	44.16	3.21	—	100.0	46.64	1.98	0.26	3.86	5.13
1510.78	984.0	—	—	—	2494.78	13794	182	527	1465	1319
3171.19	887.48	270.72	—	—	4329.39	12336	524	41	1382	1539
4681.97	1871.48	270.72	—	—	6824.17	26130	706	568	2847	2858
68.61	27.42	3.97	—	—	100.0	44.84	1.21	0.97	4.89	4.90
1743.02	5412	—	1179.75	—	8334.77	6594	221	202	423	1161
—	1320.2	445	118.45	—	1883.65	5518	528	110	731	966
765.35	2389.45	969.0	243.5	—	4367.3	7042	15	149	845	806
2508.37	9121.65	1414	1541.7	—	14585.72	19154	764	461	1999	2933
17.20	62.52	9.69	10.57	—	100	39.05	1.56	0.94	4.08	5.98
1410.36	5316.2	—	—	—	6726.56	14258	415	314	1403	1707
815.64	2700.87	62.28	213	4890	8681.79	8412	584	655	310	1784
3841.97	14699.51	—	—	—	18541.48	8511	56	283	627	1154
6068.33	22716.38	62.28	213	4890	33949.83	31181	1055	1252	2340	4645
17.87	66.91	0.18	0.63	14.41	100.0	40.55	1.37	1.63	3.04	6.04
2549.32	342	—	—	—	2891.32	13740	14	1803	842	3141
1939.0	1956.6	184.24	—	356.0	4436.15	10617	—	461	394	2615
2887.06	2109.32	—	—	438	5434.36	13054	10	1731	949	2477
1350.21	1045.73	17	—	1835	4247.94	8999	—	865	383	2529
8726.13	5453.53	201.24	—	2629.0	17009.77	46410	24	4860	2568	10762
51.30	32.06	1.18	—	15.46	100.0	35.15	0.02	3.68	1.94	8.15

Таблица 1.

Мелрайоны	№№ адм. районов	По данным ве										
		Посев										
		Овес	Гречиха	Просо	Горох	Чечевица	Бобы	Лен	Конопля	Картофель: В поле	Картофель: На огороде	Полба
		67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
	1	2320	2377	748	45	—	11	925	250	2059	795	—
	2	2771	2051	859	119	1	3	953	416	2987	254	—
I		5091	4428	1607	164	1	14	1878	666	5046	1049	—
	%	12.42	10.81	3.92	0.40	—	0.03	4.58	1.63	12.31	2.56	—
	3	588	1082	582	42	—	—	423	171	1506	70	—
	4	2797	3414	690	35	—	1	787	232	4409	318	—
	5	3439	3007	807	26	—	1	1268	266	3973	607	—
II		6824	7503	2079	103	—	2	2478	669	9988	995	—
	%	9.52	10.47	2.90	0.14	—	0.0	3.46	0.93	13.94	1.39	—
	6	3310	3888	713	232	2	—	1102	292	5198	24	—
	7	2576	2540	604	57	—	—	1025	141	3834	118	—
III		5886	6428	1317	289	2	—	2127	433	9032	142	—
	%	9.48	10.35	2.12	0.47	—	—	3.42	0.70	14.54	0.23	—
	8	4520	2329	148	115	—	—	1149	129	4116	182	1
	9	1894	3373	104	225	—	—	1102	57	4092	153	—
IV		6414	5702	252	340	—	—	2251	186	8208	335	1
	%	11.01	9.79	0.43	0.58	—	—	3.86	0.32	14.09	0.57	—
	10	2987	753	76	249	—	—	547	49	1966	161	—
	11	2679	1292	20	376	—	—	885	15	2219	17	—
	12	3442	701	26	144	—	1	778	154	2601	223	—
V		9108	2746	122	769	—	1	2170	218	6786	401	—
	%	18.57	5.60	0.25	1.57	—	0.0	4.42	0.44	13.83	0.82	—
	13	4952	3764	625	351	—	2	835	29	4186	91	—
	14	4404	1315	629	59	—	1	765	147	4097	30	—
	15	3220	1530	604	74	—	2	529	76	2765	147	—
VI		12576	6609	1858	484	—	5	2129	252	11048	268	—
	%	16.35	8.59	2.42	0.63	—	0.01	2.77	0.33	14.37	0.35	—
	16	7934	1562	1	766	—	—	843	96	3943	36	—
	17	4704	877	—	440	—	—	670	28	3914	22	—
	18	9193	1351	318	496	—	12	1215	36	4629	287	—
	19	5159	727	274	297	1	6	684	53	3472	136	—
VII		26990	4517	593	1999	1	18	3412	213	15958	481	—
	%	20.44	3.42	0.45	1.51	—	0.01	2.58	0.16	12.09	0.36	—

с е н н е г о о п р о с а 1925 г.

д е с я т и н а х

Вика	Клевер 1925 г.	Клевер 1924 г.	1923 г. и ранее	Сераделла	Люпин	Всего посева	Пар чистый	Недосев и пустоши	Залежи, дерваны и облоги	Всей пашни (своей и арендованной)
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
452	126	29	—	1	—	18223	5902	309	1341	25775
638	306	239	74	—	30	22754	6666	148	30	29598
1090	432	268	74	1	30	40977	12568	457	1371	55373
2.66	1.05	0.65	0.18	—	0.07	100;74 00	22.70	0.83	2.48	100
1466	4	44	1	35	6	13114	5278	230	516	19138
618	585	427	255	178	667	28125	7448	333	482	36388
571	284	82	—	—	84	30425	11456	—	—	41881
2655	873	553	256	213	757	71664	24182	563	998	97407
3.70	1.22	0.77	0.36	0.30	1.06	100;73.57	24 83	0.58	1.02	100
132	344	277	19	—	3076	35447	6857	1109	3933	47002
22	36	37	27	—	41	26658	4998	488	8452	40596
154	380	314	46	—	3117	62105	11855	1597	12385	87598
0.25	0.61	0.51	0.07	—	5.02	100;70.90	13.53	1.82	14.14	100
634	421	383	15	18	1053	31008	10088	877	833	42806
281	167	154	4	—	403	27261	7841	440	696	36238
915	588	537	19	18	1456	58269	17929	1317	1529	79044
1.57	1.01	0.92	0.03	0.03	2.50	100;73.72	22.68	1.67	1.93	100
153	201	206	3	—	126	15751	4999	—	42	20792
72	134	85	20	—	390	15533	5030	82	41	20686
285	524	477	79	—	578	17768	5574	10	1079	24431
510	859	768	102	—	1094	49052	15603	92	1162	65909
1.04	1.75	1.57	0.21	—	2.23	100;74.42	23.67	0.14	1.76	100
132	10	7	—	—	568	33071	9349	481	238	43139
198	859	395	—	—	475	23985	6876	254	58	31173
37	288	225	—	74	483	19840	6067	376	49	26332
367	1157	827	—	74	1526	76896	22292	1111	345	100644
0.48	1.50	1.08	—	0.10	1.98	100;76 40	22.15	1.10	0.34	100
604	2564	3217	2039	—	2209	40581	8015	206	467	49269
609	766	525	39	—	134	25915	6703	704	5	33327
725	9164	2064	76	—	523	38623	7888	238	260	47009
332	1890	1949	56	—	471	25393	4809	63	171	30965
2270	14384	7755	2210	—	3337	132041	27415	1211	903	161570
1.72	10.89	5.87	1.67	—	2.53	100;82.23	16.7	0.75	0.56	100

Таблица 1.

Мелрайоны	№№ районов	По данным весеннего опроса — Животноводство — Лошадей: Рабочих	Лошадей: Молодняка до раб. возр	Лошадей: Всех	Волов: Рабочих	Волов: Третьяков	Крупного рогатого скота: Быков двух лет	Крупного рогатого скота: Коров	Крупного рогатого скота: Телок и бычков 1 г.	Крупного рогатого скота: Телят до года	Крупного рогатого скота: Всех	Овец: Взросл.	Овец: Ягнят	Овец: Всех	Коз и козлов взрослых
		89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
	1	8039	1833	9872	41	—	—	10242	4490	2112	16844	12959	11974	24933	41
	2	5684	1541	7225	40	—	66	7436	2049	1619	11170	9716	8823	18539	—
I		13723	3374	17097	81	—	66	17678	6539	3731	28014	22675	20797	43472	41
	%	80.27	19.73	100	—	—	0.24	63.10	23.34	13.32	100	52.16	47.84	100	—
	3	5022	935	5957	730	—	208	6742	3233	1547	11730	10655	7399	18054	—
	4	8193	2940	11133	20	—	261	12052	4295	3076	19684	14896	12420	27316	68
	5	9933	2926	12859	30	—	48	13101	3218	2988	19355	13880	10815	24695	—
II		23148	6801	29949	780	—	517	31895	10746	7611	50769	39431	30634	70065	68
	%	77.29	22.71	100	—	—	1.02	62.82	21.17	14.99	100	56.28	43.72	100	—
	6	8568	2353	10921	4270	809	783	20091	10008	4953	35835	25739	20269	46008	—
	7	7030	2067	9097	4228	57	566	15160	4954	3056	23736	19925	14829	34754	—
III		15598	4420	20018	8498	866	1349	35251	14962	8009	59571	45764	35098	80762	—
	%	77.92	22.08	100	—	—	2.26	59.18	25.12	13.44	100	56.54	43.46	100	—
	8	8107	3761	11868	—	—	161	12100	4626	2917	19804	14916	13860	28776	10
	9	7738	2495	10233	323	—	104	14230	6099	3651	24084	15963	15571	31534	—
IV		15845	6256	22101	323	—	265	26330	10725	6568	43888	30879	29431	60310	10
	%	71.69	28.31	100	—	—	0.60	59.99	24.44	14.97	100	50.62	49.38	100	—
	10	4117	1300	5417	121	—	144	7070	2880	1291	11385	9751	9417	19168	—
	11	5411	1531	6942	77	—	45	8228	3543	1856	13672	9457	9089	18546	—
	12	5651	2025	7676	51	—	192	8669	3524	2116	14501	9995	10006	20001	—
V		15179	4856	20035	249	—	391	23967	9947	5263	39558	29203	28512	57715	—
	%	75.76	24.24	100	—	—	0.98	60.58	25.14	13.30	100	50.60	49.40	100	—
	13	6306	2247	8553	1493	39	516	14212	6842	3766	25336	16236	12147	28383	—
	14	7306	2494	9800	540	70	775	13213	6692	3542	24222	21998	19844	41842	—
	15	6406	2179	8585	668	442	351	12744	5863	2733	21691	15953	11770	27723	—
VI		20018	6920	26938	2701	551	1642	40169	19397	10041	74501	54187	43761	97948	—
	%	74.31	25.69	100	—	—	2.20	53.92	26.04	13.48	—	55.32	44.68	100	—
	16	9969	5190	15159	—	—	65	14236	6320	4539	25160	23292	22728	46020	—
	17	6811	2677	9488	14	—	170	11909	5685	3177	20941	15850	14533	30383	—
	18	12025	6242	18267	—	—	301	18201	9007	4014	31523	25704	23598	49302	—
	19	7563	3570	11133	—	—	100	9794	4641	2008	16543	16577	16286	32863	—
VII		36368	17679	54047	14	—	636	54140	25653	13738	94181	81423	77145	158568	—
	%	67.29	32.71	100	—	—	0.68	57.49	27.24	14.59	100	51.35	48.65	100	—

...са 1925 г. (голов)				По данным страхагентов								
Свиней			Всех голов скота	Застрах. ск. гол.		Из застрахованных пало голов						
								В 1924-25 году от				
Взрослых от 4-х месяцев	Поросят до 4-х месяцев	Всех		1924-25 г.	1925-26	1924-25 г.	1925-26 г.	Тимпанита	Истощения	Нера-сѣла	Кровавой мочи	Кровавого поноса
103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
14947	4542	19489	71220	9796	12424	394	825	126	9	33	24	7
7467	4693	12160	49134	7350	8403	240	382	80	6	21	16	9
22414	9235	31649	130354	15146	20827	634	1207	206	15	54	40	16
70.81	29.19	100	—	100	100	4·19;100	5.80;100	32.49	2.37	8.52	6.31	2.52
8045	3486	11531	48002	7072	9437	269	622	106	1	16	10	17
15026	10889	25915	84136	11673	15649	410	671	110	7	28	11	2
12980	7537	20517	77456	14877	17086	541	898	155	14	26	21	6
36051	21912	57963	209594	33622	42172	1220	2191	371	22	70	42	25
62.20	37.80	100	—	100	100	3.63;100	5.20;100	30.41	1.80	5.74	3.44	2.05
17071	13180	30251	128094	28107	31084	807	938	112	3	49	63	84
15007	8021	23028	94900	20127	23578	596	725	88	—	27	40	33
32078	21201	53279	222994	48234	54662	1403	1663	200	3	76	103	117
60.21	39.79	100	—	100	100	2.91;100	3 04;100	14.26	0.21	5.42	7.34	8.34
17119	14393	31512	91970	11051	15001	—	—	—	—	—	—	—
18007	10670	28680	94854	13871	17100	—	—	—	—	—	—	—
35126	25066	60192	186824	24922	32101	1056	1688	279	2	109	119	17
58.36	41.64	100	—	100	100	4.24;100	5.26;100	26.42	0.19	10.32	11.27	1.61
5445	5408	10853	46944	8553	10217	284	306	48	1	32	14	11
8999	4796	13725	53032	9083	11206	346	524	46	1	23	9	13
10310	7372	17682	59911	8925	11313	327	480	54	6	27	8	13
24754	17576	42330	159887	27561	32736	964	1310	148	8	89	31	37
58.48	41.52	100	—	100	100	3.47;100	4.00;100	15.46	0.84	9.30	3.24	3.87
11347	8128	19475	83279	17429	19584	472	584	87	14	28	33	56
13041	9430	22471	98945	15099	19264	325	546	61	3	28	15	13
10126	6587	16713	75822	16203	18848	442	584	53	4	25	27	27
34514	24145	58659	258046	48731	57696	1239	1714	201	21	81	75	96
58.84	41.16	100	—	100	100	2.54;100	2 97;100	16.22	1.69	6 54	6.05	7.75
14323	13020	27343	113682	14436	18238	448	613	58	9	76	23	35
10188	9551	19739	80565	12134	15339	414	496	69	16	38	22	25
19508	12664	32172	131264	18245	22269	670	723	119	6	69	28	28
9850	8601	18451	78990	9402	11835	266	540	53	13	33	20	16
53869	43836	97705	404501	54217	67681	1798	2372	299	44	216	93	104
55.13	44.87	100	—	100	100	3.32;100	3.50;100	16.63	2.45	12.01	5.17	5 78

Таблица 1.

Мелрайоны	№№ районов	По данным страхагентов											На 100 дес.	
		Из застрахованных пало голов скота												
		В 1924-25 г. от			В 1925-26 году от									
		С'едено волками	Неизв. причин	Других болезней	Тимпанита	Нерастела	Кровавой мочи	Кровавого поноса	С'едено волками	Истощения	Неизв. причин	Других болезней	Лошадей рабочих	Всего крупного рогатого скота
		116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128
	1	—	29	166	410	116	54	59	1	48	16	137	35.34	74.23
	2	1	25	82	128	56	21	9	1	35	36	96	20.34	40.12
I		1	54	248	538	172	75	68	2	83	52	233	27.07	55.26
	%	0.16	8.52	39.13	44.57	14.25	6.21	5.63	0.17	6.86	4.31	19.30	—	—
	3	2	1	116	197	42	11	9	3	61	4	295	25.95	64.37
	4	3	35	214	169	101	31	24	8	61	66	211	24.79	59.60
	5	4	208	108	218	94	51	8	8	127	208	184	27.95	54.53
II		9	244	438	584	237	93	41	19	249	278	690	26.31	57.72
	%	0.74	20.00	35.90	26.65	10.82	4.24	1.87	0.87	11.36	12.69	31.49	—	—
	6	77	38	381	119	75	36	66	89	19	64	470	15.36	73.36
	7	43	69	296	164	77	37	45	57	7	79	259	23.24	66.24
III		120	107	677	283	152	73	111	146	26	143	729	15.90	60.73
	%	8.55	7.63	48.25	17.02	9.14	4.39	6.67	8.78	1.56	8.60	43.84	—	—
	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.91	53.53
	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.64	68.24
IV		35	43	452	353	273	67	31	29	93	177	665	21.77	60.31
	%	3.31	4.07	42.81	20.90	16.17	3.97	1.84	1.72	5.51	10.49	39.40	—	—
	10	16	28	134	50	31	30	11	28	1	16	139	18.80	52.55
	11	15	14	225	126	77	12	36	31	28	30	184	30.72	78.05
	12	20	24	175	113	62	21	20	30	14	55	165	23.09	59.46
V		51	66	534	289	170	63	67	89	43	101	488	23.81	61.52
	%	5.33	6.90	55.80	22.06	12.98	4.81	5.11	6.79	3.28	7.71	37.26	—	—
	13	30	10	214	120	49	40	41	41	32	5	256	13.65	58.14
	14	13	26	166	77	88	20	31	12	6	36	276	21.98	74.72
	15	52	50	204	67	57	31	30	63	21	50	265	20.19	71.85
VI		95	86	584	264	194	91	102	116	59	91	797	18.0	64.08
	%	7.67	6.94	47.14	15.40	11.32	5.31	5.95	6.77	3.44	5.31	46.50	—	—
	16	—	31	216	92	108	23	27	—	15	19	329	19.87	50.16
	17	20	37	187	74	70	19	20	13	36	28	236	21.18	65.17
	18	11	90	319	122	123	19	24	10	35	40	350	—	—
	19	4	17	110	63	73	16	22	17	19	—	330	25.02	54.74
VII		35	175	832	351	374	77	93	40	105	87	1245	21.63	55.66
	%	1.95	9.73	46.28	14.79	15.76	3.25	3.92	1.69	4.43	3.67	52.49	—	—

пашни приходится			На 100 дес. лугу приходится					На 100 дес. пашни + лугу приходится				
Коров	Всех свиней	Всех овец	Лошадей рабочих	Коров	Всего крупного рогатого скота	Всех овец	Всех свиней	Лошадей рабочих	Коров	Всего крупного рогатого скота	Всех овец	Всех свиней
129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
45.02	85.67	109.61	53.70	68.42	112.52	166.55	130.18	21.31	27.15	44.66	66.10	51.67
26.61	43.52	66.35	51.98	68.00	102.15	169.54	111.20	14.62	19.13	28.73	47.68	31.28
34.87	62.43	85.75	52.97	68.24	108.14	167.81	122.17	17.91	23.07	36.57	56.75	41.31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34 83	59.57	93.27	58.38	78.38	136.36	221.5	134.05	17.96	24.11	41.96	64.58	41.24
36.46	78.39	82.63	50.60	74.44	121.58	168.71	160.06	15.64	24.47	39.97	55.47	52.63
34.04	57.71	69.47	86.63	114.27	168.81	215.39	178.95	21.13	27 87	41.17	52.53	43.65
36.26	65.90	79.66	63.84	87.96	140.02	193 24	159.86	18.63	25.67	40.87	56.40	46.66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36.02	54.24	82 49	25.74	60.36	107.66	138.22	90.88	9.62	22.56	40.23	51.65	33.96
35.84	54 44	82.16	35.13	75.76	118.64	173.69	115.08	11.28	24.33	38.10	55.77	36.96
35.93	54 31	82.33	29 26	66.14	111.77	151.53	99.96	10.30	23.28	39.35	53.34	35.19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32.71	85.18	77.78	48.02	71.68	117.31	170.46	186.66	15.05	22.46	36.75	53.41	58.48
39.79	80.19	88 17	58.09	106.82	180.80	236 72	215.30	15.77	28.99	49.08	64 25	58.44
36.18	82.72	82.89	52.46	87.17	145.31	199.68	199.29	15.38	25.57	42.62	58.57	58.45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32.29	49.57	87.54	35.62	61.16	98.49	165.82	93.89	12 31	21.13	34.03	57.30	32.44
46.71	78.31	105.29	58.40	88.80	147.55	200.15	148.88	20.13	30.61	50.86	69.0	51.32
35.42	72.25	81.72	65.05	99 79	164.71	230.23	203.54	17.04	26 14	43.15	60.32	53.32
37.46	66.10	90 20	51.63	81.21	133.38	195.56	143.43	16.29	25.63	42.10	61.73	45.27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30.75	42.14	61.42	28.33	63.85	113.82	127.51	87.49	9.21	20.76	37.01	41.46	28.45
39.76	67.62	125.90	14.52	26.27	48.15	83.18	44.67	8.75	15.82	29.0	50.09	26.90
40.16	52.66	87.63	36.20	72.02	122.58	156.66	94.45	12.96	25.78	43.88	56.08	33.81
36.13	52.76	88.10	22.17	44.50	78.94	108.52	64.99	9.93	19.94	35.37	48.62	29.12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28.38	54.51	91.74	61.84	88.31	156.08	285.49	169.62	15.04	21.48	37.96	69.43	41.25
37.04	61.39	94.49	31.11	54.40	95.65	151.57	90.16	12.60	22.03	38.75	56.21	36.52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32.41	61.05	108.73	45.33	58.70	99.15	196.96	110.58	16.12	20.88	35.27	70.06	39.33
31.93	58 75	97.00	44.50	31.04	114.52	199.70	119.80	14.55	21.48	37.45	65 30	39.18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 2. Характеристика мелиоративных районов по данным поселенного выборочного обследования.

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	РАЙОНЫ	Общая площадь района в тысяч. десятин по переписи 1917 года	Всех душ обоего пола по переписи 1926 г.	Душ на 1 кв. версту	Всего по налог. спискам		В среднем дворов на 1 селение	Обследовано селений в 1926 г.	Дворов в обследованных селениях
						Селений	Дворов			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1	Буда-Кошелевский	65922.6	35058	55.41	113	6071	53.7	12	1011
	2	Городецкий	61531.6	26005	44.03	119	4787	40.2	9	1245
I		Всего	127454.2	61063	49.92	232	10858	46.8	21	2256
		в %%	—	—	—	100	—	—	9.05	—
	3	Стрешинский	53562.3	24169	47.02	70	4070	58.1	6	826
	4	Жлобинский	86832.3	52498	63.0	194	7702	39.7	9	1729
	5	Рогачевский	105995.5	59592	58.58	231	8524	36.9	12	1894
II		Всего	246390.1	136259	57.62	495	20296	41.0	27	4449
		в %%	—	—	—	100	—	—	5.45	—
	6	Глуский	247056.3	55472	23.3	344	9566	27.8	13	1313
	7	Паричский	163897.5	47584	30.25	184	7891	42.8	10	683
III		Всего	410953.8	103056	26.1	528	17457	33.0	23	1996
		в %%	—	—	—	100	—	—	4.35	—
	8	Бобруйский I	150357.4	47728	37.07	151	8778	58.1	8	1317
	9	Бобруйский II	88938.9	42458	49.75	282	7456	26.4	7	524
IV		Всего	239296.3	90186	39.31	433	16234	37.4	15	1841
		в %%	—	—	—	100	—	—	3.46	—
	10	Осиповичский	117483.6	27848	24.7	168	4164	24.7	11	621
	11	Свислочский	64966.6	30383	48.73	175	4967	28.3	13	965
	12	Кличевский	95567.8	30084	32.93	195	5328	27.3	10	770
V		Всего	278018.0	98295	36.84	538	14459	26.8	34	2356
		в %%	—	—	—	100	—	—	6.31	—
	13	Старо-Дорожский	183689.5	43359	24.59	198	7889	39.8	8	747
	14	Старобинский	156140.3	43011	28.68	112	6952	62.0	11	1323
	15	Любаньский	105176.4	33848	33.53	97	6154	63.4	12	2116
VI		Всего	445006.3	120218	28.15	407	20995	51.5	31	4186
		в %%	—	—	—	100	—	—	7.61	—
	16	Копыльский	91592.6	52849	60.12	266	9416	35.3	8	919
	17	Греский	106554.1	34518	33.75	270	6222	23.0	14	917
	18а	Красно-Слободский	72235.8	31127	44.9	130	5817	44.7	3	350
	18б	Слуцкий	103319.5	54777	54.92	—	—	—	—	—
VII		Всего	374302.0	173271	48.23	666	21455	32.2	25	2186
		в %%	—	—	—	100	—	—	3.75	—
	19	Петриковский	—	41076	—	85	6335	74.5	17	2321
	20	Азаричский	—	30948	—	92	5262	57.1	16	1636

Среднее число дворов на одну обследован. деревню	Ж И Л И Щ Е									Из обследованных деревень имеют форму землеустройства			
	Освещается дворов			Размер средней избы			Среднее число окон	Средний размер окна					
	Керосином	Лучиной	Керосином и лучиной	Длина	Ширина	Высота		Длина	Ширина	Участково-чересполосную (старую)	Поселковую	Хуторскую	Отрубную
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
—	430	8	573	8.7	8.4	3.39	4	1.3	0.82	5	1	1	—
—	882	124	239	8.5	8.0	3.2	4	1.1	0.8	4	4	7	—
107.43	1312	132	812	8.6	8.2	3.3	4	1.2	0.8	9	5	8	—
—	58.16	5.85	35.99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	250	101	475	8.6	7.8	3.7	4	1.0	0.75	5	2	2	—
—	1249	90	390	8.7	8.1	3.5	4	1.2	0.8	9	—	—	2
—	899	240	755	8.2	7.7	3.6	4	1.25	0.9	10	1	—	—
164.78	2398	431	1620	8.5	7.8	3.6	4	1.15	0.8	24	3	2	2
—	53.90	9.69	36.41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	47	140	1126	8.3	7.4	3.3	4	1.18	0.78	10	—	—	—
—	198	120	365	8 85	8.1	3.6	4	1.22	0.80	10	—	—	—
86.78	245	260	1491	8.5	7.7	3.4	4	1.20	0.79	20	—	—	—
—	12.27	13.03	74.70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	954	145	218	8.8	7.3	3.3	4	1.20	0 8	6	—	3	—
—	291	4	229	8.4	8.0	3 4	4	1.10	0.7	6	—	1	—
112.73	1245	149	447	8.6	7.6	3.3	4	1.1	0.7	12	—	4	—
—	67.63	8.09	24.28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	188	196	237	9.8	7.4	3.8	4	1.2	0.9	9	—	2	—
—	145	55	765	11.0	8.4	3.6	4	1.1	0 8	12	—	1	—
—	356	210	204	9.4	8.2	3.6	4	1.2	0.8	8	—	3	1
69.29	689	461	1206	10.0	8.0	3.7	4	1.2	0.8	29	—	6	1
—	29.24	19.57	51.19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	91	134	522	8.5	7.5	3.3	4	1.0	0.8	6	—	2	—
—	533	125	665	8.3	7.5	3.6	4	1.1	0.7	11	—	—	—
—	221	820	1075	8.1	7.5	3.5	3	0.96	0.7	12	—	—	—
135.03	845	1079	2262	8 3	7.5	3.4	4	1.0	0.7	29	—	2	—
—	20.19	25.78	54.04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	821	10	88	8.0	7.5	3.4	4	0.9	0.7	8	—	—	—
—	353	21	543	9.2	8.0	3.2	4	1.1	1.1	12	—	2	—
—	316	—	34	7.3	7.0	3.3	4	0.86	0.66	3	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87.44	1490	31	665	8.2	7.5	3.3	4	0.95	0.8	23	—	2	—
—	68.16	1.42	30.42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	135	545	1641	7.9	7.2	3.3	4	0.9	0.8	13	—	—	—
—	86	800	750	8.8	7.5	3.5	4	1.2	0.8	17	—	3	3

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	В скольких деревнях землеустройство: Было	Не было	В том числе было: До революции	После революции	Арендовано земли: Всем земельным об-вом (десят.)	В том числе: Пашни	Сенокоса	Отдельными хозяйствами (десят.)	В том числе: Пашни	Сенокоса
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	1	4	3	1	3	100	—	100.0	211.5	102.5	109.0
	2	7	2	5	2	—	—	—	312.0	69.0	243.0
I		11	5	6	5	100.0	—	100.0	523.5	171.5	352.0
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	2	4	2		—	—	—	193.75	11.5	182.25
	4	2	7	1	1	50.0	—	50.0	419.75	28.65	391.1
	5	5	7	1	4	—	—	—	633.0	38.5	594.5
II		9	18	4	5	50.0	—	50.0	1246.5	78.65	1167.85
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	3	10	3	—	—	—	—	488.0	25.0	463.0
	7	—	10		—	34.0	34.0	—	144.08	51.75	92.33
III		3	20	3	—	34.0	34.0	—	632.08	76.75	555.33
	%	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	8	5	3	2	3	—	—	—	181.5	58.0	123.5
	9	3	4	1	2	—	—	—	321.0	56.0	265.0
IV		8	7	3	5	—	—	—	502.5	114.0	388.5
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	2	9	2	—	—	—	—	261.0	92.5	168.5
	11	1	12	1	—	30.0	—	30.0	177.5	125.5	52.0
	12	4	6	2	2	—	—	—	95.70	15.7	80.0
V		7	27	5	2	30.0	—	30.0	534.20	233.7	300.5
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	3	4	2	1	11.0	—	11.0	271.50	46.5	225.0
	14	2	9		2	1500.0	—	1500.0	1009.75	16.75	993.0
	15	1	11		1	2150.0	—	2150.0	2218.0	26	2192.0
VI		6	24	2	4	3661.0	—	3661 0	3499 25	89.25	3410.0
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16		8			—	—	—	78.0		78.0
	17	3	11	2	1	—	—	—	1051.4	1.4	1050.0
	18а	1	2		1	450.0	—	450.0	102.0	8	94.0
	18б	—	—			—	—	—	—	—	—
VII		4	21	2	2	450.0	—	450.0	1231.4	9.4	1222.0
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	19	—	17	—	—	—	—	—	887.0	101.0	786.0
	20	3	12	3	—	—	—	—	324.5	52.0	272.5

Средняя арендная плата за десятину в рублях					Сколько в обследованных селениях							
	Луга											
Пашни	Суходольн.	Заливного	Болотного	Кустарникового	Всей земли	Усадьбы	Пашни	Суходольного	Заливного	Болотного	Лесного	Всего
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
7.25	28.9	31.75	—	—	7597.36	259.92	3326.1	1857.29	—	490.05	38.07	2385.41
27.0	13.3	40	6.0	—	10888.33	553.40	5601.31	1935.48	110.1	737.34	182.72	2965.54
17.0	20.5	35.9	6.0	—	18485.69	913.32	8927.41	3792.77	110.1	1227.39	220.79	5350.95
—	—	—	—	—	—	—	50.80	21.58	0.63	6.98	1.26	30.45
—	—	34.5	20.0	—	8006.25	463.94	3207.11	127.75	631.07	285.82	26.85	1071.49
2.5	15.0	39.0	15.0	—	12715.29	492.0	6055.29	422.35	630.42	1248.42	—	2301.19
5.0	35.0	45.7	23.0	—	16884.60	751.28	7898.26	502.48	1914.81	745.73	—	3163.02
3.75	25.0	39.7	19.3	—	37606.84	1708.22	17160.66	1052.58	3176.30	2279.97	26.85	6535.70
—	—	—	—	—	—	—	47.80	2.93	8.85	6.35	0.07	18.21
6.0	32.1	32.1	6.20	—	14603.43	252.75	4905.75	258.25	566.3	1729.9	52.0	2606.45
7.0	25.5	25.0	10.4	—	8180.52	193.75	2660.95	52.80	415.3	955.54	—	1423.64
6.5	28.8	28.8	8.3	—	22783.95	445.79	7566.70	311.05	981.6	2685.44	52.0	4030.09
—	—	—	—	—	—	—	33.87	1.39	4.39	12.02	0.23	18.04
21.0	29.1	—	21.25	—	9187.88	458.52	6178.50	1047.40	50.0	565.5	—	1662.90
5.0	25.0	25.0	13.7	—	5236.8	151.50	2250.73	277.38	33.29	768.99	63.83	1143.49
13.0	27.0	25.0	17.4	—	14424.68	610.02	8429.23	1324.78	83.29	1334.49	63.83	2806.39
—	—	—	—	—	—	—	61.02	9.59	0.60	9.66	0.46	20.31
5.25	—	22.5	18.9	2.5	6949.48	226.0	2642.98	485.15	—	754.4	—	1239.55
10.6	33.0	39.0	—	—	4941.5	202.25	2618.37	493.1	546.9	282.0	—	1322.80
—	—	—	—	—	5455.04	205.0	2395.3	512.34	293.3	325.0	—	1130.64
7.9	33.0	30.75	18.9	2.5	17346.02	633.25	7655.65	1491.39	840.2	1361.4	—	3692.99
—	—	—	—	—	—	—	45.81	8.92	5.03	8.15	—	22.10
—	—	—	—	—	8480.25	125.0	3285.5	185.0	58.0	1322.25	—	1565.25
—	—	—	—	—	12437.12	363.67	4348.52	148.0	120.0	2314.10	55.0	2637.10
—	—	—	3.5	—	27310.22	592.35	7093.90	520.09	110.94	4961.38	6.33	5598.84
—	—	—	3.5	—	48227.59	1081.02	14727.92	853.09	288.94	8597.73	61.33	9801.19
—	—	—	—	—	—	—	31.24	1.81	0.61	18.24	0.13	20.79
—	—	—	—	—	5088.0	161.75	3418.6	455.0	10.0	299.14	30.0	794.14
—	—	—	—	—	7333.24	250.25	3128.15	590.20	35.59	1429.5	40.0	2095.29
—	—	—	—	—	3158.0	60.90	1420.10	5.0	—	761.59	—	766.59
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	15579.24	472.90	7966.85	1050.20	45.59	2490.23	70.0	3656.02
—	—	—	—	—	—	—	52.74	6.95	0.30	16.48	0.46	24.20
7.4	—	27.2	11.8	—	27152.9	783.08	7245.2	—	1308.8	4334.68	117.0	5760.48
4.8	—	5.0	13.6	—	17069.9	758.0	5282.0	15.0	—	3264.6	210.0	3489.60

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Сколько в обследованных селениях									В скольких местах (в средн.) земля
		Выгона:					Неудобных:				
		Суходольного	Болотного	Всего	Леса	Прочей удобной	Болот	Песков	Прочей неудобн.	Всех	
		47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
	1	41.75	197.6	239.35	796.06	72.0	389.02	26.10	3.40	418.52	11
	2	137.20	46.85	184.05	291.60	52.62	76.02	26.61	60.06	152.69	18
I		178.95	244.45	423.40	1087.66	124.62	465.04	52.71	63.46	571.21	29
	%	1.02	1.39	2.41	6.19	0.71	2.65	0.30	0.36	3.25	—
	3	139.39	1211.3	1350.69	560.78	225.53	624.8	376.43	126.18	1127.41	25
	4	205.0	519.0	724.0	1523.5	—	556.0	816.0	248.0	1620.0	30
	5	113.2	650.1	763.3	1529.25	65.7	1346.26	889.65	476.89	2712.8	25
II		457.59	2380.40	2837.99	3613.53	291.23	2527.06	2082.08	851.07	5460.21	80
	%	1.27	6.63	7.91	10.07	0.81	7.04	5.80	2.37	15.21	—
	6	118.5	987.0	1105.5	3286.98	—	978.95	1334.55	133.0	2446.5	77
	7	111.0	1414.6	1525.6	1032.41	235.28	412.9	673.2	23.6	1109.70	15
III		229.5	2401.60	2631.1	4319.39	235.28	1391.85	2007.75	156.6	3556.2	92
	%	1.03	10.75	11.78	19.34	1.05	6.23	8.99	0.70	15.92	—
	8	7.0	111.6	118.60	252.70	—	305.5	163.0	58.16	516.66	22
	9	104.08	202.80	306.88	1177.51	25.5	66.65	34 95	79.59	181.19	47
IV		111.08	314.4	425.48	1430.21	25.5	372.15	197.95	137.75	697.85	69
	%	0.80	2.28	3.08	10.35	0.18	2.69	1.43	1.0	5.05	—
	10	77.5	104.0	181.5	2361.13	36.0	41.26	160.0	61.06	262.32	38
	11	101.0	110.83	211.83	325.25	—	169.0	54.0	38.0	261.0	39
	12	163.0	20.0	183.0	630.0	12.0	568.0	222.0	109.10	899.10	38
V		341.5	234.83	576.33	3316.38	48.0	778.26	436.0	208.16	1422.42	115
	%	2.04	1.41	3.45	19.84	0.29	4.66	2.61	1.25	8.51	—
	13	6.0	440.0	446.0	1926.5	—	766.0	272.0	94.0	1132.0	33
	14	313.80	1766.08	2079.88	1569.0	—	402.10	935.75	101.10	1438.95	169
	15	1674.31+	3955+831.82	6461.13	4091.0	206.0	301.0	2894.5	71.5	3267.0	534
VI		1994.11	3955 3037.90	8987.01	7586.5	206.0	1469.10	4102.25	266.6	5837.95	736
	%	4.23	6 44	19.06	16.09	0.44	3.12	8.70	0.57	12.38	—
	16	135.90	353.75	489.65	133.5	—	—	—	90.86	90.86	18
	17	311.75	212.50	524.25	1174.50	17.0	1.25	55.0	87.37	143.62	31
	18а	326.26	251.0	577.26	275.10	—	20.4	30.0	7.70	58.10	22
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		773.91	817.25	1591.16	1583.10	17.0	21.65	85.0	185.93	282.58	71
	%	5.19	5.41	10.53	10.48	0.01	0.14	0.56	1.23	1.87	—
	19	3571.37	453.57	4024.94	7097.7	—	1555.5	522.0	154	2241.5	281
	20	158.0	598.0	756.0	540.0	344	1835.5	3982.5	82.3	5900.3	57

Характеристика почв и подпочв пашни. Число деревень у которых почва: Песчаная	Супесчаная	Глинистая	Суглинистая	Число деревень, у которых подпочва: Подзол	Песок	Глина	В скольких кусках пашни (в средн. в дер.)	Средний размер одного куска в дес.	Сколько верст до самого далекого куска пашни	Число селений, имеющих систему полеводства: 3-х полье	Пестрополье	2-х полье
57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
2	4	—	5	—	5	2	—	248.5	2.5	6	1	—
2	5	6	—	—	6	4	—	200.2	6.5	4	4	—
4	9	6	5	—	11	6	—	224.3	4.0	10	5	—
19.05	42.86	28.57	23.81	—	52.38	28.57	—	—	—	47.62	23.81	—
3	4	—	1	—	5	3	4	41.2	5	1	4	—
6	8	—	4	—	8	—	15	53.3	5.4	5	3	1
8	8	—	4	—	11	1	4	124.2	4	10	1	1
17	20	—	9	—	24	4	8	73.9	4.8	16	8	2
62.96	74.07	—	33.33	—	88.89	14.81	—	—	—	59.26	29.63	7.41
5	11	—	5	—	12	3	7	57.7	5.3	1	8	4
4	9	—	6	—	8	4	13	21.7	3.10	4	4	3
9	20	—	11	—	20	7	10	35.4	4.3	4	12	7
39.13	86.96	—	47.83	—	86.96	30.43	—	—	—	17.39	52.17	30.43
1	4	1	7	—	6	3	3	300	4.3	3	5	—
1	7	—	6	—	7	3	6	30.9	4.3	2	5	—
2	11	1	13	—	13	6	6	49.4	4.3	5	10	—
13.33	73.33	6.67	86.67	—	86.67	40.0	—	—	—	33.33	66.67	—
5	9	—	8	—	8	5	5	45.7	2.7	8	3	—
7	10	2	10	4	10	7	6	33.5	2.0	4	8	—
—	2	1	7	1	3	7	4	62.4	2.3	6	3	—
12	21	3	25	5	21	19	5	43.9	2.3	18	14	—
35.29	61.76	8.82	73.53	14.71	61.76	55.88	—	—	—	52.94	41.18	—
2	8	—	5	—	8	6	9	40.6	3	1	6	—
6	7	—	6	—	8	4	23	18.7	5	—	9	—
2	8	—	8	—	12	4	66	10.5	5	4	7	1
10	23	—	19	—	28	14	32	15.0	4	5	22	1
32.26	74.19	—	61.29	—	90.32	45.16	—	—	—	16.13	70.97	3.23
1	6	1	5	—	7	3	4	100.0	3	—	8	—
4	9	1	7	—	10	9	4	54.3	1.4	5	7	—
1	1	1	2	—	2	3	3	157.7	2.8	—	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	16	3	14	—	19	15	4	78.9	2.1	5	18	—
24.[illegible]	64.0	12.0	56.0	—	76.0	60.0	—	—	—	20.0	72.0	—
10	5	—	3	—	17	—	9	46.1	6.4	1	15	—
4	17	—	—	—	15	2	5	62.1	4.1	—	16	—

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Посевная площадь в обследованных селениях по поселенному опросу в дес. — Всего посева	% посева к пашне	Недосева	Пару чистого	Перелога	Всей пашни	Вымочки — Число селений, в которых бывают вымочки посевов.	Площадь посевов, ежегодно вымокающих.	% ко всей посевной площади.	Число селений, принимавших меры против вымочек.
		70	71	72	73	74	76	77	78	79	80
	1	2403.25	—	5	891.85	26.0	3326.1	7	10.0	—	4
	2	4504.26	—	45	922.75	129.3	5601.31	9	237.5	—	7
I		6907.51	77.37	50	1814.60	155.3	8927.41	16	247.5	3.58	11
	%	—	—	0.56	20.33	1.74	100.0	76.19	—	—	52.38
	3	2280.57	—	11.59	275.0	639.95	3207.11	5	166.0	—	2
	4	4434.45	—	76.0	1139.34	405.5	6055.29	9	115.0	—	3
	5	5401.36	—	60.5	2277.0	159.4	7898.26	12	72.0	—	5
II		12116.38	70.60	148.09	3691.34	1204.85	17160.66	26	353.0	2.91	10
	%	—	—	0.86	21.52	7.02	100.0	96.30	—	—	37.04
	6	3856.45	—	6	151.0	891.80	4905.25	10	113.0	—	6
	7	1979.79	—	36.5	244.15	400.51	2660.95	10	38.5	—	7
III		5836.24	77.14	42.5	395.15	1292.31	7566.20	20	151.5	2.60	13
	%	—	—	0.56	5.22	17.08	100.0	86.96	—	—	56.52
	8	4333.06	—	99.06	1516.38	230.0	6178.50	7	70.0	—	2
	9	1905.5	—	1.5	140.22	203.51	2250.73	7	5.0	—	7
IV		6238.56	74.02	100.56	1656 60	433.51	8429.23	14	75.0	1.20	9
	%	—	—	1.19	19.65	5.14	100.0	93.33	—	—	60.0
	10	1742.59	—	7.5	317.39	575.5	2642.98	10	75.0	—	8
	11	2115.23	—	96.5	355.64	51.0	2618.37	13	262.0	—	12
	12	1905.80	—	12.0	458.5	19.0	2395.3	10	66.0	—	—
V		5763.62	75.27	116.0	1131.54	645.5	7656.65	33	403.0	6.99	20
	%	—	—	1.52	14.78	8.43	100.0	97.06	—	—	58.82
	13	2328.4	—	10.5	137.25	809.35	3285.5	7	13.0	—	3
	14	3615.02	—	14	667.25	52.25	4348.52	11	143.0	—	3
	15	5116.20	—	8.0	670.70	1299.0	7093.90	12	221.0	—	4
VI		11059.62	75.09	32.5	1475.2	2160.6	14727.92	30	377.0	3.41	10
	%	—	—	0.22	10.02	14.67	100.0	96.77	—	—	32.26
	16	2950.5	—	24.6	443.0	—	3418.10	8	65.0	—	1
	17	2671.15	—	—	393.2	63.80	3128.15	12	0.25	—	2
	18а	1196.60	—	11.5	205.0	7.0	1420.10	3	7.0	—	1
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		6818.25	85.59	36.10	1041.2	70.80	7966.35	23	72.25	1.06	4
	%	—	—	0.45	13.07	0.89	100.0	92.0	—	—	16.0
	19	5041.05	—	5	—	2199.15	7245.2	17	276.0	—	11
	20	4392.4	—	46.0	89.0	754.6	5282.0	16	132.5	—	—

посевов.		Занесло песком за посл. 3 г. (дес.)				Луг:					
В том числе:						Суходольный			Заливной		
Число копавших канавы	Число пропахивающ. глубокие раз'емн. борозды	Озимого	Ярового	Всего	% к посеву 1926 г.	Число селений, имеющих суходольный луг	В скольких местах в средн. в каждом селении	Средний размер одного участка в дес.	Число селений, имеющих заливной луг	В скольких местах в средн. в каждом селении	Средний размер одного участка в дес.
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
—	4	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
—	7	12.0	9.0	21.0	—	7	3	52	3	1	36.6
—	11	12.0	9.0	21.0	0.30	14	3	52	3	1	36.6
—	52.38	—	—	—	—	66.67	—	—	14.29	—	—
—	2	110.0	19.0	129.0	—	5	2	15.9	6	3	30.0
—	2	371.0	28.0	399.0	—	4	3	60.3	8	1	62.10
—	5	440.0	124.5	564.5	—	5	—	—	10	1	174.9
—	9	921.0	171.5	1092.5	9.02	14	2	38.1	24	2	71.2
—	33.33	—	—	—	—	51.85	—	—	88.89	—	—
—	6	6.05	4.70	10.75	—	6	3	14.3	6	3	27.9
—	7	393.5	126.0	519.5	—	3	2	—	4	2	54.2
—	13	399.55	130.70	530.25	9.09	9	2	14.3	10	2	41.0
—	56.52	—	—	—	—	39.13	—	—	43.48	—	—
—	2	—	—	—	—	8	7	—	1	1	50.0
—	7	15.0	2.0	17.0	—	4	—	—	1	—	—
—	9	15.0	2.0	17.0	0.27	12	7	—	2	1	50.0
—	60.0	—	—	—	—	80.0	—	—	13.33	—	—
—	8	34.5	—	34.5	—	8	4	13.8	—	—	—
—	12	8.0	—	8.0	—	10	4	10.2	8	8	8.8
—	—	30.0	30.0	60.0	—	7	3	20.4	6	3	18.3
—	20	72.5	30.0	102.5	1.78	25	4	14.8	14	5	13.5
—	58.82	—	—	—	—	73.53	—	—	41.18	—	—
1	2	—	—	—	—	5	4	9.0	3	1	14.5
—	3	9.0	72.0	81.0	—	4	1	24.6	3	1	40.0
—	4	25.0	115.0	140.0	—	3	—	—	2	—	—
1	9	34.0	187.0	221.0	2.0	12	3	16.8	8	2	27.2
3.23	29.03	—	—	—	—	38.71	—	—	25.81	—	—
—	1	—	—	—	—	7	3	17.5	1	1	10
—	2	0.45	0.20	0.65	—	11	5	10.0	3	1	8.8
—	1	—	—	—	—	1	1	5.0	4	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	0.45	0.20	0.65	0.01	19	3	16.75	16.0	1	9.4
—	16.0	—	—	—	—	76.0	—	—	—	—	—
2	9	77.0	62.0	139.0	—	—	—	—	8	2	81.8
—	—	170.5	67.0	237.5	—	2	7	1.0	—	—	—

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Луг: Болотный — Число селений, имеющих болотный луг	Луг: Болотный — В скольких местах в средн. в каждом селении	Луг: Болотный — Средний размер одного участка в дес.	Луг: Лесной — Число селений, которые имеют лесной сенокос	Луг: Лесной — В скольких в средн. местах у каждого селения	Луг: Лесной — Средний размер одного участка в дес.	Число селений у которых в сенокосе имеются: Кочки	Число селений у которых в сенокосе имеются: Кусты	Площадь сенокоса, на которой имеются: Кочки	Площадь сенокоса, на которой имеются: Кусты	Площадь сенокоса, на которой имеются: Всего
		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
	1	6	2	27.7	2	—	—	7	6	1055.05	12	1067.05
	2	6	1	105.2	2	1	91.36	9	7	1100	84.5	1184.5
I		12	1	77.1	4	1	91.36	16	13	2155.05	96.5	2251.55
	%	57.14	—	—	19.05	—	—	76.19	61.90	—	—	—
	3	5	2	28.5	1	1	26.85	6	6	204.54	80.0	284.54
	4	9	5	43.3	—	—	—	9	8	1544.0	185.0	1729.0
	5	4	1	58.5	—	—	—	9	8	589.0	95.0	684.0
II		18	3	34.8	1	1	26.85	24	22	2337.0	360.0	2697.0
	%	66.67	—	—	3.70	—	—	88.89	81.48	—	—	—
	6	11	3	35.2	1	1	52	10	8	1319.0	90.00	1400.0
	7	10	2	57.0	—	—	—	9	8	759.25	—	759.25
III		21	2	46.1	1	1	52	19	16	2078.25	90.0	2168.25
	%	91.30	—	—	4.35	—	—	82.61	69.57	—	—	—
	8	5	—	—	—	—	—	8	7	848.2	—	848.2
	9	7	5	17.2	1	—	—	7	6	682.0	5	687.0
IV		12	5	17.2	1	—	—	15	13	1530.0	5	1535.0
	%	80.0	—	—	6.67	—	—	100.00	86.67	—	—	—
	10	11	3	26.9	—	—	—	11	7	516.0	10	526.0
	11	10	3	8.3	—	—	—	12	12	457.0	97.0	554.0
	12	7	2	33.0	—	—	—	10	9	515.0	27.0	542.0
V		28	3	32.7	—	—	—	33	28	1488.0	134.0	1622.0
	%	82.35	—	—	—	—	—	97.06	82.35	—	—	—
	13	7	6	33.0	—	—	—	6	6	361.0	26.0	387.0
	14	11	6	32.1	1	1	55	9	11	2042.0	252.0	2294.0
	15	12	7	56.90	—	—	—	12	12	1503.0	731.0	2234.0
VI		30	6	40.90	1	1	55	27	29	3906.0	1009.0	4915.0
	%	96.77	—	—	3.23	—	—	87.10	93.55	—	—	—
	16	7	3	15.7	1	1	30	8	7	669.0	—	669.0
	17	14	3	31	1	1	40	7	4	258.0	50	308.0
	18а	3	3	84.6	—	—	—	2	2	924	500	724.0
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		24	3	43.7	2	1	35.0	17	13	1151.0	550.0	1701.0
	%	96.0	—	—	—	—	—	68.00	52.00	—	—	—
	19	17	3	72	1	1	117.0	16	16	1488.0	1568.5	3056.5
	20	16	4	47.3	1	2	105.0	14	12	502	368	870

% луга, занятого кустами и кочками от всего луга	Число селений, которые делали очистку от кочек и кустов	Число селений, которые косят 1 раз в год	Число селений, которые косят в воде каждый год	Число селений, которые косят в воде реже	Средняя глубина воды во время уборки на сенокосе (вершки)	Сколько десятин сырого сенокоса	% сырого сенокоса ко всему	Чис. селений, которые сушат сено: На месте покоса	Чис. селений, которые сушат сено: Вытаскивают на сухие места.	Среднее расстояние, на которое приходится таскать сено (саж.)	Какой % сена гниет от воды: В покосах	Какой % сена гниет от воды: В стогах
104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116
44.73	5	6	1	4	10.8	270.05	11.32	1	3	77.5	30.0	—
39.94	8	9	2	6	7.2	285.0	9.61	3	8	75.0	35.2	—
42.08	13	15	3	10	8.6	555.05	10.37	4	11	75.8	34.6	—
—	61.90	71.43	14.29	47.62	—	—	—	19.05	52.38	—	—	—
26.56	3	6	2	4	9.6	395.07	36.87	1	5	66.0	40.6	—
75.14	5	9	2	7	4.0	946.0	41.11	4	7	116.4	40.0	10
21.62	4	12	2	8	6.9	558.5	17.66	3	7	98.0	27.5	—
41 27	12	27	6	19	6.8	1899.57	29.07	8	19	93.40	36.0	10
—	44.44	100.00	22.22	70.37	—	—	—	29.63	70.37	—	—	—
54.06	6	12	1	9	5.9	1366.0	52.41	1	9	44.1	30.00	—
53.33	. 7	10	—	5	8.0	872.0	61.25	1	4	50.0	25.0	—
53.80	13	22	· 1	14	6.9	2238.0	55.53	2	13	47.0	27.5	—
—	56.52	96.65	4.35	60.87	—	—	—	8.70	56.52	—	—	—
51.01	6	8	—	3	8.0	121.5	7.31	1	3	65.5	—	—
60.08	5	7	1	5	14.0	488.0	42.68	3	5	51.4	26.0	—
54.70	11	15	1	8	11.0	609.5	21.72	4	8	58.4	26.0	—
—	73.33	100.00	6.67	53.33	—	—	—	26.67	53.33	—	—	—
42.43	8	11	—	8	6.4	575.0	46.39	1	6	37.5	30.0	—
41.88	6	13	3	10	7.4	598.0	45.21	2	11	44.6	37.5	—
47.94	6	10	1	4	8.0	158.0	13.97	4	5	52.5	27.0	—
43.92	20	34	4	22	7.2	1331.0	36.04	7	22	44.8	31.5	—
—	58.82	100.00	11.76	64.71	—	—	—	20.59	64.71	—	—	—
24.72	4	8	—	6	5.6	923.0	58.97	3	1	31.6	35	—
86.99	6	11	5	5	6.0	2246.0	85.17	10	—	—	29.4	—
62.1	10	12	5	7	4.8	3730.5	66.63	11	—	—	30.0	10
50.15	20	31	10	18	5.4	6899.5	70.40	24	1	31.6	31.4	10
—	64.52	100.00	32.26	58.06	—	—	—	77.42	3.23	—	—	—
84.24	4	8	1	7	6.0	98.0	12.34	1	3	130.0	—	—
14.70	2	13	—	6	4.0	210.5	10.05	1	3	41.0	16.6	—
94.44	—	3	2	1	5.0	717.0	93.53	2	1	150.0	20.0	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46.53	6	24	3	14	5.0	1025.5	28.05	4	7	107.0	18.3	—
—	24.00	96.00	12.0	56.0	—	—	—	16.00	28.0	—	—	—
53.06	12	17	7	9	11.6	1660.0	28.82	3	14	60.2	16.5	—
24.93	8	16	8	4	4.5	1309	37.51	13	3	20	24	17.5

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Таким образом сено гниет: У скольких дворов	По сколько пудов на двор	Число селений, у которых сено уносится осенью водой	Сколько нужно дней на уборку одной дес. мокрого сенокоса на: Косьбу	Сушку	Складывание в стога	Всего	Накашивается пудов с десят. Заливного	Болотного	Лесного	Суходольного
		117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127
	1	250	10.0	1	4.2	8.2	1	13.4	—	103.0	—	92.0
	2	249	19.0	3	4.4	5.5	1	10.9	136.0	77	—	77.0
I		499	14.5	4	4.3	6.8	1	12.1	136.0	90.0	—	84.5
	%	22.12	—	19.05	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	570	7.8	2	6.1	6.8	2	14.9	115	66.0	—	65.0
	4	1279	22.4	6	4.5	8.2	3.7	16.4	148	75.0	—	62.0
	5	755	24.0	3	4.6	6.6	3.8	15.0	129	53.0	—	37.0
II		2604	18.0	11	5.0	7.2	3.2	15.4	130.6	64.0	—	54.0
	%	58.53	—	40.74	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	570	22.3	5	3.4	6.7	2.7	12.8	153	69	75	70
	7	558	27.0	6	5.0	6.0	3.1	14.1	122	73	—	60
III		1128	24.6	11	4.2	6.3	2.9	13.4	137	81	75	65
	%	56.51	—	47.83	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	30	5	1	5.0	8.3	4	17.3	75	56	—	60
	9	224	11.6	2	4.6	8.6	1.3	14.5	—	48	—	57
IV		254	8.3	3	4.8	8.4	2.6	15.8	75	52	—	58.5
	%	13.80	—	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	36	10.0	—	5.8	10.1	1.7	17.6	—	52	—	59
	11	264	21.0	3	4.0	7.7	3.0	14.7	124	64	—	59
	12	268	18.0	—	6.4	5.8	2.2	14.4	156	87	—	85
V		568	24.0	3	5.4	7.8	2.3	15.5	140	67.7	—	67.7
	%	24.11	—	8.82	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	310	15	2	3.9	6.2	1.2	11.3	125	79	40	80
	14	924	33	6	2.9	5.2	3.0	11.20	125	51	—	125
	15	640	10	4	4.7	8.5	3.4	16.6	—	59.5	—	76
IV		1874	19.0	12	3.8	6.6	2.5	12.9	125	63.0	40	93
	%	44.77	—	38.71	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	—	—	—	3.5	9.5	2.0	15.5	77	—	—	72
	17	188	6.0	2	3.5	5.6	2.5	11.6	125	96.0	—	90.0
	18а	348	16.0	1	2.2	3.6	2.0	7.8	—	38.0	—	40
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		536	11.0	3	3.0	6.2	2.1	11.3	101	52	—	67
	%	24.52	—	12.00	—	—	—	—	—	—	—	—
	19	1993	16.4	6	3	3	—	6	144	69.5	60	—
	20	317	13.7	—	5.2	6.7	1.4	13.3	—	95	100	75

сенокоса:		Число селений, которые пасут рогатый скот:											
		Весною:						Летом:					
Кочковатого	Кустарникового	В лесу	В кустах	На сенокосе	На выгоне	В поле	На болоте	В лесу	В кустах	На сенокосе	На выгоне	В поле	На болоте
128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
17.5	35	2	—	3	—	2	—	3	—	1	1	2	—
36.4	23	2	—	3	—	3	1	1	—	—	3	5	—
27.0	29	4	—	6	—	5	1	4	—	1	4	7	—
—	—	19.05	—	28.57	—	23.81	4.76	19.05	—	4.76	19.05	33.33	—
44.0	54	—	—	—	6	—	—	—	1	—	5	—	—
54.0	42	5	—	—	1	—	3	5	—	—	2	1	1
60.0	38	4	—	1	1	5	1	3	—	2	2	4	1
56.0	44	9	—	1	8	5	4	8	1	2	9	5	2
—	—	33.33	—	3.70	29.63	18.52	14.81	29.63	3.70	7.41	33.33	18.52	7.41
—	—	—	5	2	4	2	—	2	5	2	4	—	—
56	—	3	—	4	2	1	—	6	—	1	2	1	—
56	—	3	5	6	6	3	—	8	5	3	6	1	—
—	—	13.04	21.74	26.09	26.09	13.04	—	34.78	21.74	13.04	26.09	4.35	—
45	41	2	—	3	1	2	—	2	—	1	1	4	—
43	100	2	—	5	—	—	—	5	—	1	1	—	—
44	70.5	4	—	8	1	2	—	7	—	2	2	4	—
—	—	26.67	—	53.33	6.67	13.33	—	46.67	—	13.33	13.33	26.67	—
52	15	5	1	4	1	1	1	8	1	—	—	1	1
—	—	9	—	3	1	—	—	9	—	1	3	—	—
66	62	3	—	—	1	1	3	4	—	—	1	3	1
59	37.5	17	1	7	3	2	4	21	1	1	4	4	2
—	—	50.00	2.94	20.59	8.82	5.88	11.76	61.76	2.94	2.94	11.76	11.76	5.88
55	45	3	2	—	2	—	1	5	2	—	1	—	—
—	—	3	—	—	6	2	—	4	—	—	5	2	—
53	—	7	1	1	3	—	—	4	2	2	3	1	—
54	45	13	3	1	11	2	1	13	4	2	9	3	—
—	—	41.94	9.68	3.23	35.48	6.45	3.23	41.94	12.90	6.45	29.03	9.68	—
37.5	—	3	—	—	5	—	—	3	—	—	3	2	—
64.0	35	5	2	1	5	—	—	4	2	—	3	4	—
—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50.7	35	8	2	1	13	—	—	7	2	—	7	8	—
—	—	32.00	8.00	4.00	52.00	—	—	28.0	8.00	—	28.0	32.00	—
—	40	4	—	1	10	—	2	4	—	—	12	—	1
73	75	2	—	6	6	2	—	3	—	—	8	5	—

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Число селений, которые пасут рогатый скот: Осенью:						Число селений:			Какая площадь выгона не доступна для скота из-за воды:	
		В лесу	В кустах	На сенокосе	На выгоне	В поле	На болоте	Не имеющих выгона	С суходольным выгоном	С болотным выгоном	Весной	Летом
		142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152
	1	1	—	2	1	3	—	1	3	3	72	—
	2	—	—	2	—	7	—	3	5	1	71.85	—
I		1	—	4	1	10	—	4	8	4	143.85	—
	%	4.76	—	19.05	4.76	47.62	—	19.05	38.10	19.05	33.97	—
	3	—	—	—	—	6	—	1	2	5	330	—
	4	2	—	3	1	2	1	2	4	7	—	—
	5	—	—	4	2	5	1	4	4	6	125	5
II		2	—	7	3	13	2	7	10	18	455	5
	%	7.41	—	14.81	11.11	48.15	7,41	25.93	37.04	66.67	16.03	0.17
	6	1	3	3	3	3	—	1	3	10	118	—
	7	1	—	2	—	5	—	2	3	—	—	—
III		2	3	5	3	8	—	3	6	10	118	—
	%	8.70	13.04	21 74	13.04	34.78	—	13.04	26.09	43.48	4.48	—
	8	1	—	3	—	3	—	5	—	3	14.5	7.0
	9	1	—	—	—	2	—	4	2	2	255	—
IV		2	—	3	—	5	—	9	2	5	269.5	1.65
	%	13.33	—	20.00		33.33	—	60	13.33	33.33	63.34	—
	10	3	1	—	—	4	1	5	4	3	165.0	—
	11	3	—	9	—	1	—	2	7	8	8.5	—
	12	3	—	—	1	4	—	5	4	1	—	—
V		9	1	9	1	9	1	12	15	12	173.5	—
	%	26.47	2.94	26.47	2.94	26.47	2.94	35.29	44.12	35.29	30.10	—
	13	5	1	—	1	1	—	3	2	5	510	—
	14	1	—	2	1	7	—	1	5	9	1045.0	496
	15	5	1	2	1	2	—	1	7	9	272.0	215
VI		11	2	4	3	10	—	5	14	23	1827.0	711.0
	%	35.48	6.45	12.90	9.68	32.26	—	16.13	45.16	74.19	20.33	7.91
	16	—	—	4	1	3	—	2	4	5	35	—
	17	2	—	7	1	4	—	2	9	5	—	—
	18а	—	—	1	—	1	—	—	3	1	27	5
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		2	—	12	2	8	—	4	16	11	62	5
	%	8.00	—	48.0	8.00	32.00	—	16.00	64.00	44.00	3.90	0.31
	19	4	—	2	9	1	1	—	15	7	10	—
	20	—	2	5	3	4	2	4	6	9	—	—

Число селений, в которых скот пасут по сенокосу	Пастьба скота по сенокосу. Из них: По всему сенокосу	Только по болотному	Всякий скот	Только крупный рогатый скот	Весной и осенью	Только весной	Только осенью	Число селений, в которых всякий скот пасется: Вместе	Отдельно	Чис. селений, в которых скот недоедает на пастбище	Чис. селений, имеющ. пастбища, с которых скот не пригон. на ночь
153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164
7	4	—	7	—	7	—	—	7	—	—	—
9	—	3	9	—	5	—	4	9	—	9	1
16	4	3	16	—	12	—	4	16	—	9	1
76.19	19.05	14.29	76.19	—	57.14	—	19.05	76.19	—	42.86	4.76
5	3	2	5	—	4	—	1	1	5	4	—
8	5	3	8	—	4	—	3	7	2	9	—
10	—	—	10	—	6	—	3	10	2	11	2
23	8	5	23	—	14	—	7	18	9	24	2
85.19	29.63	18.52	85.19	—	51.85	—	25.93	66.67	33.33	88.89	7.41
11	5	1	11	—	8	—	3	3	10	8	2
10	2	6	10	—	8	—	2	6	4	4	—
21	7	7	21	—	16	—	5	9	14	12	2
91.30	30.43	30.43	91.30	—	69.57	—	21.74	39.13	60.87	52.17	8.70
7	1	1	7	—	3	—	4	8	—	8	—
7	5	—	7	—	3	—	4	2	5	7	—
14	6	1	14	—	6	—	8	10	5	15	—
93.33	40.00	6.67	93.33	—	40.00	—	53.33	66.67	33.33	100.00	—
11	11	—	11	—	8	—	3	6	5	9	—
13	13	—	13	—	7	—	6	6	7	8	—
10	9	1	10	—	7	—	3	7	3	2	—
34	33	1	34	—	22	—	12	19	15	19	—
100.00	97.06	2.94	97.06	—	64.71	—	35.29	55.88	44.12	55.88	—
7	5	2	7	—	7	—	—	—	8	2	—
6	1	5	5	1	6	—	—	4	7	9	1
11	3	8	9	2	10	—	—	6	6	6	2
24	9	15	21	3	23	—	—	10	21	17	3
77.41	29.03	48.39	67.74	9.68	74.19	—	—	32.26	67.74	54.84	9.68
7	7	—	7	—	4	—	3	5	7	8	—
14	12	2	13	1	8	—	6	2	12	9	—
2	1	1	2	—	1	—	1	2	1	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	20	3	22	1	13	—	10	9	20	20	—
92.00	80.00	12.00	88.00	4.00	52.00	—	40.00	36.00	80.00	80.00	—
14	5	9	13	1	8	—	6	2	15	7	1
14	—	14	13	1	15	—	—	—	15	1	—

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	В них пользуются таким пастбищем: Число дворов	Число скота (Разн. вид.)	Число селений, которые отдают скот на выпас на сторону	В том числе отдающие хуторянам	Число дворов, которые отдают скот на сторону	Число селений, которые поят скот в пастбищный период: Из болот	Из колодцев	Из других источников	Число селений, у которых скот содержится в холодных и темных помещениях
		165	166	167	168	169	170	171	172	173
	1	—	—	2	1	40	3	2	1	6
	2	30	60	5	—	196	2	6	—	9
I		30	60	7	1	236	5	8	1	15
	%	—	—	33.33	4.76	10.46	23.81	38.10	4.76	71.43
	3	—	—	4	1	30	—	—	6	6
	4	—	—	6	—	110	1	1	3	8
	5	400	638	5	3	56	—	5	6	12
II		400	638	15	4	196	1	6	15	26
	%	—	—	55.56	14.81	4.41	3.70	22.22	55.56	59.26
	6	147	275	6	2	90	5	3	2	11
	7	—	—	3	3	40	1	3	4	10
III		147	275	9	5	130	6	6	6	21
	%	—	—	39.13	21.74	6.51	26.09	26 09	26.09	91.30
	8	—	—	5	2	261	—	4	1	8
	9	—	—	4	3	81	—	4	1	7
IV		—	—	9	5	342	—	8	2	15
	%	—	—	60.00	33.33	18.58	—	53.33	13.33	100.00
	10	—	—	7	6	123	—	6	5	11
	11	—	—	7	5	84	—	3	8	11
	12	—	—	5	2	173	—	4	6	9
V		—	—	19	13	380	—	13	19	31
	%	—	—	50.00	38.24	16.13	—	38.24	55.88	91.18
	13	—	—	6	4	55	—	5	—	6
	14	54	250	6	3	134	—	2	9	11
	15	202	285	7	3	267	2	3	7	12
VI		256	535	19	10	456	2	10	16	29
	%	—	—	58.06	32.26	10.89	—	32.26	51.61	93.55
	16	—	—	6	3	51	—	4	4	8
	17	—	—	8	4	117	—	9	3	9
	18а	—	—	2	2	30	—	—	3	3
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		—	—	16	9	198	—	13	10	20
	%	—	—	64.00	36.00	9.06	—	52.00	40.00	80.00
	19	152	50	11	3	360	—	—	15	16
	20	—	—	3	2	51	—	6	10	16

Использование торфа, как подстилки: Чис. селений, котор. польз. торфян. подстилкой	Использование торфа, как подстилки: Число дворов, котор. польз. торфян. подстилкой	Чис. селений, применяющих торфяную подстилку: До революц.	Чис. селений, применяющих торфяную подстилку: После революции	Состояние кормового вопроса. Число селен., у которых: Хватает корма	Число селен., у которых: Не хватает корма	Число селений, у которых не хватает: Сена	Число селений, у которых не хватает: Соломы	Число селений, которые недостаток покрыв.: Покупкой	Число селений, которые недостаток покрыв.: Недокормом	Число селений, которые покупают: Сено	Число селений, которые покупают: Солому	Число дворов, которые покупают корм	Покупают пудов на двор: Сена	Покупают пудов на двор: Соломы
174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188
—	—	—	—	—	7	7	6	7	4	7	6	492	16	18
2	6	1	1	—	9	9	8	8	4	8	8	743	24.3	14
2	6	1	1	—	16	16	14	15	8	15	14	1235	20.8	16
9.52	0.27	4.76	4.76	—	76.19	76.19	66.67	71.43	38.10	71.43	66.67	54.74	—	—
—	—	—	—	—	6	6	6	6	—	5	6	518	11.6	11.6
1	4	—	1	—	9	9	9	8	—	8	8	1012	20	33.7
—	—	—	—	—	12	12	12	12	8	12	12	1394	37.7	22.5
1	4	—	1	—	27	27	27	26	8	25	26	2924	22.7	22.6
3.70	0.09	—	3.70	—	100.00	100.00	100.00	96.30	29.63	92.59	96.30	65.72	—	—
2	13	—	2	—	13	13	12	12	7	11	12	623	34.3	13.2
1	1	—	1	—	10	10	8	10	3	10	10	345	35.0	21.0
3	14	—	3	—	23	23	20	22	10	21	22	968	34.5	17.2
13.04	0.70	—	13.04	—	100.00	100.00	86.96	95.65	43.48	91.30	95.65	48.50	—	—
—	—	—	—	—	8	8	8	8	8	8	7	1035	22.5	16.7
—	—	—	—	—	7	7	7	7	7	7	7	457	10.3	15.0
—	—	—	—	—	15	15	15	15	15	15	14	1492	16.4	15.8
—	—	—	—	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.33	81.04	—	—
—	—	—	—	—	11	11	11	11	5	11	10	444	24.5	28.6
—	—	—	—	—	13	13	13	13	2	7	13	675	29.6	22.3
—	—	—	—	3	7	7	7	7	7	7	7	300	15.7	13.8
—	—	—	—	3	31	31	31	31	14	25	30	1419	23.2	21.5
—	—	—	—	8.82	91.18	91.18	91.18	91.18	41.18	73.53	88.24	60.23	—	—
—	—	—	—	1	7	7	6	7	—	6	7	224	16.7	15
1	1	—	1	1	11	10	10	10	5	9	9	386	30.0	17.5
3	—	—	—	—	12	12	12	12	5	12	12	1432	28.7	30.0
4	1	—	1	2	30	29	28	29	10	27	28	2042	25.1	30.8
12.90	0.02	—	3.23	6.45	96.77	93.55	90.32	93.55	32.26	77.42	90.32	48.78	—	—
—	—	—	—	—	8	8	8	8	1	8	8	408	20.7	17.0
—	—	—	—	3	11	11	4	11	3	11	7	254	8.4	6.5
—	—	—	—	—	3	3	3	3	—	1	3	63	26.6	30.0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	22	22	15	22	4	20	18	725	18.5	17.8
—	—	—	—	12.00	88.00	88.00	60.00	88.00	16.00	80.00	72.00	33.17	—	—
3	28	1	2	—	17	17	17	17	11	17	15	1571	40.9	13.4
—	—	—	—	4	12	13	4	13	—	13	4	535	12	10

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Удой коров: Средняя продолжит. периода доения (в месяцах)	Удой коров: Средний годовой удой (в пудах)	Живой вес: Коровы	Живой вес: Свиньи	Живой вес: Овцы	Покупная цена. Платили осенью 1925 г. за пуд: Сена: Лугового	Сена: Болотного	Сена: Клевера	Соломы: Озимой	Соломы: Яровой
		189	190	191	192	193	194	195	196	197	198
	1	7	16.8	12.8	1.75	1.2	0.60	0.44	—	0.28	0.36
	2	8	22.4	13	2.0	1.2	0.64	0 25	—	0.25	0.27
I		7.5	20.2	12.9	1.8	1.2	0.62	0.34	—	0.26	0.31
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	5.8	17.0	12.6	2.2	1.1	0.65	0.42	0.70	0.25	0.37
	4	7.0	23.5	13.2	1.9	1.4	0.67	0.50	—	0.36	0.41
	5	7.0	15.0	11.2	1.6	1.3	0.64	0.55	—	0.32	0.40
II		6.6	18.6	12.5	1.9	1.2	0.65	0.49	0.70	0.31	0.39
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	6.6	19.8	14.6	2.10	1.33	0.50	0.45	—	0.26	0.31
	7	6.0	23.3	13.8	1.65	1 47	0.56	0.46	—	0.31	0.36
III		6.3	21.5	14.2	1.85	1.40	0.53	0.45	—	0.28	0.33
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	8.0	13.2	11.6	1.5	1.3	0.80	0.70	1 05	0.42	0.60
	9	7.4	35.4	13.5	2.8	1.3	0.69	0.45	—	0.37	0.35
IV		7.7	23.5	12.5	2.1	1.3	0.74	0.52	1.05	0.39	0.47
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	7.0	24.4	12.2	2.2	1.3	0.70	0.47	—	0.38	0.57
	11	5.0	15.7	12.8	1.7	1.4	0.51	0.40	—	0.31	0.47
	12	6.5	26.7	12.5	2.4	1.6	0.51	0.32	0.75	0.24	0.45
V		6.1	21.9	12.5	2.1	1.4	0.57	0.39	0.75	0.31	0.49
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	—	34.0	16.6	2.4	1.6	0.50	0.38	—	0.23	0.30
	14	5.3	11.6	11.7	1.4	1.3	0.44	0.34	—	0.22	0.30
	15	—	38.9	11.8	1.3	1.2	—	0.36	—	0.26	—
VI		5.3	27.9	13.5	1.7	1.3	0.47	0.36	—	0.23	0.30
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	6.3	18.7	14.4	2.4	1.4	0.50	0.40	—	0.27	0.32
	17	—	42.0	19.4	3.2	1.2	0.51	0.39	—	0.26	0.42
	18а	8.0	18.7	14.4	2.4	1.4	0.50	0.37	—	—	—
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		17.1	31.1	15.6	2.5	1.3	0.50	0.38	—	0.26	0.37
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	19	7.9	18.8	14.5	2.4	1.2	0.64	0.52	—	0.34	—
	20	8.0	24.2	14.0	2.2	1.3	0.48	0.38	—	0.23	—

...на корма.					Болезни и падеж скота.				Болота			
Платили весной 1926 г. за пуд:					Крупн. рогат. скота (гол.):		Овец (голов):		Всего зарегистрировано при обследовании болот	Общая площадь болот	% от обследованной площади	Средняя площадь одного болота
Сена:			Соломы:									
Лугового	Болотного	Клевера	Озимой	Яровой	Болело	Пало	Болело	Пало				
199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211
1.46	1.15	—	0.56	0.66	510	152	550	280	24	1168.15	16.14	48.7
1.50	0.75	—	0.50	0.63	534	117	418	285	21	937.39	9.07	44.6
1.48	0.85	—	0.53	0.64	1044	269	968	565	45	2105.54	11.98	46.6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.66	1.65	1.90	0.53	0.80	274	113	640	395	17	2122.10	28.13	124.8
1.60	1.16	—	0.60	0.80	590	198	1335	709	40	2452.42	20.06	61.3
1.95	1.52	—	0.68	0.77	557	216	819	615	48	2891.2	17.92	72.3
1.7	1.44	1.90	0.60	0.79	1431	527	2794	1719	105	7465.72	20.80	86.1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.70	1.66	—	0.96	1.10	533	124	621	373	75	4465.4	31.12	58.20
1.96	1.54	—	0.80	0.98	330	88	415	351	36	2980.09	37.31	82.77
1.83	1.60	—	0.88	1.04	863	212	1036	724	111	7445.49	33.33	70.48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.88	1.57	2.08	0.77	1.0	520	218	1388	938	36	1022.60	11.71	28.4
2.25	1.70	—	0.98	—	161	54	515	330	18	775.39	15.25	43.0
2.06	1.63	2.08	0.87	1.0	681	272	1903	1268	54	1797.99	11.22	35.7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.60	1.38	2.25	0.99	1.23	218	78	580	510	34	1576.31	23.44	47.5
1.0	1.13	—	0.66	0.66	256	156	789	934	34	599.75	12.65	17.6
1.35	0.97	1.50	0.49	0.83	368	141	720	576	31	712.0	13.56	22.9
1.30	1.16	1.87	0.71	0.9	842	375	2089	2020	99	2888.06	17.28	29.3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.24	0.97	—	0.53	0.60	118	37	351	236	27	2902.0	34.73	107.5
0.87	0.82	—	0.50	—	417	223	953	1790	41	4669.1	38.67	113.9
1.50	0.98	—	0.68	—	522	182	1795	1470	48	6586.32	24.65	133
1.20	0.92	—	0.57	0.60	1057	442	3099	3496	116	13157.42	27.91	118.1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.06	0.75	0.85	0.37	0.41	89	81	230	392	18	652.39	13.24	36 2
1.77	0.9	1.50	0.54	0.60	229	93	531	362	40	1725.5	24.36	43.1
0.60	0.58	—	0.20	0.30	71	58	475	375	7	1035.00	33.42	147.8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.0	0.74	1.17	0.37	0.44	389	232	1236	1129	65	3412.89	22.59	75.7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—
1.58	1.3	—	0.83	—	585	382	565	526	77	7079.83	26.85	91.9
1.64	1.3	—	0.60	—	683	310	1450	1327	95	5506.3	33.76	55.6

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Б о л о т									
		Из них площадью					Из всей площади покрыто:			Из них	
		До 50 десят.	От 50 до 100 д.	От 100 до 500 д.	От 500 до 1000 дес.	Свыше 1000 д.	Лесами, кустарником и мхом	Кустарниками, кочками, осоками	Мохом, кочками, кустами, травой,	Под сенокос	Под выгон
		212	213	214	215	216	217	218	219	220	221
	1	18	1	5	—	—	209.26	333.5	486.0	432.6	153.6
	2	13	5	3	—	—	41.0	559.19	72.02	711.34	43.0
I		31	6	8	—	—	250.26	892.69	558.02	1143.94	196.6
	%	68.89	13.33	17.78	—	—	11.88	42.39	26.50	54.32	9.34
	3	4	4	9	—	—	919.0	534.55	299.64	80.46	775
	4	26	7	7	—	—	—	1180.0	579.42	1136.42	419
	5	32	8	8	—	—	1177.65	237.6	1409.75	494.39	755.0
II		62	19	24	—	—	2096.65	1952.15	2288.81	1678.27	1949.0
	%	59.05	18.10	22.86	—	—	28.08	26.15	30.66	22.48	26.11
	6	53	12	9	1	—	220.95	1254.6	2252.55	1083.9	719.5
	7	19	8	9	—	—	1003.0	306.06	1090.98	925.19	1277.6
III		72	20	18	1	—	1223.95	1560.66	3343.53	2009.09	1997.1
	%	64.86	18.02	16.22	0.90	—	16.44	20.96	44.91	26.98	26.82
	8	31	3	2	—	—	45.0	41.0	784.1	548.8	103.25
	9	12	4	2	—	—	84.0	30.5	660.89	313.5	35.0
IV		43	7	4	—	—	129.0	71.5	1444.90	862.3	138.25
	%	79.63	12.96	7.41	—	—	7.17	3.98	80.36	47.96	7.69
	10	27	6	—	1	—	24.0	193.0	1289.01	361.8	35.0
	11	33	1	—	—	—	64.0	373.58	140.25	212.0	71.83
	12	28	3	—	—	—	227.0	140.0	137.0	218.0	29.0
V		88	10	—	1	—	315.0	706.58	1566.26	791.8	135.83
	%	88.89	10.10	—	1.01	—	10.91	24.47	54.23	27.42	4.70
	13	11	8	7	1	—	660.0	866.0	1368.0	261.0	320
	14	18	8	14	1	—	1063.0	1065.5	1948.6	1550.6	515.5
	15	21	10	14	2	1	172.71	522.0	5845.61	3502.8	90.0
VI		50	26	35	4	1	1895.71	2453.5	9162.21	5314.41	925.5
	%	43.10	22.41	30.17	3.45	0.86	14.41	18.65	69.64	40.39	7.03
	16	13	3	2	—	—	—	10	542.39	293.14	257.25
	17	25	12	3	—	—	—	—	1725.5	1193.0	5.0
	18а	3	1	2	1	—	135.0	—	900.0	715.0	—
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		41	16	7	1	—	135.0	10.0	3167.89	2201.14	262.25
	%	63.08	24.62	10.77	1.54	—	3.96	0.29	92.82	64.50	7.68
	19	37	15	25	—	—	230.0	34.0	5752.48	3769.83	393
	20	52	23	20	—	—	666	262.5	3449.70	3129.5	359.0

…используется:		Сыпучие пески					Мелиорации					
									В том числе			
Под сенокос и выгон	Не используется для с.-хоз.	Число селений, у которых имеются пески	Всего десятин	% к обследованной площади	В скольких местах пески	Средняя площадь одного места (дес.)	Число селений, на землях которых делалась осушка	Общая площадь, на которой проводилась осушка канавами	До 80-х годов	80-ые годы	90-ые годы	1900-10 год
222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234
—	581.95	2	26.1	0.36	4	6.5	5	564	—	—	—	5
106.85	76.20	1	26.61	0.26	4	6.6	6	622	—	—	—	3
106.85	658.15	3	52.71	0.30	8	6.5	11	1186	—	—	—	8
5.07	31.25	—	—	—	—	—	100.00	100.00	—	—	—	72.73
591.39	675.25	6	377.43	5.00	30	12.5	6	1689.39	—	2	2	1
256.0	641.0	6	527	4.31	25	21.0	7	735	1	—	1	2
231.6	610.21	6	465.0	2.88	26	17.9	6	581	—	—	—	5
1078.99	1926.46	18	1393.43	3.88	81	17.1	19	3005.39	1	2	3	8
14.45	25.80	—	—	—	—	—	100	100	5.26	10.53	15.79	42.11
1198.5	1464.5	9	1293.75	9.02	45	28.8	19	627.0	2	2	4	6
227.20	550.10	5	473	5.92	12	39.4	9	1191.21	4	—	1	2
1425.7	2014.60	14	1766.75	7.91	57	34.1	28	1818.21	6	2	5	8
19.15	27.06	—	—	—	—	—	100	100	21.43	7.14	17.86	28.57
26.05	344.5	3	163.0	1.87	8	20.3	5	258.0	—	1	—	2
207.89	119.0	2	21	0.41	3	7	7	550.0	1	1	1	3
233.94	463.5	5	184.0	1.15	11	13.6	12	808.0	1	2	1	5
13.01	25.78	—	—	—	—	—	100	100	8.33	16.67	8.33	41.67
1014.51	16.5	5	176.5	2.63	12	14.7	12	880.0	—	5	1	2
—	315.92	3	48.0	1.01	12	4	9	555.0	1	1	1	3
5	460	3	84.0	1.60	4	21	5	279	—	—	1	3
1019.51	792.42	11	308.5	1.85	28	13.2	26	1714.0	1	6	3	8
35.30	27.44	—	—	—	—	—	100	100	3.85	23.08	11.54	30.77
1527	794	3	252	3.02	7	36.0	9	634.0	—	—	1	4
1928.0	674.0	7	944.75	7.82	29	32.5	17	1242.0	—	1	2	12
826.4	2167.12	7	2864.0	10.72	20	123.0	14	2342.0	1	2	2	6
4281.4	3635.72	17	4060.75	8.61	56	638	40	4218.0	1	3	5	22
32.54	27.63	—	—	—	—	—	100	100	2.50	7.50	12.50	55.00
102.0	—	—	—	—	—	—	5	141.0	—	—	—	2
411.5	116.0	3	55.0	0.78	5	11	22	1124.0	2	—	3	14
307.0	12.0	1	30.0	0.97	1	30	3	593.0	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
820.5	128.0	4	85.0	0.56	6	20.5	30	1858.0	2	—	4	17
24.04	3.75	—	—	—	—	—	100	100	6.67	—	13.33	56.67
—	2916.8	13	522	1.98	50	10.4	21	4380.7	—	1	4	7
56.0	1962.8	15	2799.0	17.16	50	55.9	22	1535.0	1	4	2	12

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	В том числе: От 1910 г. до революции	После революции	Неизвестно	На 100 д. всех болот приходится осушен. площади десятин	О с у ш е н о: Крестьянами	Помещиками	Государством	Другими	Общая длина (верст)	Главные Средн. глубина После устройства	Теперь
		235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245
	1	1	—	—	48.28	564.0	—	—	—	9.6	1.8	0.6
	2	1	2	—	66.38	450.0	82	—	90	15.5	2.4	1.3
I		2	2	—	56.31	1014.0	82.0	—	90	25.10	2.0	0.9
	%	19.18	18.18	—	—	85.50	6.91	—	7.59	100	—	—
	3	—	—	1	79.59	800.00	889.39	—	—	22.5	2.10	1.12
	4	1	2	—	29.97	240.0	230.0	160.0	105.0	11.95	1.90	1.20
	5	1	—	—	20.09	411.0	170.0	—	—	16.86	1.70	1.30
II		2	2	1	40.24	1451.0	1289.39	160.0	105.0	51.31	1.90	1.20
	%	10.53	10.53	5.26	—	48.28	42.90	5.32	3.49	100	—	—
	6	3	—	2	14.04	259.0	248.0	—	120.0	29.90	1.50	0.85
	7	2	—	—	39.96	825.0	346.21	—	20.0	14.80	1.8	1.0
III		5	—	2	24.41	1084.0	594.21	—	140.0	44.70	1.65	0.92
	%	17.86	—	7.14	—	59.62	32.68	—	7.70	100	—	—
	8	1	—	1	25.21	160.0	28.0	70.0	—	8.4	2.7	0.95
	9	1	—	—	70.96	506.0	—	44.0	—	12.6	1.6	0.8
IV		2	—	1	44.93	666.0	28.0	114.0	—	21.0	2.15	0.87
	%	16.67	—	8.33	—	82.43	3.46	14.11	—	100	—	—
	10	4	—	—	55.83	288.0	65.0	320.0	207.0	22.7	2.0	1.36
	11	1	—	2	92.50	377.5	147.5	30.0	—	16.75	1.8	1.0
	12	—	—	1	39.18	125.0	154.0	—	—	8.38	1.5	0.75
V		5	—	3	59.34	790.5	366.5	350.0	207.0	47.83	1.70	1.07
	%	19.23	—	11.54	—	46.12	21.38	20.42	12.08	100	—	—
	13	3	—	1	21.84	460.0	80.0	—	94.0	17.95	1.50	0.91
	14	1	1	—	26.60	673.0	569.0	—	—	38.5	1.40	1.0
	15	2	—	2	35.56	717.0	840.0	25.0	840.0	22.5	2.25	1.10
VI		6	1	2	32.05	1850.0	1489.0	25.0	934.0	78.95	1.71	1.0
	%	15.00	2.50	5.00	—	43.86	35.30	0.59	22.14	100	—	—
	16	3	—	—	21.62	141.0	—	—	—	7.84	1.40	0.60
	17	3	—	—	65.15	719.0	131.0	—	235.0	27.60	1.40	0.75
	18а	1	—	—	57.29	581.0	13.0	—	—	4.25	1.60	1.0
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		7	—	—	54.43	1441.0	144.0	—	235.0	39.69	1.40	0.78
	%	23.33	—	—	—	77.56	7.75	—	12.65	100	—	—
	19	2	—	7	61.87	298.0	3050.5	200.0	832.0	52.4	1.70	1.0
	20	2	—	—	27.87	970.0	157.0	183.0	220.0	17.25	1.80	1.40

р	а	ц	и	и										
канавы		С т р е л к и					Из всей длины главн. канав прорыто (верст):				Из всей длины стрелок прорыто (верст):			
Средн. ширина		Общая длина верст	Средн глубина		Средн. ширина									
После устройства	Теперь		После устройства	Теперь	После устройства	Теперь	Крестьянами	Помещиками	Государством	Другими	Крестьянами	Помещиками	Государством	Другими
246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
2.5	1.8	1.0	1.5	0.25	2.25	0.25	7.6	2.0	—	—	1.0	—	—	—
2.6	2.3	4.8	2.1	0.6	1.5	1.0	10.6	0.5	—	4.4	1.9	—	—	2.9
2.5	2.0	5.8	1.8	0.45	1.85	0.65	18.20	2.5	—	4.4	2.9	—	—	2.9
—	—	100	—	—	—	—	72.51	9.96	—	17.53	50.00	—	—	50.00
4.2	3.5	3.75	1.36	0.5	3.0	1.75	7.0	15.5	—	—	0.5	0.5	—	—
4.2	4.5	3.9	0.70	0.25	1.3	1.5	3.0	2.2	3 0	4.75	0.4	3.5	—	—
4.29	3.84	5.8	1.25	0.25	2.0	2.0	8.86	8.0	—	—	0.8	5.0	—	—
4.23	3.93	13.45	1.10	0.33	2.10	1.75	18.86	25.7	3.0	4.75	1.70	8.5	—	—
—	—	100	—	—	—	—	36.76	50.09	5.85	9.26	12.64	63.20	—	—
3.40	2.94	18.35	1.37	0.65	2.8	1.40	5.20	8.20	2.0	14.50	12.55	3.45	—	2.35
4.0	3.6	12.35	1.30	0.50	1.8	1.85	4.30	9.0	—	1,50	5.50	6.65	—	0.20
3.7	3.18	30.70	1.33	0.55	2.3	2.62	9.50	17.20	2.0	16.0	18.05	10.10	—	2.55
—	—	100	—	—	—	—	21.25	38.48	0.45	3.58	58.79	32.90	—	8.31
4.2	4.4	0.75	3.0	1.0	3.0	4	3.5	0.9	4.0	—	0.75	—	—	—
10.0	6.5	16.0	1.25	0.6	2.25	2.0	6.6	1.0	5.0	—	15.0	1.0	—	—
7.10	5.4	16.75	2.12	0.8	2.62	3.0	10.10	1.90	9.0	—	15.75	1.0	—	—
—	—	100	—	—	—	—	48.10	9.05	42.86	—	94.03	5.97	—	—
4.40	6.40	14.54	1.4	0.54	1.46	1.3	6.70	14.0	—	2.0	2.54	5.0	7.0	—
3.40	3.40	22.37	1.5	1.0	3.0	2.70	6.85	7.40	2.5	—	2.37	20.0	—	—
2.60	2.60	0.56	1.0	0.25	1.50	1.37	3.50	4.88	—	—	—	1.56	—	—
3.40	4.10	37.47	1.3	0.59	1.98	1.79	18.05	26.28	2.5	2.0	4.91	26.56	7.0	—
—	—	100	—	—	—	—	37.74	54.94	5.23	4.18	13.10	70.89	18.68	—
0.39	0.26	5.65	1.19	0.60	2.50	1.10	12.0	2.50	—	3.45	4.15	1.5	—	—
3.45	2.5	18.6	1.07	0.70	2.40	1.90	11.6	26.9	—	—	10.2	8.4	—	—
5.5	4.2	20.85	1.60	0.15	3.20	2.30	5.0	9.50	2.50	5.50	7.45	10.40	—	3.0
3.09	2.32	45.10	1.28	0.41	2.70	1.70	28.6	38.6	2.5	8.95	21.80	20.3	—	3.0
—	—	100	—	—	—	—	36.22	48.89	3.17	11.34	48.34	45.01	—	6.65
2.80	3.0	2.90	1.40	0.60	2.80	3.0	7.84	—	—	—	2.90	—	—	—
2.70	2.0	8.30	1.30	0.66	2.10	1.70	21.60	4.0	—	2.0	1.30	2.0	—	5
2.30	2.30	0.15	1.50	1.0	2.0	1.50	4.10	15.0	—	—	—	0.15	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.60	2.40	11.35	1.40	0.75	2.30	2.07	33.54	19.0	—	2.0	4.20	2.15	—	5
—	—	100	—	—	—	—	84.50	47.87	—	5.04	37,00	18.94	—	44.06
4.7	4.50	33.95	1.30	0.40	2.50	2.50	3.0	36,15	1.50	14.85	2.5	24.25	0.2	7.0
6.0	6.90	26.80	1.30	0.85	2.80	2.50	6.70	6.75	2.0	1.80	16.80	6.50	2.0	1.50

Таблица 2.

Мелрайоны	№№ администр. районов	М е л и о р а										
		Из всей осушенной площади до осушения использовалось под:					Средний укос с десят. пудов:		Рыночная оценка пуда сена (цены 1925 г.):		Валов. доход с дес. сенокоса (р.)	
		Сенокос	Выгон	Под сенокос и выгон	Не использовалось	Неизвестно	До осушки	Теперь	Какое накашивалось до осушки	Накашивается теперь	До осушки	Теперь
		261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271
	1	350.0	—	60.0	154	—	30.0	56.6	31.6	46.6	9.48	26.37
	2	25.0	—	—	432	165.0	27.5	65.0	13.3	40.0	3.65	26.00
I		375.0	—	60.0	586.0	165.0	28.5	60.8	22.5	43.0	6.41	26.14
	%	31.62	—	5.06	49.41	13.91	—	—	—	—	—	—
	3	—	200.00	15.0	1474.39	—	—	55.0	20.0	30.0	—	16.50
	4	230.0	185.0	—	120.0	200.0	110.0	145.0	37.0	44.0	40.70	63.80
	5	206.0	—	45.0	240.0	90.0	92.0	71.6	30.0	50.0	27.60	35.80
II		436.0	385.0	60.0	1834.39	290.0	101.0	90.5	29.0	41.0	29.29	37.10
	%	14.51	12.81	2.00	61.04	9.65	—	—	—	—	—	—
	6	330.0	42.0	33.0	222.0	—	78.0	97.2	28.7	42.7	22.38	41.50
	7	452.0	—	—	689.0	50.0	75.8	73.2	39.3	47.7	29.78	34.91
III		782.0	42.0	33.0	911.0	50.0	77.1	85.2	32.6	45.4	25.13	38.68
	%	43.01	2.31	1 81	50.10	2.75	—	—	—	—	—	—
	8	170.0	28.0	60.0	—	—	80 3	53.3	63.0	80.0	50.58	42.64
	9	532.0	—	—	18.0	—	80.5	60.0	38.0	55.0	30.59	33.0
IV		702.0	28.0	60.0	18.0	—	80.4	56.4	50.0	67.0	40.20	37.78
	%	86.88	3.47	7.43	2.23	—	—	—	—	—	—	—
	10	880.0	—	—	—	—	99.0	62.7	33.0	44.0	32.67	27.58
	11	337.5	—	87.5	130.0	—	96.2	84.0	36.0	42.0	34.63	35.28
	12	195.0	—	—	30.0	54.0	80.0	98.0	22.0	38.0	17.60	37.24
V		1412.5	—	87.5	160.0	54.0	91.7	81.5	30.0	41.0	27.51	33.41
	%	82.41	—	5.11	9.33	3.15	—	—	—	—	—	—
	13	345.0	84.0	—	205.0	—	42.8	76.8	24.0	40.0	10.27	30.72
	14	574.0	88.0	—	235.0	345.0	48.5	67.0	23.0	30.0	11.15	20.10
	15	722.0	800.0	—	780.0	40.0	74.8	90.0	29.0	31.0	21.69	27.90
VI		1641.0	972.0	—	1220.0	385.0	55.3	77.9	25.0	30.0	13.82	23.37
	%	38.90	23.04	—	28.92	9.13	—	—	—	—	—	—
	16	86.0	—	55.0	—	—	112.0	98.0	33.0	36.0	36.96	35.28
	17	851.0	58.0	210.0	5	—	61.0	94.0	28.0	38.0	17.08	35.72
	18а	587.0	—	—	6	—	35.0	58.3	28.0	31.0	9.80	18.07
	18б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		1524.0	58.0	265.0	11.0	—	69.3	83.3	29.0	35.0	20.09	29.15
	%	82.02	3.12	14.26	0.59	—	—	—	—	—	—	—
	19	2367.9	—	94.2	2018.0	—	43.1	75.3	37.0	52.0	15.94	39.15
	20	1103.0	15	76.0	341.0	—	76.5	82.7	23.0	36.0	17.59	29.77

ц и п.										В том числе			
Сколько случаев было ремонта: До революции	После революции	Сколько не оконченно начатых мелиоративных работ	Сколько нужно потратить для полного рем. сущ. канав (р.)	К какой площади относится эта сумма	Стоимость необходимого ремонта на одну десятину	Число селений, у которых производились культ.-технич. работы	Число селений, которые ведут теперь разработку торфа	Число селений, у которых прос. дороги не всегда проезжи	Число селений, занимающихся промыслами	Лесным	Извозом	Прочими	Средний заработок на двор
272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285
—	—	—	682.5	410.0	1.60	—	—	—	6	1	—	5	40.8
—	—	1	—	—	—	4	—	3	6	1	—	5	57.8
—	—	1	—	—	—	4	—	3	12	2	—	10	49.3
—	—	—	—	—	—	—	—	14.29	57.14	—	—	—	—
1	—	—	915.0	1249.39	0.75	—	—	6	4	1	—	3	25.0
1	—	—	350.0	200.00	1.70	—	1	1	8	—	—	8	68.10
—	—	2	—	—	—	—	—	—	9	3	—	6	50.3
2	—	2	1265.0	1449.39	1.22	—	1	7	21	4	—	17	47.8
—	—	—	—	—	—	—	—	25.93	77.78	—	—	—	—
3	—	2	300.0	98	3.0	—	—	2	11	6	—	5	44.10
5	—	1	1138.0	641.21	1.77	—	—	1	9	5	—	4	50.2
8	—	3	3638.0	739.21	2.3	—	—	3	20	11	—	9	47.10
—	—	—	—	—	—	—	—	13.04	86.96	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	1	6	2	—	4	57.0
1	—	1	—	—	—	—	—	—	7	6	—	1	67.0
1	—	2	—	—	—	—	—	1	13	8	—	5	62.5
—	—	—	—	—	—	—	—	6.67	86.67	—	—	—	—
1	1	—	250.0	492.5	0.50	—	—	—	11	10	—	1	45.4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	9	—	3	67.7
1	—	1	50	54.0	0.90	—	—	2	9	9	—	—	26.6
2	1	1	300.0	546.5	0.70	—	—	2	32	28	—	4	46.5
—	—	—	—	—	—	—	—	5.88	94.12	—	—	—	—
1	1	4	80.0	40.0	2.0	1	—	3	8	5	—	3	56.2
1	—	2	1900	645	2.90	—	—	—	8	2	—	6	39.0
1	1	4	1334	1902	0.70	1	—	3	8	1	—	7	59.1
3	2	10	3314.0	2587	1.80	2	—	6	24	8	—	16	51.4
—	—	—	—	—	—	—	—	19.35	77.42	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	53.3
—	—	3	—	—	—	—	—	—	13	8	2	3	109.0
—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	22.5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	—	—	—	—	—	—	18	8	2	8	61.6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	72.00	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	1	15	2	—	13	50.3
4	—	2	—	—	—	—	—	—	15	13	—	2	41.0

Таблица 3. Характеристика мелиоративных районов по данным подворного выборочного обследования.

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ административных районов.	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Обследовано селений.	Всех дворов в них.	Обследовано дворов.	Душ населения:			Хозяйств с наемными работниками.	Ими нанято:		Количество хозяйств, посылающих в наем работников.
						Мужчин	Женщин	Всего		М.	Ж.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	1	Буда-Кошелевский .	12	1011	87	258	258	516	2	2	—	4
	2	Городецкий	9	1245	108	338	307	645	6	6	—	8
I		Всего по I району	—	—	195	596	565	1161	8	8	—	12
		в %/% . . .	—	100	—	51.34	48.66	100	4.10	—	—	6.15
	3	Стрешинский	6	826	76	225	245	470	—	—	—	8
	4	Жлобинский	9	1729	134	415	389	804	—	—	—	13
	5	Рогачевский	12	1894	172	527	574	1101	8	8	—	22
II		Всего по II району	—	—	382	1167	1208	2375	8	8	—	43
		в %/% . . .	—	—	—	49.14	50.86	100.0	2.09	—	—	11.26
	6	Глуский	13	1313	119	351	341	692	1	1	—	2
	7	Паричский	10	683	64	168	177	345	3	2	1	3
III		Всего по III району	—	—	183	519	518	1037	4	3	1	5
		в %/% . . .	—	—	—	50.05	49.95	100.0	2.19	—	—	2.73
	8	Бобруйский I	8	1317	99	290	291	581	10	5.5	4	5
	9	Бобруйский II . . .	7	524	51	136	140	276	—	—	—	1
IV		Всего по IV району	—	—	150	426	431	857	10	5.5	4	6
		в %/% . . .	—	—	—	49.71	50.29	100.0	6.67	—	—	4.00
	10	Осиповичский . . .	11	621	64	179	171	350	6	2	4	1
	11	Свислочский	13	965	97	267	282	549	3	3	—	6
	12	Кличевский	10	770	70	220	218	438	2	1	1	5
V		Всего по V району	—	—	231	666	671	1337	11	6	5	12
		в %/% . . .	—	—	—	49.81	50.19	100	4.76	—	—	5.19
	13	Старо-Дорожский . .	8	747	58	170	160	330	—	—	—	—
	14	Старобинский . . .	11	1323	87	268	257	525	4	5	—	4
	15	Любаньский	12	2116	120	313	359	672	4	3	1	14
VI		Всего по VI району	—	—	265	751	776	1527	8	8	1	18
		в %/% . . .	—	—	—	49.18	50.82	100.0	3.02	—	—	6.04
	16	Копыльский . . .	8	919	67	196	172	368	1	1	—	15
	17	Греский	14	917	80	270	239	509	1	1	1	1
	18	Красно-Слободский .	3	350	23	70	57	127	2	2	—	3
VII		Всего по VII району	—	—	170	536	468	1004	4	4	1	19
		в %/% . . .	—	—	—	53.39	46.61	100.0	2.35	—	—	11.18

Ими послано:		Количество хозяйств с побочн. заработками.	Заработали: Обработкой земли:		Возкой леса:		Прочими работами в лесу:		Промыслами со стороны:		Домашним ремеслом:		Поденной работой:	
М.	Ж.		Число хозяйств	В среднем рублей	Число хозяйств	В среднем рублей	Число хозяйств	В среднем рублей	Число хозяйств	В среднем рублей	Число хозяйств	В среднем рублей	Число хозяйств	В среднем рублей
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4	—	64	2	16.5	18	28.5	24	34.0	21	75.8	11	39.45	20	16.50
7	3	66	3	9.0	13	19.70	23	42.20	33	58.30	4	27.0	23	18.40
11	3	130	5	12.75	31	24.10	47	38.10	54	67.05	15	33.22	43	17.45
—	—	66.67	2.56	—	26.2	—	24.10	—	27.69	—	7.69	—	22.05	—
8	1	45	—	—	14	17.80	14	35.60	10	35.6	3	44.0	19	32.30
13	2	98	15	16.60	24	18.70	20	20.70	36	87.0	6	24.10	49	21.62
24	6	153	9	19.25	67	55.0	38	33.40	68	56.60	11	40.25	49	17.80
45	9	296	24	17.92	105	30.5	72	29.90	114	59.73	20	36.12	117	23.91
—	—	77.49	6.28	—	27.49	—	18.85	—	29.84	—	524	—	30.63	—
2	—	93	1	1	43	27.80	41	28.35	32	40.5	—	—	23	20.40
4	—	49	2	10.5	31	60.90	18	50.0	15	55.0	2	26.5	9	34.80
6	—	142	3	5.75	74	44.35	59	39.17	47	47.75	2	26.50	32	27.60
—	—	77.60	1.64	—	40.44	—	32.24	—	25.68	—	1.09	—	17.49	—
6	1	68	11	18.70	16	93.50	12	63.40	27	56.50	14	79.90	31	19.80
—	1	44	1	3.0	28	87.80	11	68.40	9	96.60	—	—	8	40.5
6	2	112	12	10.85	44	90.65	23	65.90	36	76.50	14	79.90	39	30.15
—	—	74.67	8.0	—	29.33	—	15.33	—	24.0	—	9.33	—	26.0	—
1	—	55	—	—	36	86.90	11	54.50	15	34.5	2	162.50	6	23.50
6	5	93	6	17.10	67	70.40	53	39.0	22	74.30	8	24.50	7	18.10
5	—	68	1	25.0	67	53.50	32	35.30	8	38.5	2	12.5	12	22.70
12	5	216	7	21.05	170	70.27	96	42.93	45	49.10	12	66.5	25	21.40
—	—	93.51	3.03	—	73.59	—	41.56	—	19.48	—	5.19	—	10.82	—
—	—	54	—	—	17	22.70	18	19.0	37	34.10	5	141.0	12	7.0
4	—	53	—	—	18	32.40	7	23.0	20	48.65	4	35.0	26	14
17	1	88	1	6.20	28	21.20	9	25.75	50	26.90	10	51.0	28	15.25
21	1	195	1	6.20	63	25.43	34	22.58	107	36.55	19	75.60	66	12.10
—	—	73.59	0.38	—	23.77	—	12.83	—	40.38	—	7.17	—	24.9	—
15	2	39	2	8.40	1	8.0	—	—	33	32.40	3	52.0	14	22.0
1	1	62	4	13.0	15	17.80	10	28.90	46	38.20	8	82.10	17	36.70
3	—	10	—	—	—	—	—	—	6	27.10	2	32.50	2	7.75
19	3	111	6	10.70	16	12.90	10	28.90	85	32.60	13	55.5	33	22.15
—	—	65.29	3.53	—	9.41	—	5.88	—	50.0	—	7.65	—	19.41	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ адм. районов	Заработали: Средний заработок в день: Мужчины	Женщины	Муж.+кон.	Муж.+вол	Сведения о полах в хатах: Число хозяйств с данными	Хат с полами: Земляными	Глиняными	Досчатыми	Число хозяйств с данными об землепользовании.	В скольких местах земля у них.	Площадь землепользов. у них.
		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
	1	1.33	0.50	1.53	—	86	—	—	86	87	1809	549.33
	2	1.06	0.47	1.68	—	107	—	1	106	108	1123	906.07
I		1.20	0.48	1.60	—	193	—	1	192	195	2932	1455.40
	%	—	—	—	—	100	—	0.52	99.48	100	—	100
	3	1.35	0.67	1.70	1.80	74	—	1	73	76	1817	758.48
	4	1.22	1.44	1.70	—	133	1	—	132	134	4180	1001.52
	5	0.92	0.48	1.67	—	171	1	—	170	157	4552	1288.83
II		1.16	0.86	1.70	1.80	378	2	1	375	367	10549	3048.83
	%	—	—	—	—	100	0.53	0.26	99.21	100	—	100
	6	1.28	0.66	1.94	—	118	—	—	118	119	3852	1346.7
	7	1.0	0.80	1.64	2.0	64	—	—	64	64	1402	677.55
III		1.14	0.73	1.79	2	182	—	—	182	183	5254	2024.25
	%	—	—	—	—	100	—	—	100	100	—	100
	8	1.38	0.80	2.44	—	96	—	—	96	99	1471	770.35
	9	1.05	1.50	1.97	—	51	—	—	51	51	1207	483.70
IV		1.20	1.15	2.20	—	147	—	—	147	150	2678	1254.05
	%	—	—	—	—	100	—	—	100	100	—	100
	10	1.28	0.73	2.40	—	61	—	—	61	64	1859	740.51
	11	1.17	0.75	1.97	—	95	—	—	95	97	2183	507.14
	12	1.0	1.08	2.40	—	68	1	—	67	70	1829	569.78
V		1.15	0.85	2.27	—	224	1	—	223	231	5871	1817.43
	%	—	—	—	—	100	0.45	—	99.55	100	—	100
	13	1.35	0.87	2.10	—	58	—	9	49	58	1248	714.40
	14	1.0	0.60	1.56	2.50	81	45	2	34	89	2044	833.17
	15	1.10	0.78	1.75	—	115	15	1	99	120	2076	1292.78
VI		1.15	0.75	1.80	2.50	254	60	12	182	267	5368	2840.35
	%	—	—	—	—	100	23.62	4.72	71.66	100	—	100
	16	1.27	0.90	1.81	—	62	29	—	33	67	1174	362.0
	17	1.5	1.0	2.45	—	78	—	16	62	79	1767	823.64
	18	1.34	—	—	—	22	16	—	6	23	246	215.30
VII		1.37	0.95	2.13	—	162	45	16	101	169	3187	1400.94
	%	—	—	—	—	100	27.78	9.88	62.34	100	—	—

Форма землепользования. Количество хозяйств: Черезполосных: Всех	Черезполосных: У них земли	Поселковых: Всех	Поселковых: В том числе: До революции	Поселковых: В том числе: После революции	Поселковых: У них земли	Хуторских: Всех	Хуторских: В том числе: До революции	Хуторских: В том числе: У них земли	Хуторских: В том числе: После революции	Хуторских: В том числе: У них земли
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
72	412.58	13	—	13	110.75	2	—	—	2	26.0
22	240.53	19	—	19	148.53	67	64	490.08	3	26.93
94	653.11	32	—	32	259.28	69	64	490.08	5	52.93
48.21	44.88	16.41	—	16.41	17.82	35.38	32.82	33.66	2.56	3.64
58	598.53	18	—	18	159.95	—	—	—	—	—
117	886.18	4	—	4	15.94	13	13	99.40	—	—
145	1186.96	9	—	9	77.62	3	3	24.25	—	—
320	2671.67	31	—	31	253.51	16	16	123.65	—	—
87.19	87.63	8.45	—	8.45	8.31	4.36	4.36	4.06	—	—
90	1060.15	—	—	—	—	13	—	—	13	146.65
64	677.55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
154	1737.70	—	—	—	—	13	—	—	13	146.65
84.15	85.85	—		—	—	7.10	—	—	7.10	7.24
48	342.22	19	—	19	136.28	31	30	277.6	1	0.75
45	441.20	—	—	—	—	6	6	42.5	—	—
93	783.42	19	—	19	136.28	37	36	320.1	1	0.75
62	62.46	12.67	—	12.67	10.87	24.66	24.0	25.53	0.67	0.06
55	607.01	—	—	—	—	9	9	133.5	—	—
89	448.0	—	—	—	—	8	8	59.14	—	—
54	430.13	—	—	—	—	16	13	89.65	3	50.0
198	1485.14	—	—	—	—	33	30	282.29	3	50.0
85.71	81.72	—	—	—	—	14.29	12.99	15.53	1.30	2.75
37	533.41	14	—	14	102.46	7	7	78.53	—	—
89	833.17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97	1016.0	10	—	10	100.63	13	9	135.73	4	40.42
223	2382.58	24	—	24	203.09	20	16	214.26	4	40.42
83.52	83.89	8.99	—	8.99	7.15	7.49	5.99	7.54	1.49	1.42
67	362.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	622.57	9	—	9	66.57	8	8	130.5	—	—
23	215.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
152	1199.87	9	—	9	66.57	8	8	130.5	—	—
89.94	85.65	5.33	—	5.33	4.75	4.73	4.73	9.32	—	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ административных районов	Форма землепользования. Количество хозяйств. Отрубных. Всех	В том числе: До революции	Площадь под ними	После револ.	Площадь под ними	Количество дворов. Арендовавших землю: Вообще	Пашню	Луга	Сдававших в аренду: Вообще	Пашню	Луга	На один двор. Арендовали: Пашни	Луга
		49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
	1	—	—	—	—	—	24	18	14	—	—	—	0.77	0.83
	2	—	—	—	—	—	26	6	23	1	—	1	0.45	1.39
I		—	—	—	—	—	50	24	37	1	—	1	0.61	1.11
	%	—	—	—	—	—	25.64	12.31	18.97	0.51	—	0.51	—	—
	3	—	—	—	—	—	31	6	31	—	—	—	1.10	0.63
	4	—	—	—	—	—	68	5	66	1	—	1	0.90	0.68
	5	—	—	—	—	—	57	12	50	—	1	1	0.89	0.62
II		—	—	—	—	—	156	23	147	1	1	2	0.96	0.64
	%	—	—	—	—	—	40.84	6.02	38.48	0.26	0.26	0.52	—	—
	6	16	—	—	16	139.90	27	5	22	1	—	1	0.25	1.48
	7	—	—	—	—	—	14	3	12	—	—	—	1.70	1.0
III		16	—	—	16	139.90	41	8	34	1	—	1	0.97	1.24
	%	8.75	—	—	8.75	6.91	22.40	4.37	18.58	0.55	—	0.55	—	—
	8	1	1	13.5	—	—	18	14	12	—	—	—	1.30	0.63
	9	—	—	—	—	—	18	3	15	—	1	1	1.70	1.23
IV		1	1	13.5	—	—	36	17	27	—	1	1	1.50	0.93
	%	0.67	0.67	1.08	—	—	24.0	11.33	18.09	—	0.67	0.67	—	—
	10	—	—	—	—	—	18	6	16	1	1	2	1.30	1.0
	11	—	—	—	—	—	32	18	18	1	—	1	0.60	0.56
	12	—	—	—	—	—	11	6	8	—	—	—	0.70	0.39
V		—	—	—	—	—	61	30	42	2	1	3	0.87	0.65
	%	—	—	—	—	—	26.41	12.99	18.18	0.87	0.43	1.30	—	—
	13	—	—	—	—	—	23	6	21	—	—	—	0.96	1
	14	—	—	—	—	—	62	13	59	1	—	1	0.34	1.16
	15	—	—	—	—	—	87	24	75	—	—	—	0.26	2.56
VI		—	—	—	—	—	172	43	155	1	—	1	0.52	1.57
	%	—	—	—	—	—	64.91	16.23	58.49	0.38	—	0.38	—	—
	16	—	—	—	—	—	27	6	26	2	1	2	1.53	0.72
	17	1	—	1	4.0	—	38	1	37	—	—	—	0.75	1.58
	18	—	—	—	—	—	12	4	10	—	—	—	0.67	3.2
VII		1	—	1	4.0	—	77	11	73	2	1	2	0.98	1.83
	%	0.59	—	0.07	2.37	—	45.29	6.47	42.94	1.18	0.59	1.18	—	—

Средняя арендная плата 1 дес.		Среднее расстояние до отдаленнейшего куска			На 100 десят. всей земли приходится десятин							
Пашни	Луга	Пашни	Луга	Выгона	Усадьбы	Пашни	Луга	Выгона	Леса	Неудобной	Прочей	Всей
62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
4.10	24.55	2.07	2.03	0.57	5.32	53.3	28.86	4.77	4.82	2.80	0.13	100
10.42	23.60	1.49	6.25	0.37	3.68	60.01	26.42	2.80	4.86	1.52	0.71	100
7.26	24.07	1.78	4.14	0.47	4.31	57.54	27.36	3.71	4.84	2.01	0.22	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6.25	25.40	3.53	12.70	0.81	3.84	40.17	15.18	24.64	3.88	10.20	2.09	100
7.50	26.95	4.48	6.99	3.18	3.38	53.03	17.70	5.69	7.39	12.42	0.39	100
4.0	35.80	4.13	5.17	1.60	3.52	55.39	17.65	5.88	3.80	12.68	1.08	100
5.90	29.40	4.04	8.28	1.86	3.64	51.17	17.04	9.98	5.03	12.06	1.08	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21.5	12.60	5.0	4.23	2.85	1.88	36.25	20.70	8.37	19.82	12.98	-	100
2.5	10.60	3.10	3.14	2.41	2.83	36.80	20.15	13.86	17.74	8.29	0.33	100
12.0	11.60	4.05	3.19	2.63	2.20	36.44	20.52	10.21	19.13	11 41	0.09	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.20	25.3	3.0	9.2	0.78	5.61	66.29	20.0	1.54	1.83	4.73	—	100
7.5	21.25	3.77	3.17	0.8	2.92	38.45	21.99	3.12	29.88	1.85	1.79	100
10.85	23.27	3.38	6.19	0.79	4.57	55.55	20.8	2.15	12.65	3.62	0.66	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8.68	13.10	4.23	4.0	4.91	2.5	41.84	18.90	1.29	30.29	2.38	2.80	100
9.90	26.3	2.18	4.75	2.40	3.67	53.70	26.64	5.13	6.12	3.67	1.07	100
8.3	16.70	3.12	5.20	2.20	3.51	50.62	19.61	2.90	9.44	11.62	2.30	100
8.96	18.70	3.18	4.65	3.17	3.15	47.93	21.29	2.87	16.98	5.65	2.13	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.30	4.80	3.06	4.50	2.24	1.79	40.51	18.83	4.96	21.84	12.07	—	100
19.4	13.70	4.73	15.2	3.10	2 37	34.94	20.81	17.46	12.35	12.07	—	100
15.10	4.30	4.25	6.58	4.24	2.03	25.88	22.35	28.27	1.55	18.88	1.04	100
12.60	7.60	4.01	8.76	3.19	2.07	32.27	21.06	19.29	9.83	15.21	0.27	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.70	18.80	2.90	4.45	1.16	3.17	67.75	16.08	9.54	2.48	0.88	—	100
—	12.0	1.62	4.91	1.44	3.22	42.85	29.76	8.37	15.11	0.53	0.16	100
—	6.75	3.23	21.93	1.43	2.72	47.39	23.63	19.43	4.25	2.58	—	100
3.7	12.50	2.58	10.43	1.34	3.13	49.97	25.28	10 38	10.18	0.94	0.12	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ адм. районов	На 1 двор приходится всей земли	На 100 десятин: Всего сенокоса: Суходольного	Заливного	Болотного	Лесного	Всего	Выгона: Болотного	Суходольного	Всего	Неудобных: Болот	Песков	Прочих	Всех
		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
	1	6.32	77.07	—	22.93	—	100	23.4	76.6	100	85.90	9.42	4.59	100
	2	8.37	55.53	4.05	36.87	3.55	100	21.83	78.17	100	61.0	17.48	21.52	100
I		7.46	64.22	2.41	31.25	2.13	100	22.59	77.41	100	73.06	13.59	13.35	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	9.97	13.28	48.99	36.08	1.65	100	100	—	100	53.48	27.86	18.66	100
	4	7.47	16.65	27.75	55.6	—	100	76.84	23.16	100	45.30	54.70	—	100
	5	8.18	11.20	65.10	23.70	—	100	86.63	13.37	100	64.57	31.46	3.97	100
II		8.29	13.52	48.84	37.29	0.35	100	93.02	6.98	100	55.70	38.58	5.72	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	11.31	14.24	21.45	64.90	0.22	100	82.01	17.99	100	39 13	56.97	3.90	100
	7	10.59	7.25	19.78	72.80	0.37	100	90.64	9.36	100	31.52	68.48	—	100
III		11.06	11.94	20.90	66.89	0.27	100	85.93	14.07	100	37.28	59.78	2.95	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	7.78	40.34	2.17	56.96	0.53	100	71.85	28.15	100	53.50	29.55	16.95	100
	9	9.48	11.05	—	86.13	2.82	100	77.25	22.75	100	81.19	18.81	—	100
IV		8.36	28.4	1.28	68.85	1.47	100	74.98	25.12	100	58.95	27.43	13.62	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	11.50	46.20	—	48.59	5.21	100	96.73	3.27	100	50.06	49.94	—	100
	11	5.23	40.64	27.23	31.77	0.36	100	36.11	63.89	100	61.90	30.29	7.81	100
	12	8.14	44.88	22.78	32.34	—	100	2.67	97.33	100	60.69	39.31	—	100
V		7.85	43.87	16.13	37.99	2.01	100	36.55	63.45	100	59.07	39.54	1.39	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	12.32	12.11	6.37	81.52	—	100	51.07	48.93	100	46.35	14.02	39.63	100
	14	9.36	13.65	6.65	79.46	0.14	100	77.84	22.16	100	20.18	76.87	2.95	100
	15	10.77	4.59	5.35	88.34	1.72	100	54.58	45.42	100	9.39	81.84	8.77	100
VI		10.64	8.90	5.97	84 25	0.88	100	60.53	39.47	100	19.28	67.14	13.58	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	5.4	61.8	0.86	37.34	—	100	48.13	51.87	100	4.72	12 58	82.70	100
	17	10.3	30.65	3.48	63.84	2.03	100	42.84	57.16	100	18.27	81.73	—	100
	18	9.36	2.56	—	97.44	—	100	42.46	57.54	100	37.76	41.01	21.23	100
VII		8.24	31.73	2.55	64.31	1.41	100	43.99	56.01	100	23.25	47.71	29.04	100
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

На 1 хозяйство болотных мест приходится	Косят по воде: Десятин: Через 1 год	Р е ж е	Вообще	Косят по воде: Число дворов: Каждый год	Р е ж е	Вообще	Число дворов: Какие вытаскивают траву для сушки: До 10 саж.	От 10-50 с.	От 50-100 с.	Вообще	У каких гниет сено: В покосах	В стогах
88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
0.35	3.37	11 0	14.37	10	22	32	1	13	18	32	22	4
0.7	14.72	23.35	38.07	28	31	59	—	32	17	49	41	22
0 52	18.09	34.35	52.44	38	53	91	1	45	35	81	63	26
—	—	—	—	19.49	27.18	46.47	0.51	23.08	17.95	41.54	32.31	13.33
1.21	27.35	17.57	44.92	25	34	59	6	31	4	41	43	59
0.84	3.68	41 20	44.88	17	90	107	3	35	37	75	60	32
1.64	14.26	24.63	38 89	38	84	122	11	59	46	116	97	51
1.23	45.29	83.4	128.69	80	208	288	20	125	87	232	200	142
—	—	—	—	20 94	54.45	74 08	5.24	32.72	22.77	60.73	52.36	37.17
1.12	66.15	58.73	124.88	15	72	87	2	37	2	41	73	12
0.59	1.5	27.35	28 85	1	17	18	3	11	—	14	11	15
0.85	67.65	86.08	153.73	16	89	105	5	48	2	55	84	27
—	—	—	—	8 74	48.63	57.38	2.73	26.23	1.09	30.05	45.90	14.75
0.46	2.52	20.43	22.95	5	27	32	3	11	10	24	21	8
1.28	0.55	46.60	47.15	3	37	40	1	21	14	36	15	10
0.87	3.07	67.03	70.10	8	64	72	4	32	24	60	36	18
—	—	—	—	5.33	42 67	48.00	2.67	21.33	16.0	40.0	24.00	12.0
0.4	—	24 84	24.84	—	19	19	1	10	3	14	12	4
0.22	0.11	41.65	41.76	1	59	60	16	25	11	52	35	20
1.03	4.65	13.15	17.80	9	26	35	1	15	19	35	20	24
0.55	4.76	79.64	84.40	10	104	114	18	50	33	101	67	48
—	—	—	—	4.33	45.02	49 35	7.79	21.65	14.29	43.72	29.00	20.78
2.35	—	49.71	49.71	—	47	47	—	33	—	33	48	3
0.52	—	124.55	124.55	—	82	82	—	—	—	—	60	50
1.15	36.38	168.37	204.75	19	86	105	—	1	2	3	93	25
1.34	36.38	342.63	379 01	19	215	230	—	34	2	36	201	78
—	—	—	—	7.17	81.13	88.30	—	12.83	0.75	13.58	75 85	29.43
0.15	—	5.75	5.75	—	18	18	—	3	15	18	—	—
0.4	—	29.2	29.2	—	29	29	—	18	1	19	23	3
0.42	—	44.91	44.91	—	19	19	—	—	2	2	20	19
0.32	—	79.86	79.86	—	66	66	—	21	18	39	43	22
—	—	—	—	—	38.82	38.82	—	12.35	10.59	22.94	25.29	12.94

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	В среднем гниет. Пудов на 1 двор: В покосах	В стогах	Всего в среднем гниет сена	Число дворов: С кустарниковым сенокосом	У них имеется десятин кустарник. сенокоса	Очистивших сенокос от кустарника	Ими очищено десятин	Число дворов: Которые являются членами мелиорат. т-ва	Давших в мел. т-во деньги или натуру	С канавами	Канавы: Общая длина
		101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
	1	15.5	12.5	15	38	12.55	6	7.16	—	—	57	867.5
	2	24	15	20.9	28	11.74	21	27.32	12	12	40	2891.0
I		19.75	13.75	17.95	66	24.29	27	34.48	12	12	97	3758.5
	%	—	—	—	33.85	—	13.85	—	6.15	6.15	49.74;100	100
	3	13.9	7.7	10.3	28	8.11	19	10.15	1	—	14	350
	4	19.5	10.0	16.3	27	8.04	25	4.51	18	12	40	209.5
	5	22.0	22.4	22.10	47	14.49	18	4.75	—	—	40	337.0
II		18.4	13.4	16.2	102	30.64	62	19.41	19	12	94	896.5
	%	—	—	—	26.70	—	16.23	—	4.97	3.14	24.61;100	100
	6	33	27	32.40	37	41.35	23	25.65	—	—	68	1683.5
	7	37.70	6.6	19.80	20	11.52	23	7.44	2	—	40	1057
III		35.3	16.8	26.1	57	52.87	46	33.09	2	—	108	2740.5
	%	—	—	—	31.15	—	25.14	—	1.09	—	59.02;100	100
	8	24.3	6.10	19.8	28	19 5	11	7.0	3	3	45	922.0
	9	21.3	16.0	19.2	22	12.80	20	13.10	15	—	32	449.0
IV		22.8	11.05	19.5	50	32.30	31	20.10	18	3	77	1371.0
	%	—	—	—	33.33	—	20.67	—	12.00	2.00	51.33;100	100.0
	10	23.4	10	20	31	31.01	24	18.15	—	—	49	2308.5
	11	14.6	22	13.9	7	8.92	13	7.9	—	—	38	394.0
	12	19.8	7.5	14.1	25	10.75	15	7.85	—	—	22	258.0
V		19.3	13.2	16.0	63	50.69	52	33 90	—	—	109	2960.5
	%	—	—	—	27.27	—	22.51	—	—	—	47.19;100	100
	13	25	15	24.4	21	10.76	11	6.73	—	—	36	668.5
	14	24	12	19.2	13	6.32	18	8 32	—	—	53	800.5
	15	54.3	28	49.1	78	125.93	5	0.89	—	—	62	1719.0
VI		34.4	18.3	30.9	112	143.01	34	15.94	—	—	151	3188
	%	—	—	—	42.26	—	12.83	—	—	—	56.98;100	100
	16	—	—	—	—	—	5	1.5	—	—	18	170.5
	17	26.5	12	25	20	28.94	15	12	—	—	54	1429.0
	18	6.0	13.7	9.9	—	—	5	2.02	—	—	17	184.0
VII		16.2	12.85	17.45	20	28.94	25	15.52	—	—	89	1783.5
	%	—	—	—	11.76	—	14.71	—	—	—	52.35;100	100

по сенокосу		Канавы выкопаны									
Средняя		Крестьянами		Помещиками		Казной		Когда			
								Число дворов			
Глубина	Ширина	Число дворов	Общая длина	Число дворов	Общая длина	Число дворов	Общая длина	До 5-ти годов	От 5-10 годов	От 10-20 годов	> 20 годов
112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123
0.85	1.72	57	1067.5	—	—	—	—	7	—	31	19
1.35	2.33	31	2439.0	8	352	1	100	6	7	23	4
1.10	2.02	88	3506.5	8	352	1	100	13	7	54	23
—	—	90.72	93.29	8.25	9.37	1.03	—	13.40	7.22	55.67	23.71
1.43	2.8	14	350.0	—	—	—	—	—	—	—	14
2.10	4.76	40	209.5	—	—	—	—	9	—	—	31
2.20	5.42	29	241.5	11	95.5	—	—	—	—	25	15
1.91	4.33	83	801.0	11	95.5	—	—	9.0	—	25	60
—	—	88.30	89.35	11.70	10.65	—	—	9.57	—	26.60	63.83
1.42	3.43	35	515.5	15	150	18	1018.0	—	—	16	52
1.40	3.28	15	486.0	22	537.0	3	34	—	—	16	24
1.41	3.35	50	1001.5	37	687.0	21	1052.0	—	—	32	76
—	—	46.30	36.55	34.26	25.06	19.44	38.39	—	—	29.63	61.11
1.27	4.33	21	527.0	8	183	16	212.0	3	1	30	12
1.44	3.36	32	449	—	—	—	—	—	—	11	21
1.35	3.84	53	976	8	183.0	16	212.0	3	1	41	33
—	—	68.83	71.19	10.39	13.35	20.78	15.46	3.90	1.30	53.25	42.86
1.75	4.40	29	1756.0	—	—	20	552.5	1	—	18	30
1.50	3 0	21	143.5	16	241.5	1	9	1	1	33	3
0.67	2.70	12	119.5	10	138.5	—	—	—	—	3	19
1.30	3.38	62	2019.0	26	380.0	21	561.5	2	1	54	52
—	—	56.88	68.20	23.85	12.84	19.27	18.96	1.83	0.92	49.54	47.71
1.0	2.26	24	414.5	12	254	—	—	—	—	28	8
1.10	2.23	32	377.5	21	423.0	—	—	4	—	12	37
1.16	4.58	28	529.5	24	1023.5	10	166	—	—	13	49
1.09	3.02	84	1321.5	57	1700.5	10	166	4	—	53	94
—	—	53 50	41.45	36.31	53.34	6.37	5 21	2.55	—	33 76	59.87
0.47	2.57	17	120.5	1	50	—	—	—	—	18	—
0.88	2.04	47	1205.0	4	61	3	163.0	1	1	40	12
0.83	2.0	15	169	2	15	—	—	—	—	16	1
0.73	2.20	79	1494.5	7	126	3	163	1	1	74	13
—	—	88.76	83.80	7.87	7.06	3.37	9.14	1.12	1.12	83.15	14.61

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ районов	Результаты осушения сенокоса: Число дворов в которых: Укос повысился	В среднем на двор	Укос понизился	В среднем на двор	Без перемен	Среднее расстояние: До отдаленнейшей унавож. полосы	До полосы, на которую вывозится большая часть навоза	Сколько дворов, кроме соломы, подстилают скоту: Листья	Торф	Картофельник	Болотную сухую траву	Мох
		124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
	1	9	20	24	31	4	2.0	1 2	—	—	26	—	—
	2	32	56	2	15	1	3.5	1.88	1	5	1	—	—
I		41	38	26	23	5	2.75	1.54	1	5	27	—	—
	%	42.27	—	26.80	—	5.15	—	—	0.51	2.56	13.85	—	—
	3	6	43	—	—	—	2.87	1.25	—	2	1	1	—
	4	19	62.4	—	—	10	3 68	1.73	—	2	2	—	4
	5	13	48.4	7	25.7	4	3.0	1.64	2	—	6	—	20
II		38	51.0	7	25.7	14	3.18	1.54	2	4	9	1	24
	%	40.42	—	7.45	—	14.89	—	—	0.52	1.05	2.36	0.26	6.28
	6	51	42.3	8	10.6	2	4.2	2.0	13	—	35	—	7
	7	21	59	2	15	—	2.56	1.39	4	—	5	—	13
III		72	50.6	10	12.8	2	3.35	1.69	17	—	40	—	20
	%	57.41	—	9.26	—	1.85	—	—	9.29	—	21 86	—	10.93
	8	14	45.7	16	41 2	4	2.11	0.91	5	1	1	—	—
	9	9	20.5	3	58.3	1	2 90	1.76	—	—	—	—	23
IV		23	33.1	19	49.75	5	2.5	1.33	5	1	1	—	23
	%	29.87	—	24.68	—	6.49	—	—	3.33	0.67	0.67	—	15.33
	10	11	90.9	11	29	2	2.73	1.60	3	—	—	—	2
	11	28	24.5	7	20 3	2	2.25	1.18	6	—	—	—	8
	12	—	—	—	—	—	2.0	1.0	—	—	—	—	11
V		39	57.7	18	24.65	4	2.33	1 26	9	—	—	—	21
	%	35.78	—	16.51	—	3.67	—	—	3.90	—	—	—	9.09
	13	33	42.1	1	10.0	1	2.17	1.13	9	7	24	—	3
	14	37	30.9	4	16.2	1	3.75	1.40	—	—	—	—	—
	15	59	70.4	1	40.0	—	2.76	1.63	11	—	1	36	2
VI		129	47.8	6	22.1	2	2.56	1.39	20	7	25	36	5
	%	82.17	—	3.82	—	1.27	—	—	7.55	2.64	9.43	13.58	1.89
	16	4	35	8	32.5	6	2.73	1.90	—	—	—	—	—
	17	50	47.10	—	—	1	1.57	0.78	3	—	42	2	1
	18	10	13	—	—	7	2.67	2.20	—	—	—	—	—
VII		64	32	8	32.5	14	2.32	1.62	3	—	42	2	1
	%	71.91	—	9.0	—	15.73	—	—	1.76	—	24.71	1.18	0.59

Число дворов, в которых бескормица бывает					Отмокло							
					Нынешний год				Прошлый год			
					Озимых		Яровых		Озимых		Яровых	
Каждый год	Через год	Через 2 года	Реже	Вообще	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин
136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148
40	4	12	16	72	82	12.41	—	—	2	0.24	—	—
47	9	3	39	98	93	23.98	2	0.15	17	3.63	1	0.25
87	13	15	55	170	175	36.39	2	0.15	19	3.87	1	0.25
51.18	7.65	8.82	32.35	87.18;100	89.74	5.68	1.03	0.02	4 64	0.60	0.51	0.04
47	—	1	2	50	55	14.61	3	0.15	4	0.7	2	1.27
65	24	6	11	106	72	16.70	1	0.10	24	4.75	—	—
97	12	12	19	140	105	19.85	1	0.03	39	4 63	1	0.10
209	36	19	32	296	232	51.16	5	0.28	67	10.08	3	1.37
70.61	12.16	6.42	10.81	77.49;100	60.73	4.92	1.31	0.03	17.54	0.97	0.79	0.10
26	3	9	48	86	30	7.3	7	3.20	4	1.25	4	1.40
29	2	1	6	38	39	5.43	3	0.27	16	2.73	—	—
55	5	10	54	124	69	12.73	10	3.47	20	3.98	4	1.40
44.36	4.03	8.06	43.55	67.76;100	37.71	2.27	5.46	0.62	10.93	0.71	2.19	0.25
65	9	10	13	97	52	26.02	1	0.10	22	9.17	9	2.17
33	1	2	—	36	47	13.17	—	—	6	0.95	—	—
98	10	12	13	133	99	39.19	1	0 1	28	10.12	9	2.17
73.69	7.52	9.02	9.77	88.67;100	66.0	7.22	0.67	0.02	18.67	1.86	6.00	0.40
20	—	2	6	28	37	11.91	1	1.5	20	3.68	1	0.6
51	12	8	3	74	80	21.31	20	2.31	51	7.90	1	0.15
21	—	—	4	25	60	12.51	7	0.37	6	0.65	—	—
92	12	10	13	127	177	35.73	28	4.18	77	12.23	2	0.75
72.44	9.45	7.87	10.24	54.98;100	76.62	5.42	12.12	0.63	33.33	1.86	0.87	0.11
7	1	—	21	29	16	4.15	—	—	4	1.06	—	—
20	12	3	14	49	61	15.32	26	7.67	27	4.87	7	2.17
27	1	27	9	64	74	13.40	36	7.34	31	4.36	11	1.45
54	14	30	44	142	151	32.87	62	15.01	62	10.29	18	3.62
38.03	9.86	21.12	30.99	53.59;100	56.98	4.60	23.40	2.10	23.40	1.44	6.79	0.51
32	5	6	1	44	45	9.95	2	0.15	25	3.41	4	0.55
—	—	3	19	22	31	3	—	—	3	0.7	—	—
7	3	3	2	15	18	4.4	—	—	5	0.45	—	—
39	8	12	22	81	94	17.35	2	0.15	33	4.56	4	0.55
48.15	9.88	14.81	27.16	47.65;100	55.29	2.75	1.18	0.02	19.41	0.72	2.35	0 09

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Засыпано песком									В ы	
		Нынешний год				Прошлый год				Всего засыпано песком за 2 года десятин	Нынеш	
		Озимых		Яровых		Озимых		Яровых			Озимых	
		Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин		Число дворов	Всего десятин
		149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159
	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.10
	2	1	0.15	2	0.14	2	0.37	2	0.15	0.81	3	1.85
I		1	0.15	2	0.14	2	0.37	2	0.15	0 81	4	1.95
	%	0.51	0.02	1.03	0.02	1.03	0.06	1.03	0.02	0 13	2.05	0.30
	3	18	2.86	11	1.0	20	2.44	11	1.05	7.35	53	14.61
	4	20	5.12	14	1.61	26	6.94	5	0.75	14.42	10	7.25
	5	22	0.55	15	0 88	23	0.42	18	0.41	2.26	9	3.70
II		60	8.53	40	3 49	69	9.80	34	2.21	24.03	72	25.56
	%	15.71	0.82	10.47	0.34	18.06	0.94	8.90	0.21	2.31	18.85	2.46
	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1.21
	7	22	3.60	10	4.05	15	2.91	8	3 35	13.91	8	2.42
III		22	3.60	10	4.05	15	2.91	8	3.35	13.91	11	3.63
	%	12 02	0.64	5 46	0.72	8.20	0.52	4 37	0.60	2.48	6.01	0.65
	8	4	1.10	4	0.65	—	—	1	0 1	1.85	7	1.44
	9	1	0 25	—	—	—	—	—	—	0.25	7	5.47
IV		5	1.35	4	0.65	—	—	1	0.10	2.10	14	6.91
	%	3 33	0.25	2.67	0.12	—	—	0.67	0.02	0.39	9.33	1.27
	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	26.20
	11	—	—	2	0 30	—	—	—	—	0.3	14	10.55
	12	8	1.56	3	0.10	3	1.05	4	0.18	1 89	8	3.05
V		8	1.56	5	0.40	3	1.05	4	0.18	2.19	52	39.8
	%	3.46	0.24	2.16	0.06	1.30	0.16	1.73	0.03	0.33	22.51	6.04
	13	3	0.5	—	—	3	0.6	1	1.0	2.10	26	15.6
	14	—	—	4	0.4	—	—	4	1.12	1.52	7	3.25
	15	20	13.83	6	2.30	5	2.46	3	0.92	19.51	16	8.79
VI		23	14.33	10	2.70	8	3.06	8	3.04	23 13	49	27.64
	%	8.68	2.01	3.77	0.38	3.02	0.43	3.02	0.43	3.32	18.49	3.87
	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	34.82
	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	22.85
	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	8.70
VII		—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	66.37
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.53

г о р е л о						Луг бороновали		Кочки и кусты срезали		Накашивают с десятины	
ний год		Прошлый год									
Яровых		Озимых		Яровых							
Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	Число дворов	Всего десятин	До срезки купья	После срезки купья
160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171
—	—	—	—	—	—	—	—	6	3.60	75.0	110.0
3	0.58	3	1.83	20	10.03	—	—	27	38.47	30.0	65.0
3	0.58	3	1.83	20	10.03	—	—	33	42.07	52	87
1.54	0.09	1.54	0.29	10 26	1.57	—	—	16.93	—	—	—
3	0.15	4	0.70	10	1.27	—	—	4	0.82	89.0	152.0
60	14.94	18	3.94	44	12.78	1	0.7	5	0.71	318	370
30	17.77	30	15.95	27	17.83	—	—	5	4.50	—	50
93	32.86	52	20.59	81	31.88	1	0.7	14	6.03	203	286
24.35	3.16	13.61	1.98	21.20	3.06	0.26	—	3.66	—	—	—
1	0.10	13	5.40	27	6.21	—	—	5	2.25	85	125
26	16.18	7	3.20	12	3.44	—	—	2	0.37	68	92
27	16.28	20	8.60	39	9.65	—	—	7	2.62	76	108
14.75	2.90	10.93	1 53	21.31	1.72	—	—	3.83	—	—	—
14	3.27	5	7.43	18	14.71	1	0.25	10	13.97	70	113
22	16.18	11	9.25	24	14.45	—	—	—	—	—	—
36	19.45	16	16.68	42	29.16	1	0.25	10	13 97	70	113
24.00	3.58	10.67	3.07	28.0	5.37	0.67	—	6.67	—	—	—
49	47.0	5	3.45	10	3.38	—	—	2	1.5	50	60
60	37.44	2	1.70	13	3.39	3	1.10	—	—	—	—
57	12.44	—	—	2	0.15	—	—	2	0.65	—	—
166	96.88	7	5.15	25	6.92	3	1.10	4	2.15	50	60
71.86	14.71	3.03	0.78	10.82	1.05	1.30	—	1.73	—	—	—
25	12.35	3	5.5	—	—	—	—	—	—	—	—
29	13.42	2	0.35	8	2.5	—	—	1	0.25	—	—
30	9.17	5	1.23	17	7.27	—	—	1	0.25	60	80
84	34.94	10	7.08	25	9.77	—	—	2	0.50	60	80
31.70	4.89	3.77	0.99	9.43	1.37	—	—	0.75	—	—	—
64	37.25	—	—	—	—	—	—	6	1.40	73	79
46	31.8	1	2.0	—	—	—	—	1	0.80	—	—
16	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
126	81.05	1	2	—	—	—	—	7	2.20	73	79
74.12	12.86	0.59	0.32	—	—	—	—	4.12	—	—	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ районов	Имеют канавы по выгону: Общая длина	Средняя: Ширина	Средняя: Глубина	В обследованных районах пашни: Своей	Арендованной	Всего	Из всей пашни было: Под посевами	Под паром не занятым	Недосева	Перелога
		172	173	174	175	176	177	178	179	180	181
	1	—	—	—	294.99	13.48	308.47	227.66	80.64	0.17	—
	2	—	—	—	545.34	2.30	547.64	412.52	111.38	2	21.74
I		—	—	—	840.33	15.78	856.11	640.18	192.02	2.17	21.74
	%	—	—	—	98.16	1.84	100	74.78	22.43	0.25	2.54;100
	3	2000.0	3.0	1.1	304 12	7.0	311.12	213.81	29.29	3 24	64.78
	4	—	—	—	527.88	4.45	532.33	375.14	102.83	8.42	45.94
	5	—	—	—	713 53	10 75	724.28	451.61	183.41	22.70	66.56
II		2000.0	3.0	1.1	1545.53	22.20	1567.73	1040.56	315.53	34.36	177.28
	%	—	—	—	98.58	1.42	100.0	66.37	20.13	2.19	11.31;100
	6	—	—	—	489.11	1.35	490.46	381.08	13.83	0.80	94.75
	7	—	—	—	243.39	5.90	249.29	180.24	31.80	3.29	33.96
III		—	—	—	732.50	7.25	739.75	561.32	45.63	4.09	128.71
	%	—	—	—	99.02	0.98	100.0	75 88	6.17	0.55	17.40;100
	8	845.0	2.1	0 45	572.08	4.75	576.83	391.32	150.46	7.71	27.34
	9	—	—	—	189.0	1.0	190.0	151.56	7.20	0.75	30.49
IV		845.0	2.1	0.45	761.08	5.75	766.83	542 88	157.66	8.46	57.83
	%	—	—	—	99.25	0 75	100	70.80	20.56	1.10	7.54;100
	10	—	—	—	305.82	—	305.82	199.68	34.56	2.69	68.89
	11	5.0	—	—	269.14	10.82	279 96	235.39	36.05	3.52	5 0
	12	—	—	—	286 61	3.70	290.31	223.61	57.81	—	8.89
V		5	—	—	861.57	14.52	876.09	658.68	128.42	6.21	82.78
	%	—	—	—	98 34	1 66	100	75.18	14.66	0.71	9.45;100
	13	—	—	—	291.09	5 75	396.84	199.05	14.38	0.37	83.04
	14	—	—	—	286.39	4.72	291.11	239.52	39.09	0.9	11.69
	15	—	—	—	329.29	6.19	335.48	275.58	21.94	0.29	37.67
VI		—	—	—	906.77	16.66	923.43	714.15	75.32	1.56	132.40
	%	—	—	—	98.19	1.81	100.0	77.34	8 16	0.17	14.33;100
	16	—	—	—	244.65	6.5	251.15	212.10	36.17	2.88	—
	17	88.0	2.0	0.75	370.53	0.75	371.28	333.46	30.64	—	7.18
	18	—	—	—	97.28	2.70	99.98	84.48	14.30	0 20	1.0
VII		88 0	2.0	0.75	712.46	9.95	722 41	630.04	81.11	3.08	8.18
	%	—	—	—	98.62	1.38	100.0	87.21	11.23	0.43	1.13;100

Из всего перелога десятин: Нынешнего	Из всего перелога десятин: Прошлогоднего	Из всего перелога десятин: Позапрошлогоднего	Из всего перелога десятин: Более раннего	Средний срок перелога	После 1917 г. бросовых земель: Распахано десятин	После 1917 г. бросовых земель: Перешло в сенокос	На один двор: Распаханых	На один двор: Перешедших в сенокос	Система полеводства. Число хозяйств: Всех хозяйств с данными о севообороте	Система полеводства. Число хозяйств: С 3-хпольем	Система полеводства. Число хозяйств: С неустановл. системой и чередован. культур
182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193
—	—	—	—	—	6.08	—	0.56	—	87	87	—
0.59	1.58	2.67	16.90	6.5	8.25	13.50	0.68	1.9	107	29	52
0.59	1.58	2.67	16.90	6.5	14.33	13.50	0.62	1.9	194	116	52
2.71	7.27	12.28	77.74	—	—	—	—	—	100.0	59.80	26.80
11.63	25.72	13.57	13.86	3.2	1.33	0.25	0.26	0.25	73	25	31
4.16	17.86	13.24	10.68	3	—	—	—	—	124	66	42
8.33	10.66	13.26	34.31	4.0	2.74	4.65	0.45	0.77	165	145	15
24.12	54.24	40.07	58.85	3.4	4.07	4.90	0.35	0.51	362	236	88
13.61	30.60	22.60	33.19	—	—	—	—	—	100	65.19	24.31
1.80	4.30	28.09	60.56	—	17.65	3.5	1.35	1.17	117	—	117
8.95	8.75	8.99	7.27	4.4	1.63	2.0	0.23	2.0	62	21	24
10.75	13.05	37.08	67.83	4.4	19.28	5.5	0.79	1.58	179	21	141
8.35	10.14	28.81	52.70	—	—	—	—	—	100.0	11.73	78.77
0.8	5.43	7.23	13.88	4.0	1.85	2.0	0.48	2.0	106	69	17
—	3.35	6.01	21.13	6.0	—	—	—	—	51	24	2
0.80	8.78	13.24	35.01	5.0	1.85	2.0	0.48	2 0	157	93	19
1.38	15.18	22.90	60.54	—	—	—	—	—	100 0	59.24	12.10
11.53	11.88	11.72	33.76	4 3	9.13	3.0	0.70	1.0	64	41	23
—	1.45	1.05	2.5	3.0	13.87	0.25	0.86	0.25	97	38	56
—	2.89	3.40	2.60	4.7	1.67	—	0.42	—	70	57	9
11.53	16.22	16.17	38.86	4.0	24.67	3 25	0.66	0.62	231	136	88
13.93	19.59	19.53	46.95	—	—	—	—	—	100.0	58.87	38.10
16 45	20.70	19.36	26.53	6	5.67	0.10	0.40	0.1	57	10	42
0.15	0.50	3.79	7.25	3	8.57	—	0.53	—	86	—	78
4.25	5.5	2.85	25.07	5	10.17	1.53	0.37	0.38	120	37	48
20.85	26.70	26.0	58.85	4.6	24.41	1.63	0.43	0.24	263	47	168
15.75	20.17	19.64	44.44	—	—	—	—	—	100.0	17.87	63.88
—	—	—	—	—	12.79	—	1.16	—	60	—	60
—	0.5	1.0	5.68	—	3.30	—	0.82	—	80	—	79
—	—	1.0	—	—	2.0	—	1.9	—	23	—	23
—	0.5	2.10	5.68	—	18.09	—	0.99	—	163	—	162
—	6.11	24 45	69.44	—	—	—	—	—	100.0	—	99.39

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Система полеводства. Число хозяйств: С многопольной	С переложной	С 2-х польной	Бессменный посев	Высеяно и собрано. Озимая рожь: Высев на 1 дес. пудов в 1925 г.	Сбор с 1 дес. пуда. Зерна	Соломы	Овес: Высев (пуд.)	Сбор с 1 дес. пуд. Зерна	Соломы	Ячмень: Высев	Сбор Зерна	Соломы
		194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206
	1	—	—	—	—	10.92	42.54	75.79	13.61	52.23	80.65	12.81	59.73	96.52
	2	15	—	11	—	10.84	42.96	52.71	15.30	52.67	79.64	10.16	37.69	64.67
I		15	—	11	—	10.87	42 81	61.36	14.65	52.71	80.42	10.91	43.39	73.02
	%	7.73	—	5.67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	—	17	—	—	9.27	37.57	74.06	11.78	35.23	51.41	8.36	29.51	39.88
	4	4	—	12	—	10.19	37.72	67.17	15.27	49.30	69.96	10.53	41.26	64.29
	5	—	5	—	—	10.44	37.26	57.51	13.15	38.66	52.36	10.50	57.23	86.33
II		4	22	12	—	10.16	37.60	64.38	13.55	41.01	56.77	9.84	41.16	61.39
	%	1.10	6.08	3.31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	—	—	—	—	9.00	35.70	53.85	15.64	51.73	80.45	9.37	45.34	63.47
	7	—	—	17	—	9.61	36.63	65.30	11.86	42.04	55.37	11.85	44.89	65.19
III		—	—	17	—	9.20	36.16	57.64	14.78	49.64	74.53	9.96	44.98	63.57
	%	—	—	9.50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	14	—	6	—	9.46	27.99	61.59	16.71	50.25	56.82	10.98	45.06	61.66
	9	—	—	19	6	10.18	37.20	65.55	14.88	26.03	35.91	8.70	33.33	50.11
IV		14	—	25	6	9.66	30.45	62.70	16.43	48.40	57.22	9.87	39.34	56.04
	%	8.92	—	15.92	3.82	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	—	—	—	—	10.57	40.45	71.01	16.74	44.10	58.07	10.17	36 34	51.59
	11	2	—	1	—	11.48	42.22	78.24	16.37	52.22	72.31	10.85	38.27	57.86
	12	4	—	—	—	10.54	34.38	67.44	13.77	41.27	48.22	10.21	41.78	50.79
V		6	—	1	—	10.86	38 86	72.15	15.70	45.86	59.84	10.52	39.17	53.98
	%	2.60	—	0.43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	5	—	—	—	7.71	36.30	61.02	13.03	44.52	71.79	10.09	51.66	90.51
	14	5	—	3	—	9.61	57.06	90.19	15.66	52.45	72.62	10.86	56.38	81.24
	15	—	35	—	—	9.05	41.51	60.49	16.28	48.49	57.67	11.81	44.85	64.48
VI		10	35	3	—	8.84	44.69	69.31	15.24	49.52	68.22	11.09	50.20	77.10
	%	3,80	13.31	1.14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	—	—	—	—	10.26	60.59	98.88	14.97	44 48	61.32	11.42	57.37	79.46
	17	1	—	—	—	10.99	61.03	177.13	14.30	62.19	107.13	11.97	73.72	134.77
	18	—	—	—	—	10.40	82.46	122.91	15.45	59.46	76.37	10.25	57.63	74.57
VII		1	—	—	—	10.67	63.69	106.94	14.68	56.10	87.83	11.50	63.64	99.58
	%	0.61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

в 1925-26 г. в пудах на 1 десятину					Обыкновенный урожай					
Просо			Картофель		Сенокоса					
	Сбор			Сбор	Суходольного			Болотного		
Высев	Зерна	Соломы	Высев	Клубней	Хороший	Средний	Плохой	Хороший	Средний	Плохой
207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217
1.94	34.46	64.47	100.26	653.83	113.13	70.44	41.47	69.64	63.15	27 09
1.92	26.97	62.97	96.20	611.19	803.47	61.73	34.06	72.17	49.18	31.11
1.93	29.89	63.61	97.58	624.79	95.11	65.62	37.20	70.54	57.21	28.68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.37	22.94	44 36	82.05	530.75	78.10	57.62	40.95	81.67	60.00	43.02
3.77	45.84	91.56	90.55	590.31	95.91	78.13	63.03	87.40	79.15	57.07
3.22	27.75	51.30	86.51	459.16	74 72	57.37	43.68	60.67	46.92	35.86
3.22	32.09	61.68	85.82	511.77	85.42	66.67	51.64	78.37	65.43	47.78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.48	17.53	31.81	97.55	554.81	108.52	91.67	54.55	63.33	55.48	34.13
1.41	19.46	40.35	82.39	511.70	132.50	101.92	80.42	77.31	60 65	53.00
1.46	17.93	33.73	92.10	540.20	115.90	94.57	68.04	68 37	57 53	41.87
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.36	31.98	76.36	99.94	535.72	97.89	72.30	52.40	80.92	71.06	41.20
1.51	16 45	32.90	94.84	520.93	75 00	53.00	32 00	66.17	50.21	32.77
2.02	25.84	59.38	98.54	531.54	94 03	69.04	48.92	75 04	63.03	37.95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.54	31.57	45.76	96.88	215.09	158.41	75.45	60.45	84.58	63.14	44.71
3.17	71.30	141.67	102.21	725.71	70.82	60.70	49.75	71.13	58.34	47.38
2.60	20.00	60.00	92.06	490.99	115.54	72.62	64.32	102.84	78.65	78.65
2.38	46.57	92.92	97·23	518.52	109.61	68.43	56.87	83.41	65.20	55.37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.27	69.02	131.96	104.14	677.78	113.45	85.86	62.59	98.13	73.66	51.96
2.59	42.10	78.18	92.51	574.66	99.50	86.67	67.96	91.28	72.44	55.69
2.64	45.20	93.33	94.91	527.44	106.67	91.18	76.92	91.48	81.23	73.76
2.57	47.13	92.73	95.95	577.34	106.42	87.37	67.39	92.93	76.69	62.12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	110.65	493.57	76.32	64.60	50.36	70.35	59.39	48.05
1.82	55.97	105 69	113.94	893.40	109.73	83.57	51.66	123.38	90.14	55.74
3.39	44.51	86.77	105.97	672.26	53 33	44.33	35.00	66.78	55.17	44.00
2.53	52.12	99.60	111.85	751.27	91.85	73.23	50.59	94.52	73.09	51.04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ административных районов	Обыкновенный урожай с 1 десятины: Сенокоса Заливного			Озимой ржи			Картофеля			Сколько … Н… а	
		Хороший	Средний	Плохой	Хороший	Средний	Плохой	Хороший	Средний	Плохой	Картофеля	Ячменя
		218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228
	1	—	—	—	56.13	45.96	26.18	682.41	499.21	272.64	1918.41	785.71
	2	173.33	138.00	143.50	53.53	41.79	22.49	616.67	463.32	270.12	1956.00	1522.22
I		173.33	138.00	143.50	54 58	43.56	23.96	643.56	478.19	271.12	1940.98	1200.00
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	144.39	112.70	84.73	50.56	37.95	26.64	652.73	449.34	286 09	1130.06	567.36
	4	191.30	132.04	105.43	48.39	37.18	26.09	625.35	478.01	365.31	1181.98	792.89
	5	135.36	92.54	64.58	43.15	33.35	22.70	522.67	379.86	231.17	923.03	726.84
II		155.36	109.73	82.83	46.78	35.76	24.85	590.63	431.47	294.75	1081.60	747.60
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	163.97	115.51	69.07	48.39	40.47	23.95	603.12	513.51	312.50	1263.87	808.88
	7	181.48	116.67	97.78	44.65	33.50	22.69	575.45	431.16	287.17	907.12	1162.90
III		169.22	115.92	80.30	47.13	38.15	23.47	594.12	485.74	302.98	1023.36	988.74
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	130.91	95.45	66.36	49.17	35.85	23.93	573.75	451.19	317.66	1175.27	1042 23
	9	—	—	—	59.80	40.40	24.22	661.77	461.77	290.88	—	—
IV		130.91	95.45	66.36	52.60	37.29	24.02	601.98	454 35	309.01	—	—
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	—	—	—	52.78	40.41	27.67	578.67	439.33	303.55	440.22	821.69
	11	139.43	131.98	94.62	51.00	40.93	29.95	511.28	425.12	327.38	953.21	821.47
	12	98.30	121.82	90.91	46.86	35.15	25.01	672.52	402.89	273.65	1145.38	1076.71
V		146.51	128.08	93 20	50.22	39.03	27.82	578.04	422.39	304.75	931.50	888.01
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	170.31	130.00	85.00	53.65	40.29	26.76	781.53	640.33	396.54	1188.76	1148.80
	14	128.33	104.52	95.28	71.88	56.82	39.61	710.94	534.95	433.82	927.98	863.05
	15	124.12	113.10	96.36	60.00	51.02	37.16	698.86	544 57	409.57	1134.93	755.27
VI		139.44	114.66	91.89	62.75	49.80	34.68	731.53	572.40	415.05	1067.11	903.08
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	110.00	90.00	70.00	83.64	55.20	38.51	53.31	433.01	321.36	1470.38	807.63
	17	200.00	120.00	70.00	73.02	54.64	32.23	951.00	751.95	464.68	1142.92	1119.18
	18	—	—	—	85.87	65.22	43.04	718.04	543.69	361.30	688.94	707.92
VII		170.00	110.00	70.00	78.95	56.31	36.17	569.52	597.27	393.81	1159.00	899.86
	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

вывезли пудов навоза в 1925 году							В навоз положено возов					
одну десятину							Торфа		Виши (сухой осоки)		Листьев	
Пшеницы	Проса	Ржи	Овса	Конопли	Гряд	В среднем под все культуры	Число дворов	На 1 двор	Число дворов	На 1 двор	Число дворов	На 1 двор
229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241
1375.36	354.84	1530.77	—	1277.08	1801.79	1577.66	—	—	—	—	—	—
1116.17	613.00	1554.09	1004.17	1048.65	1807.50	1459.38	6	8.6	—	—	—	—
1175.00	588.82	1541.29	1004.17	1117.61	1804.17	1510.21	6	8.6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
810.94	927.42	1075.49	862.50	2362.64	1804.97	1068.85	3	8.3	—	—	—	—
938.35	1266.74	976.59	734.94	2083 33	1975.78	1054.95	1	15	—	—	—	—
785.28	554.93	787.72	240.00	848.89	1080.50	830.84	—	—	—	—	—	—
906.63	918.13	903.12	765.74	1901.81	1609.80	975.03	4	11.6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1318.58	1141.67	1000.30	1038.10	1746.15	1508.33	1101.66	—	—	1	3	4	1.8
948.57	680.00	767.31	1016.97	4500.00	1598.04	887.52	1	3.0	—	—	1	5.0
1231.08	838.66	899.42	1033.67	2511.11	1576.62	987.57	1	3.0	1	3.0	5	3.4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1281.81	1145.78	891.37	695.24	—	3725.53	1050.6	1	6.0	—	—	4	3.0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	4	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
951.61	1000.00	826.23	1750.00	—	1756.00	717.81	—	—	—	—	—	—
812.04	1623.33	875.56	928.23	—	1289.92	908.18	3	3.0	—	—	4	3
1217.74	—	1329.84	375.00	2375.00	2613.64	1200.64	—	—	—	—	—	—
957.76	1406.52	971.15	1088.04	2375.00	1788.86	948.66	3	3	—	—	4	3.0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1229.73	2304.14	1082.90	971.24	2250.00	1781.63	1168.49	—	—	—	—	1	0.5
1003.66	1204.83	790.99	554.02	1857.14	2142.62	864.29	—	—	12	2.5	—	—
935.15	1136.82	1105.22	894.47	713.63	2167.12	1045.33	—	—	—	—	—	—
980.34	1270.54	988.25	751.01	1070.97	2007.49	1007.85	—	—	12	2.5	1	0.5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
875.37	—	973.45	743.64	—	—	1071.89	—	—	—	—	—	—
1700.53	1623.53	1139.92	868.29	—	2903.85	1160.27	—	—	1.0	1.0	—	—
783.01	507.69	639.65	527.65	—	—	655.63	—	—	—	—	—	—
1126.20	1314.89	1044.61	615.94	—	2903.85	1049.11	—	—	1	1.0	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Всспашки озимые: Один раз: Дворов с данными	Один раз: Из них пахали: VIII	Один раз: Из них пахали: Раньше VIII	Один раз: Из них пахали: Позже VIII	Больше одного раза: Дворов с данными	Больше одного раза: Из них пахали первый раз: VII	Больше одного раза: Из них пахали первый раз: Раньше VII	Больше одного раза: Из них пахали первый раз: Позже VII
		242	243	244	245	246	247	248	249
	1	—	—	—	—	81	51	30	—
	2	5	5	—	—	101	53	45	3
I		5	5	—	—	182	104	75	3
	%	2.56;100	100	—	—	93.33;100	57.14	41.21	1 65
	3	3	3	—	—	72	60	9	3
	4	22	22	—	—	108	40	68	—
	5	6	—	—	6	144	77	67	—
II		31	25	—	6	324	177	144	
	%	8.12;100	80.65	—	19.35	84.82;100	54.63	44.44	0.933
	6	85	84	1	—	32	—	32	—
	7	15	14	1	—	47	25	22	—
III		100	98	2	—	79	25	54	—
	%	54 65;100	98.00	2 00	—	43.17;100	31.65	68.35	—
	8	5	2	—	3	105	82	20	3
	9	36	35	—	1	15	5	9	1
IV		41	37	—	4	120	87	29	
	%	27.33;100	90.24	—	9.76	79 99;100	72 50	24.17	3.33
	10	22	21	—	1	42	26	13	3
	11	25	24	1	—	69	42	22	5
	12	16	16	—	—	51	27	23	1
V		63	61	1	1	162	95	58	9
	%	27 27;100	96.82	1.59	1.59	70.13;100	58 64	35.80	5.56
	13	40	—	40	—	18	—	18	—
	14	42	25	1	16	45	2	43	—
	15	78	59	—	19	41	3	34	4
VI		160	84	41	35	104	5	95	4
	%	60.38;100	52 50	25.63	21.87	39.25;100	4.81	91.34	3.85
	16	—	—	—	—	67	5	58	4
	17	21	21	—	—	58	—	57	1
	18	—	—	—	—	23	5	18	—
VII		21	21	—	—	148	10	133	5
	%	12 35;100	100.0	—	—	87.06;100	6 76	89 86	3.38

Дворов с данными	П о д ы Я р о в ы е: Из них пахали: 1 раз	2 раза	В том числе: Первый раз осенью	Оба раза весною	> 2 раз	Число дворов, пользовавшихся чужим инвентарем: Рабочим скотом	С.-хоз. инвентарем: Плугами	Транспортными орудиями	Прочие
250	251	252	253	254	255	256	257	258	259
80	—	80	58	22	—	—	16	10	28
103	—	100	97	3	3	4	17	11	36
183	—	18	155	25	3	4	33	21	46
100		98.360	84.70	13.66	1.64	2.05	16.92	10.77	32.82
75	—	68	60	8	7	6	—	—	—
130	—	130	109	21	—	4	13	7	28
149	—	149	94	55	—	6	13	10	36
344	—	337	263	84	7	16	26	17	64
		97.97	76.45	24.42	2.03	4.19	6.80	4.45	16.75
117	—	113	113	—	4	—	6	6	39
62	4	59	58	1	—	—	16	—	—
180	4	172	171	1	4	—	22	6	39
	2·22	95.56	95.00	0.56	2.22	—	12.02	3.28	21.31
112	2	110	67	43	—	10	8	3	12
51	2	49	49	—	—	3	2	—	3
163	4	159	116	43	—	13	10	3	15
	2.45	97.55	71.17	26.38	—	8.66	6.66	1.99	9.99
64	1	63	63	—	—	2	—	1	—
94	—	69	64	5	25	1	10	2	32
67	—	67	64	3	—	4	4	—	—
225	1	199	191	8	25	7	14	3	32
	0 44	88.44	84.89	3.56	11.11	3.03	6.06	1.30	13.85
58	—	56	56	—	2	—	9	7	4
87	2	58	56	2	27	1	10	5	10
120	0	89	89	—	22	2	2	—	35
265	11	203	201	2	51	3	21	12	49
	4.15	76.60	75.85	0.75	19.25	1.13	7.92	4.53	18.49
65	—	52	52	—	13	1	2	3	11
80	—	77	77	—	3	2	6	5	—
23	—	10	9	1	13	—	1	—	6
168	—	139	138	1	29	3	9	8	17
—	—	82.74	82.14	0.60	17.26	1.76	5.29	4.71	10.0

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Животноводство: Коневодство: Всего лошадей	Коневодство: Из них голов: Рабочих: > 4-х лет	Коневодство: Из них голов: Рабочих: До 4-х лет	Коневодство: Из них голов: Рабочих: Всех рабочих	Коневодство: Из них голов: Молодняк: > 1 года	Коневодство: Из них голов: Молодняк: До 1 года	Крупный рогатый скот: Всего рогатого скота	Крупный рогатый скот: Из них голов: Коров	Крупный рогатый скот: Из них голов: Молодняка > 1 года	Крупный рогатый скот: Из них голов: Молодняка до 1 года	Овцеводство: Всего овец	Овцеводство: Из них: Взрослых	Овцеводство: Из них: Ягнят
		260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272
	1	185	129	3	132	42	11	248	168	63	17	383	214	169
	2	205	135	12	147	40	18	291	196	73	22	484	256	228
I		390	264	15	279	82	29	539	364	136	39	867	470	397
	%	100.0	67.69	3.85	71.54	21.02	7.44	100	67.53	25.23	7.24	100.0	54.21	45.79
	3	119	89	11	100	12	7	202	126	59	17	310	217	93
	4	220	153	11	164	40	16	376	271	71	34	582	332	250
	5	258	182	35	217	22	19	402	280	75	47	495	246	249
II		597	424	57	481	74	42	980	677	205	98	1387	795	592
	%	100.00	71.02	9.55	80.57	12.40	7.03	100.00	69.08	20.92	10.00	100.00	57.25	42.75
	6	185	124	12	136	28	21	452	291	102	59	569	350	219
	7	102	71	5	76	13	13	236	148	61	27	335	207	128
III		287	195	17	212	41	34	688	439	163	86	904	557	347
	%	100.00	67.94	5.92	73.86	14.29	11.85	100.00	63.81	23 69	12.50	100.00	61.62	38.38
	8	168	62	59	121	33	14	255	166	49	40	370	205	165
	9	68	45	4	49	12	7	145	97	34	14	255	149	106
IV		236	107	63	170	45	21	400	263	83	54	625	354	271
	%	100.00	45.34	26.69	72.03	19.07	8.90	100.00	65.75	20.75	13.50	100.00	56.64	43.36
	10	103	72	4	76	22	5	210	137	53	20	316	181	135
	11	128	91	8	99	21	8	279	178	67	34	343	208	135
	12	115	84	4	88	18	9	217	149	47	21	304	179	125
V		346	247	16	263	61	22	706	464	167	75	963	568	395
	%	100.00	71 39	4.62	76.01	17.63	6.36	100.00	65.72	23.65	10.63	100.00	58.98	41.02
	13	74	46	6	52	13	9	215	136	42	37	272	184	88
	14	161	110	6	116	34	11	387	230	78	79	435	297	138
	15	198	127	17	144	39	15	539	307	143	89	521	347	174
VI		433	283	29	312	86	35	1141	673	263	205	1228	828	400
	%	100.00	65.36	6.70	72.06	19.86	8.08	100.00	58.98	23.05	17.97	100.00	67.43	32.57
	16	103	57	10	67	19	17	147	112	23	12	201	105	96
	17	141	87	19	106	20	15	309	203	71	35	458	275	183
	18	58	35	—	35	15	8	74	51	10	13	158	94	64
VII		302	179	29	208	54	40	530	366	104	60	817	474	333
	%	100.00	59.27	9.60	68 87	17.88	13.25	100.00	69.06	19.62	11.32	100.00	59 24	40.76

в о д с т в о										
	Из них			На 100 душ обоего пола					На 100 д. сенок.	
Всего свиней	Маток	Молодняка > 4 месяцев	Молодняка до 4-х месяцев	Крупного рогатого скота	Коров	Лошадей рабочих	Всех свиней	Всех овец	Крупного рогатого скота	Коров
273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283
331	125	71	135	48.06	32.56	25.58	64.15	74.23	156.45	105.98
342	106	69	167	45.12	30.39	22.79	53.02	75.04	121.55	81.87
673	231	140	302	46.43	31.35	24.03	67.97	74.70	135.45	91.48
100.0	34.32	20.80	44.88	—	—	—	—	—	—	—
272	92	61	119	42.98	26.81	21.28	57.87	65.96	175.70	109.59
404	130	112	162	46.77	33.71	20.40	50.25	72.39	212.06	152.84
506	162	85	259	36.51	25.43	19.71	45.96	40 42	174.72	121.70
1182	384	258	540	41.26	28.51	20.25	49.77	58.40	188.92	130.51
100.00	32.49	21.83	45.68	—	—	—	—	—	—	—
369	100	114	155	65.32	42.05	19.65	53.32	82.23	162 14	104.39
202	62	45	95	68.41	42.32	22.03	58.55	97.10	172.88	108.42
571	162	159	250	66.35	42.33	20.44	55.06	87.17	165.67	105.71
100.00	28.37	27.85	43.78	—	—	—	—	—	—	—
293	98	78	117	53.01	34.51	25.16	60.91	76.92	165.01	107.42
191	64	44	83	52·54	35.15	17.75	69.20	92.39	136.34	91.21
484	162	122	200	46.67	30.69	19.84	56.48	72.93	153.32	100.81
100.00	33.47	25.21	41.32	—	—	—	—	—	—	—
233	81	62	90	60.0	39.14	21.71	66.28	90.28	151.05	96.38
345	127	104	114	50.82	32.42	18.03	62.84	62.48	206.54	131.77
267	80	74	113	54.11	34.02	20.09	60.96	69.41	194.22	133.36
845	288	240	317	52.80	34.70	19.67	63.05	72.03	182.98	120.26
100.00	34.08	28.40	37.52	—	—	—	—	—	—	—
212	59	84	69	65.15	41.21	15.76	64.24	82.42	159.79	101.08
340	110	123	107	73.72	43.81	22.10	64.76	82.86	223.21	132.66
524	184	160	180	80.21	45.68	21.43	77.98	77.53	185.83	105.84
1076	353	367	356	74.72	44.07	20.43	70.47	80.42	190.81	112.55
100.00	32.81	34.11	33.08	—	—	—	—	—	—	—
208	53	47	108	39.95	30.43	18.21	56.52	54.62	252.58	192.44
324	76	161	87	60.71	39.88	20.82	63.65	89.98	126.07	82.82
139	46	39	54	58.27	40.16	27.56	109.45	124.41	145.57	100.26
671	175	247	249	52.79	36.45	20.72	66.24	81.37	149.64	103.34
100.00	26.08	36.81	37.11	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 3.

Мейрайоны	№№ администр. районов	Ж и в о т н									
		На 100 д. с.-х. площ.		На 100 д. всей земли		Число хозяйств с данными о выпасе скота				Число дворов	
		Крупного рогатого скота	Коров	Крупного рогатого скота	Коров	Всех	Пасет каждый двор в отдельности	Несколько дворов вместе	В обществ. стаде	Всякий скот	Только рогатый молодняк
		284	285	286	287	288	289	290	291	292	293
	1	54.95	37.23	45.09	30.55	86	3	4	79	3	
	2	37.16	25.03	32.18	21.68	107	63	6	38	5	
I		42.01	28.37	37.07	25.03	193	66	10	117	8	
	%	—	—	—	—	100.00	34.20	5.17	60.63	4.09	1.53
	3	48.19	30.06	26.67	16.64	74	8	27	39	4	
	4	53.08	38.26	37.55	27.07	130	15	89	26	5	—
	5	42.22	29.41	31.28	21.79	167	5	79	83	3	
II		41.18	28.45	32.20	22.24	371	28	195	148	12	
	%	—	—	—	—	100.00	7 55	52 56	39.89	3.14	1.05
	6	59.94	37.95	33.57	21.62	116	12	84	20	4	
	7	61.16	38.35	34.83	21.84	61	—	35	26	2	
III		50.61	32.29	33.99	21.69	177	12	119	46	6	
	%	—	—	—	—	100.00	6.74	67.23	25.99	3.28	1.64
	8	38.33	24.95	33.10	21.55	110	27	23	60	5	
	9	49.60	33.18	29.98	20.05	51	31	—	20	12	
IV		40.63	26.71	31.90	20 97	161	58	23	80	17	
	%	—	—	—	—	100.00	36.02	14.29	49.69	11.32	3.32
	10	47.0	30.66	28.54	18.62	64	9	14	41	12	
	11	68.48	43.69	55.02	35.10	97	9	47	41	14	
	12	54.23	37.24	38.08	26.15	65	10	23	32	7	
V		54.04	35.52	38.95	25.6	226	28	84	114	33	
	%	—	—	—	—	100.00	12.39	37.17	50.44	14.29	4.33
	13	50.71	32.08	30.10	19.04	58	5	29	24	1	—
	14	83.32	49.52	46.45	27.61	87	1	8	78	10	
	15	86.11	49.04	41.72	23.76	120	5	112	3	12	
VI		55.33	32.64	40.18	23.70	265	11	149	105	23	
	%	—	—	—	—	100.00	4.15	56.23	39.62	8.68	2.64
	16	48.47	36.93	40 61	30.94	64	—	61	3	3	
	17	51.67	33.95	37.52	24.65	80	8	38	34	4	
	18	48.40	33.36	34.37	23.69	22	1	18	3	2	
VII		44 18	30.51	37.83	26.13	166	9	117	40	9	
	%	—	—	—	—	100.0	5.42	70.48	24.10	5.29	4.12

в о д с т в о												
которые пасут скот в чужих селениях					Средняя					Лошадей рабочих		
					Живого веса (пуд.)					Нынешний год		
Средняя плата за голову в рублях	Овец	Средняя плата за голову в рублях	Рогатый молодняк и гулевой скот	Средняя плата за голову в рублях	Коровы	Свиньи	Овцы	Продолжительности удойного периода	Дневного удоя	Болело	Пало	Пало прошлый год
294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306
5.0	2	1.12	—	—	12.90	1.90	1.3	7 3	3.5	14	5	4
4.30	1	1.45	3	5.80	9.50	2.20	1.3	7.8	6.10	20	6	6
4.65	3	1.28	3	5.80	11.40	2.05	1.3	7 5	4.8	34	11	10
—	1.53	—	1.53	—	—	—	—	—	—	12.19	3.94	—
1.5	1	0.70	—	—	11.90	2.0	1.10	6.0	3.8	25	3	3
—	5	1.16	—	—	12.40	1.90	1.30	6.4	4.2	52	8	2
2.88	1	0.72	1	15.0	10.90	2.0	1.60	5.9	2.5	53	6	5
2.19	7	0.86	1	15 0	11.70	1.96	1.30	6.1	3.5	130	17	10
—	1.83	—	0.26	—	—	—	—	—	—	27.03	3.53	—
3.72	3	1 24	—	—	14.30	2.0	1.5	6.3	2 8	20	6	4
4.23	—	—	—	—	13.80	1.60	1.60	6.4	3 3	14	4	3
3.97	3	1 24	—	—	14.05	1.80	1.55	6 4	3.0	34	10	7
—	1.64	—	—	—	—	—	—	—	—	16.04	4.72	—
—	2	2.35	2	9.18	11.80	1 40	1.30	7.0	6.2	30	5	6
6.12	9	1.38	1	5.0	12.70	2 60	1.30	7.0	6.2	4	2	5
6.12	11	1.86	3	7.0	12 25	2.0	1.30	7.0	6.2	34	7	11
—	7.32	—	1.99	—	—	—	—	—	—	20.00	4.12	—
3.0	9	2.48	—	—	11.5	2.40	1.30	7.2	4.2	17	5	—
4.47	11	1.84	1	6.0	9.10	2 10	1.30	5.9	3.6	33	2	1
4.40	5	1.39	1	5.0	11.70	1.90	1.40	6.8	3 6	15	1	3
3.95	25	1.90	2	5.5	10.70	2.10	1.30	6.6	3.8	65	8	4
—	10.82	—	0.87	—	--	—	—	—	—	24.71	3.04	—
—	1	1.0	—	—	16.40	3.4	2.80	6.4	6.4	4	2	1
6.5	5	1.56	3	3.45	12.0	2.5	1.3	5.6	2.7	39	6	5
3.30	7	0.86	1	2 0	11.10	1 8	1.3	6.0	3.2	50	10	—
4.90	13	1.14	4	2.70	13.20	2.6	1.80	6.0	4.3	93	18	6
—	4.91	—	1.51	—	—	—	—	—	—	29.81	5.77	—
8.0	2	1.55	—	—	13.90	3.0	1.60	6.6	4 3	5	4	4
5.18	1	1.07	—	—	18.4	4.2	1.90	—	9.2	6	4	—
5.0	—	—	—	—	14.2	3.70	1.60	6.5	4.2	1	1	2
6.0	3	1.31	—	—	15.5	3.6	1.70	6.6	5.9	12	9	6
—	1.76	—	—	—	—	—	—	—	—	5.77	4.33	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Ж и в о т н											
		Б о л е л о											
		Волов рабочих			К о р о в о т						К		
			П а л о		Т и м п а н и т а			Кровавой мочи			Кровавого поноса		
						П а л о			П а л о			П а л о	
		Болело нынешний год	Нынешний год	Прошлый год	Болело нынешний год	Нынешний год	Прошлый год	Болело нынешний год	Нынешний год	Прошлый год	Болело нынешний год	Нынешний год	Прошлый год
		307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318
	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	3	1	—	1	—	—	3	2	
I		—	—	—	5	1	—	1	—	—	3	2	—
	%	—	—	—	1.37	0.27	—	0.27	—	—	0.82	0.55	
	3	5	1	1	—	—	1	1	1	—	2	—	
	4	—	—	—	3	—	—	8	1	—	4	—	—
	5	—	—	—	—	—	—	5	2	—	1	1	—
II		5	1	1	3	—	1	14	4	—	7	1	—
	%	—	—	—	0.44	—	—	2.07	0.59	—	1.03	0.15	
	6	—	—	—	1	1	1	25	—	2	7	2	
	7	1	—	1	4	1	—	3	—	1	3	—	—
III		1	—	1	5	2	1	28	—	3	10	2	—
	%	—	—	—	1.14	0.46	—	6.38	—	—	2.28	0.46	
	8	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—
	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
IV		—	—	1	—	—	—	2	1	—	2	—	—
	%	—	—	—	—	—	—	0.76	0.38	—	0.76	—	—
	10	—	—	—	—	—	—	9	1	—	2	—	—
	11	—	—	—	3	1	—	1	—	—	3	2	—
	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
V		—	—	—	3	1	—	10	1	—	6	2	—
	%	—	—	—	0.65	0.22	—	2.16	0.22	—	1.29	0.43	—
	13	2	1	—	—	—	—	4	1	1	—	—	—
	14	1	—	1	2	—	—	12	3	—	4	—	—
	15	3	—	—	—	—	—	7	—	2	3	2	
VI		6	1	1	2	—	—	23	4	3	7	2	—
	%	—	—	—	0.30	—	—	3.42	0.59	—	1.04	0.30	
	16	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	
	17	—	—	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—
	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII		—	—	—	2	1	—	2	—	1	1	—	—
	%	—	—	—	0.55	0.27	—	0.55	—	—	0.27	—	

в о д с т в о г о л о в											
и п а л о											
р о в о т									Молодняк > 1 года		
Недоеданья			Прочих причин			Всего					
Болело нынешний год	Пало: Нынешний год	Пало: Прошлый год	Болело нынешний год	Пало: Нынешний год	Пало: Прошлый год	Болело нынешний год	Пало: Нынешний год	Пало: Прошлый год	Болело нынешний год	Пало: Нынешний год	Пало: Прошлый год
319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330
8	1	—	13	—	2	23	1	2	5	—	2
2	—	1	15	—	10	25	2	14	6	5	4
10	1	1	28	—	12	48	3	16	11	5	6
2.75	0.27	—	7.69	—	—	13.19	0.82	—	8.09	3.68	—
19	2	—	7	7	6	29	10	10	6	3	2
—	—	—	40	8	7	56	10	7	6	4	2
15	2	1	31	7	10	52	12	11	3	3	2
34	4	1	78	22	23	137	32	28	15	10	6
5.02	0.59	—	11.52	3.25	—	20.24	19.50	—	20.00	13.33	—
—	—	—	13	7	6	46	10	13	4	2	—
7	—	—	20	8	4	37	9	5	2	—	1
7	—	—	33	15	10	83	19	18	6	2	1
1.59	—	—	7.52	3.42	—	18.91	4.33	—	3.68	1.23	—
12	1	—	32	11	9	47	13	9	6	3	1
3	—	—	9	2	1	13	2	1	3	1	2
15	1	—	41	13	10	60	15	10	9	4	3
5.70	0.38	—	15.59	4.94	—	22.81	5.70	—	10.84	4.82	—
—	—	—	13	4	5	24	5	5	8	2	—
1	—	—	40	8	2	50	12	2	8	5	2
—	—	—	20	4	5	23	6	5	3	2	4
1	—	—	73	16	12	97	23	12	19	9	6
0.22	—	—	15.73	3.45	—	20.91	4.96	—	11.38	5.39	—
—	—	—	12	4	—	16	5	1	2	1	—
—	—	—	27	6	8	45	9	8	14	—	14
1	1	—	14	10	7	43	17	9	17	12	2
1	1	—	53	20	15	104	31	18	33	13	16
0.15	0.15	—	7.88	2.97	—	15.45	4.61	—	12.55	4.96	—
1	—	—	3	3	2	6	4	3	3	1	2
—	—	—	32	9	5	35	9	6	5	5	2
—	—	—	3	2	2	3	2	2	1	1	—
1	—	—	38	14	9	44	15	11	9	7	4
0.27	—	—	10.38	3.83	—	12.02	4.10	—	8.65	6.73	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Ж и в о т н о в о д: Б о л е л о и п а л о: Молодняка до 1 года: Болело нынешний год	Молодняка до 1 года: Пало: Нынешний год	Молодняка до 1 года: Пало: Прошлый год	Овец: Distomatos: Болело нынешний год	Овец: Distomatos: Пало: Нынешний год	Овец: Distomatos: Пало: Прошлый год	Овец: Всего: Болело нынешний год	Овец: Всего: Пало: Нынешний год	Овец: Всего: Пало: Прошлый год	Свиней: Всего: Болело нынешний год	Свиней: Всего: Пало: Нынешний год	Свиней: Всего: Пало: Прошлый год
		331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342
	1	9	8	7	27	25	—	47	35	—	26	21	—
	2	3	3	5	16	15	10	36	29	15	14	14	30
I		12	11	12	43	40	10	83	64	15	40	35	30
	%	30.77	28.20	—	49.60	4.61	—	9.57	7.38	—	5.94	5.20	—
	3	5	3	1	32	31	2	100	96	12	15	14	13
	4	4	1	1	32	23	5	103	90	21	37	39	48
	5	10	10	4	9	6	4	154	110	17	60	50	45
II		19	14	6	73	60	11	357	297	50	112	103	106
	%	19.39	14.29	—	5.26	4.33	—	25.74	21.41	—	9.48	8.71	—
	6	—	—	—	9	8	11	47	37	33	21	16	11
	7	2	1	2	6	6	2	68	61	7	35	17	5
III		2	1	2	15	14	13	115	98	40	56	33	16
	%	2.33	1.16	—	1.66	1.55	—	12.72	10.84	—	9.81	5.78	—
	8	8	7	2	9	9	6	145	127	32	55	38	24
	9	1	—	—	—	—	—	31	22	3	14	8	11
IV		9	7	2	9	9	6	176	149	35	69	46	35
	%	16.67	12.96	—	1.44	1.44	—	28.16	23.84	—	14.26	9.50	—
	10	2	2	—	—	—	—	58	54	11	25	19	6
	11	8	6	1	65	58	35	134	116	74	22	15	15
	12	6	6	1	5	2	2	54	47	30	23	23	13
V		16	14	2	70	60	37	246	217	115	70	57	34
	%	21.33	18.67	—	7.27	6.23	—	25.54	22.53	—	8.30	6.76	—
	13	8	8	2	6	5	2	21	17	12	14	14	2
	14	14	9	12	36	31	13	93	87	46	17	9	27
	15	12	8	—	4	3	—	105	70	43	41	26	4
VI		34	25	14	46	39	15	219	174	101	72	49	33
	%	16.59	12.20	—	3.75	3.18	—	17.83	14.17	—	6.69	4.55	—
	16	5	4	—	35	31	11	49	38	24	15	11	12
	17	15	15	1	19	18	6	35	34	22	27	23	16
	18	1	1	—	23	23	6	53	53	22	3	3	4
VII		21	20	1	77	72	23	137	125	68	45	37	32
	%	35.00	33.33	—	9.42	8.81	—	16.65	15.30	—	6.77	5.56	—

...ство ... (Подсвинков, всего): Болело нынешний год	Пало прошлый год	Пало нынешний год	Птицеводство: Число дворов с курами	У них имеется кур	Число дворов с гусями	У них имеется гусей	Пчеловодство: Число дворов с колодами	У них имеется колод	Число дворов с рамочными ульями	У них имеется рамочных ульев
343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353
32	24	35	54	206	27	227	8	37	6	9
54	35	20	101	406	4	31	10	39	4	19
86	59	55	155	612	31	258	18	76	10	28
12.78	8.77	—	79.48	—	15.89	—	9.23	—	5.13	—
32	32	26	70	281	12	96	4	13	—	—
89	89	102	115	409	26	242	12	23	—	—
114	95	109	136	446	24	169	7	16	—	—
235	216	237	321	1036	62	507	23	52	—	—
19.88	18.27	—	84.03	—	16.23	—	6.02	—	—	—
71	64	54	91	331	17	66	16	22	—	—
106	102	24	57	211	6	41	12	18	2	3
177	166	78	148	542	23	107	28	40	2	3
31.00	29.07	—	80.87	—	12.57	—	15.30	—	1.09	—
107	90	41	102	463	27	383	9	38	1	2
5	5	13	51	198	7	71	4	9	1	1
112	95	54	153	661	34	454	13	47	2	3
23.14	19.63	—	101.99	—	22.66	—	8.66	—	1.32	—
37	28	10	59	213	14	97	4	5	—	—
39	34	27	92	361	28	229	15	24	1	2
50	48	87	54	213	18	153	15	33	—	—
126	110	124	205	787	50	479	34	62	1	2
14.95	13.05	—	88.74	—	21.65	—	14.72	—	0.43	—
57	53	9	54	263	4	23	17	38	1	2
99	90	125	80	278	22	179	2	6	—	—
117	96	29	110	427	23	144	11	30	—	—
273	239	173	244	968	49	346	30	74	1	2
25.37	22.21	—	92.08	—	18.49	—	11.32	—	0.38	—
54	43	49	63	262	5	27	3	9	2	3
71	61	47	60	446	7	31	4	9	3	6
28	28	21	21	107	3	49	3	6	—	—
153	132	117	144	815	15	107	10	24	5	9
23.01	19.85	—	84.71	—	8.82	—	5.88	—	2.94	—

Таблица 3.

Мелрайоны	№№ администр. районов	Число дворов с садами	С а д о в о									
			О н и м									
			Яблонь	Число хозяйств	В среднем на двор	Груш	Число хозяйств	В среднем на двор	Слив	Число хозяйств	В среднем на двор	Вишень
		354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364
	1	41	292	41	7.12	31	19	1.63	34	7	4.86	—
	2	40	753	39	19.31	150	28	5.36	150	13	11 54	—
I		81	1045	80	13 06	181	47	3.85	184	20	9.20	—
	%	41.54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	32	154	32	4.81	78	27	2.89	35	20	1.75	27
	4	59	549	56	9.80	96	41	2.34	110	18	6.11	36
	5	59	423	59	7.22	160	49	3.27	194	32	6.06	57
II		150	1126	147	7.66	334	122	2.74	339	72	4.71	120
	%	39.27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6	44	133	37	3.59	61	26	2.35	68	18	3.78	—
	7	20	117	20	5.85	40	17	2.35	31	8	3.87	—
III		64	250	57	4.39	101	43	2.35	99	26	3·81	—
	%	34.97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	56	697	47	14.83	101	33	3.07	181	24	7.54	10
	9	16	107	16	6.69	25	8	3.12	6	3	2.00	—
IV		72	804	63	12.76	126	41	3.07	187	27	6.93	10
	%	47.99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10	28	172	26	6.62	46	22	2.09	33	10	3.30	3
	11	37	213	36	5.92	44	21	2.10	38	12	3.17	6
	12	22	118	19	6.21	21	11	1.91	61	13	4.69	3
V		87	503	81	6.21	111	54	2.06	132	35	3.77	12
	%	37.66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	18	115	18	6.39	45	11	4.09	3	2	1.50	3
	14	49	200	48	4.17	156	45	3.47	49	19	2.58	1
	15	34	128	28	4.57	129	30	4.30	77	19	4.05	14
VI		101	443	94	4.71	330	86	3.84	128	40	3.20	18
	%	38.10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	46	176	43	4.09	125	41	3.05	87	18	4.83	20
	17	56	374	50	7.48	240	38	6.32	17	6	2.83	—
	18	16	104	15	6.93	80	15	5.33	17	8	2.13	—
VII		118	654	108	6.06	445	94	4.73	131	32	4.09	20
	%	69.41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

с т в о				К у п и л и								
ю т				Озимой ржи			Картофеля			Соломы озимой		
Число хозяйств	В среднем на двор	Клубники (в кв. арш.)	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор
365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377
—	—	—	—	38	494	—	14	366	—	16	513	—
—	—	—	—	40	577	—	17	569	—	25	872	—
—	—	—	—	78	1071	—	31	935	—	41	1385	33.78
—	—	—	—	40.00	—	—	15.90	—	—	21.03	—	—
18	1.50	—	—	26	370	—	20	432	—	22	590	—
10	3.60	—	—	66	1130	—	38	1095	—	29	1056	—
12	4.75	—	—	96	2001	—	56	1249	—	52	1389	—
40	3.00	—	—	188	3501	18.62	114	27.76	24.35	103	3035	29.47
—	—	—	—	75.39	—	—	—	29.84	—	26.96	—	—
—	—	—	—	54	964	—	29	826	—	24	504	—
—	—	—	—	39	627	—	24	465	—	27	633	—
—	—	—	—	93	1591	17 11	53	1291	24.36	51	1137	22.29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.87	—	—
2	5.00	583	45	66	1785	—	38	979	—	45	1400	—
—	—	—	—	29	407	—	12	199	—	29	1049	—
2	5.00	583	45	95	2182	22.97	50	1178	23.56	74	2449	33.09
—	—	—	—	63.33	—	—	33.33	—	—	49.32	—	—
1	3.00	—	—	26	520	—	7	71	—	24	403	—
2	3.00	—	—	38	683	—	11	254	—	32	914	—
1	3.00	—	—	41	915	—	7	182	—	25	638	—
4	3.00	—	—	105	2128	20.27	25	507	20.28	81	1955	24.14
—	—	—	—	45.45	—	—	10.82	—	—	35.06	—	—
1	3.00	—	—	22	359	—	7	95	—	11	197	—
1	1.00	—	—	34	467	—	5	110	—	11	252	—
9	1.56	—	—	57	1003	—	24	305	—	31	824	—
11	1.64	—	—	113	1829	16.19	36	510	14.17	53	1273	24.02
—	—	—	—	38.86	—	—	13.58	—	—	19.99	—	—
5	4.00	—	—	25	342	—	8	104	—	9	179	—
—	—	—	—	27	252	—	9	236	—	9	180	—
—	—	—	—	2	14	—	3	62	—	6	146	—
5	4.00	—	—	54	608	11.26	20	502	25.10	24	505	21.04
—	—	—	—	31.76	—	—	11.76	—	—	14.12	—	—

Таблица 3.

Мезрайоны	№№ администр. районов	Купили									Пр…		
		Соломы яровой			Сена болотного			Сена лугового			Озимой ржи		
		Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор
		378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389
	1	—	—	—	1	5	—	9	426	—	5	62	—
	2	3	84	—	3	19	—	14	585	—	22	572.0	—
I		3	84	28.00	4	24	6.00	23	1011	43.96	27	634.0	23.48
	%	1.54	—	—	2.05	—	—	11.79	—	—	14.85	—	—
	3	—	—	—	4	102	—	12	156	—	5	29	—
	4	1	50	—	27	1225	—	22	1380	—	11	161.20	—
	5	8	105	—	26	669	—	27	1160	—	4	39.0	—
II		9	120	13.33	57	1996	35.02	61	2696	44.20	20	229.20	11.47
	%	2.36	—	—	14.92	—	—	15.97	—	—	5.24	—	—
	6	—	—	—	10	373	—	19	524	—	10	84.0	—
	7	1	50	—	16	460	—	8	112	—	3	32	—
III		1	50	50.00	26	833	32.04	27	636	23.56	13	116.0	8.92
	%	0,55	—	—	14.21	—	—	14.75	—	—	7.19	—	—
	8	6	180	—	22	958	—	17	209	—	6	119	—
	9	—	—	—	27	661	—	1	10	—	1	80	—
IV		6	180	30.00	49	1639	33.45	18	219	12.17	7	199	28.43
	%	3.99	—	—	32.66	—	—	11.99	—	—	4.66	—	—
	10	—	—	—	11	287	—	4	71	—	3	49	—
	11	1	60	—	10	293	—	23	417	—	8	80	—
	12	—	—	—	6	134	—	5	82	—	3	60	—
V		1	60	60.00	27	714	26.44	32	570	17.81	14	189	13.50
	%	0.43	—	—	11.69	—	—	13.85	—	—	6.06	—	—
	13	—	—	—	19	425	—	—	—	—	6	85	—
	14	1	15	—	23	830	—	—	—	—	23	309	—
	15	—	—	—	21	705	—	—	—	—	12	69	—
VI		1	15	15.00	63	1960	31.11	—	—	—	41	463	11.29
	%	0.38	—	—	23.77	—	—	—	—	—	15.47	—	—
	16	3	55	—	9	165	—	3	45	—	24	282.20	—
	17	1	50	—	11	190	—	1	50	—	24	654	—
	18	1	12	—	7	278	—	—	—	—	12	176	—
VII		5	117	23.40	27	633	23.44	4	95	23.75	60	1112.20	18.54
	%	2.94	—	—	15.88	—	—	2.35	—	—	35.29	—	—

о	д		а		л		и				
Соломы яровой			Сена болотного			Сена лугового			Картофеля		
Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Число дворов	Пудов	В среднем на двор	Пудов	В среднем на двор	Число дворов
390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401
—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	1575	—
1	40.0	—	—	—	—	—	—	—	27	1910	—
1	40.0	40.00	—	—	—	—	—	—	60	3485	58.08
0.51	—	—	—	—	—	—	—	—	30.77	—	—
—	—	—	—	—	—	5	143.0	—	15	1555	—
—	—	—	—	—	—	2	80	—	55	3687	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	549	—
—	—	—	—	—	—	7	233.0	31.86	93	5791.0	62.27
—	—	—	—	—	—	1.83	—	—	24.35	—	—
—	—	—	1	100	—	1	40	—	2	63	—
—	—	—	7	268	—	1	80	—	14	908	—
—	—	—	8	368	46.00	2	120	60.0	16	971	60.69
—	—	—	4.46	—	—	1.09	—	—	8.74	—	—
4	97	—	1	100	—	1	35	—	29	1148	—
—	—	—	1	50	—	—	—	—	1	100	—
4	97	24.25	2	150	75.00	1	35	35.00	30	1248	41.60
2.66	—	—	1.32	—	—	0.67	—	—	19.99	—	—
—	—	—	2	26	—	1	50	—	6	54	—
1	10	—	—	—	—	1	20	—	6	61	—
—	—	—	—	—	—	1	10	—	2	60	—
1	10	10.00	2	26	13.00	3	80	26.7	14	175	12.50
0.43	—	—	0.87	—	—	1.30	—	—	6.06	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	60	—
—	—	—	12	367	—	—	—	—	4	175	—
—	—	—	4	155	—	—	—	—	4	47	—
—	—	—	16	522	32.63	—	—	—	11	282	25.63
—	—	—	6.04	—	—	—	—	—	4.15	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	31	—
—	—	—	3	97	—	—	—	—	10	430	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—
—	—	—	3	97	32.33	—	—	—	13	486	37.38
—	—	—	1.76	—	—	—	—	—	7.65	—	—

Таблица 4. „Группировка поселенных налоговых данных по % неудобных земель.“

Таблица 4.

№№ районов	НАЗВАНИЯ МЕЛИОРАТИВНЫХ РАЙОНОВ	№№ групп	Группы селений по % неудобных земель	Число			Площадь			
				Селений	Дворов	Едоков	Пашни: Всей (дес.)	Пашни: В том числе по деревням, где известна площадь посева	Посева (дес.)	% посева
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	Лугово-суходольный . .	1	0—5%	36	2297	11932	8571	8014	5643	70,4
		2	5—15%	32	2761	14487	10233	9434	6474	68,62
		3	15—30%	24	1434	7732	5526	5405	3602	66,64
		4	30 и свыше	—	—	—	—	—	—	—
			Всего	92	6492	34151	24330	22853	15719	68,78
II	Болотно-заливной . . .	1	0—5%	40	1644	9035	6883	6498	4639	71,39
		2	5—15%	38	1900	10072	7524	5862	4055	69,17
		3	15—30%	25	1502	7852	5683	4375	3241	74,08
		4	30 и свыше	11	487	2668	2071	2056	1585	77,09
			Всего	114	5533	29627	22161	18790	13520	71,95
III	Болотно-песчаный . . .	1	0—5%	25	847	4197	2970	2970	2122	71,45
		2	5—15%	46	1207	6688	4307	4307	3777	87,69
		3	15—30%	68	2991	16529	10083	10083	8503	84,33
		4	30 и свыше	42	1870	8749	5562	5562	4449	79,99
			Всего	181	6915	36163	22922	22922	18851	82,24
IV	Сенокосно-болотный .	1	0—5%	35	1529	9046	6557	5915	4641	78,46
		2	5—15%	86	5714	32115	22860	18810	12376	65,79
		3	15—30%	54	2988	16064	11184	8740	5080	58,12
		4	30 и свыше	66	2388	12587	8553	4954	3132	63,22
			Всего	241	12619	69882	49154	38420	25229	65,67
V	Болотно-лесной	1	0—5%	31	2798	7818	9175	8761	3205	36,58
		2	5—15%	63	2510	13624	8266	7814	5504	70,44
		3	15—30%	73	3614	13182	13226	11765	5196	44,17
		4	30 и свыше	47	1081	5750	3530	2509	1750	69,75
			Всего	214	10003	40374	34197	30849	15655	50,75

с.-х. земель						Количество голов скота				Приходится на 100 д. пашни	
Луга							Рабочих				
Заливного	Незаливного	Всего луга на 100 дес. пашни приходится	Всей с.-х. пл-ди десятин	Неудобных земель по данным Рик'ов	С.-х. площади и неудобных земель всего	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
95	3824	45,73	12490	450	12940	4485	2804	2	3305	32,72	0,02
218	6450	65,16	16901	1790	18691	5439	3597	6	3737	35,15	0,06
134	2503	47,72	8163	1985	10148	2498	1768	1	1628	31,99	0,02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
447	12777	54,35	37554	4225	41779	12422	8169	9	8670	33,58	0,04
708	2227	42,64	9818	313	10131	3072	1740	12	1589	25,28	0,17
1060	1349	32,02	9933	1363	11296	3197	1928	1	1646	25,62	0,01
807	1470	40,07	7960	2598	10558	2692	1537	5	1400	27,05	0,09
10	525	25,83	2606	1544	4150	1061	528	3	615	25,49	0,14
2585	5571	36,80	30317	5818	36135	10022	5733	21	5250	25,87	0,09
454	1559	67,78	4983	384	5367	2137	744	335	829	24,71	11,28
489	2674	73,74	7470	1053	8523	3444	1259	527	1363	29,23	12,24
1185	5291	64,23	16559	6776	23335	7832	2816	1060	2985	27,93	10,51
839	2694	63,52	9095	7786	16881	4617	1486	477	1680	26,72	8,58
2967	12218	66,25	38107	15999	54106	18030	6295	2399	6857	27,46	10,47
390	1833	33,90	8780	447	9227	2481	1505	2	1626	22,95	0,03
1305	8976	44,97	33141	4333	37474	9597	5529	77	5794	24,19	0,34
857	3682	40,58	15723	4363	20086	5458	2858	43	3307	25,55	0,38
257	3431	43,12	12241	8731	20972	5172	2169	116	2997	25,36	1,36
2809	17922	42,18	69885	17874	87759	22708	12061	238	13724	24,54	0,48
908	2657	38,86	12740	546	13286	5225	1410	11	1797	15,37	0,12
1406	2499	47,24	12171	1404	13575	4802	2439	22	2867	29,51	0,27
1634	4080	43,20	18940	5829	24769	7301	2394	24	3198	18,10	0,18
377	1350	48,92	5257	6839	12096	2414	1148	3	1538	32,52	0,08
4325	10586	43,60	49108	14618	63726	19742	7391	60	9400	21,61	0,18

Таблица 4.

№№ района	Названия мелиоративных районов	№№ групп	Группы селений по % неудобных земель	Число			Площадь			
				Селений	Дворов	Едоков	Пашни		Посева (дес.)	% посева
							Всей (дес.)	В том числе по деревням, где известна площадь посева		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
VI	Песчано-болотно-сенокосный	1	0—5%	18	1255	6523	4571	4571	3428	75,0
		2	5—15%	39	2062	10509	6813	6813	4933	72,4
		3	15—30%	49	3413	16682	9466	9466	7634	80,6
		4	30 и свыше	44	2804	14961	7313	7313	5971	81,6
			Всего	150	9534	48675	28163	28163	21966	78,0
VII	Интенсивно-травопольный	1	0—5%	43	2854	14989	11689	11689	8257	70,6
		2	5—15%	31	1007	5142	4836	4836	3493	72,2
		3	15—30%	16	427	2279	1553	1553	1340	86,3
		4	30 и свыше	1	62	310	94	94	94	100,0
			Всего	91	4350	22720	18172	18172	13184	72,6
	По всем районам Бобруйского округа . .	1	0—5%	167	9115	42028	34156	32157	20250	62,9
		2	5—15%	265	14092	77056	53190	46226	32186	69,6
		3	15—30%	244	12529	61359	45702	40369	25622	63,5
		4	30 и свыше	166	5826	29754	19716	15082	10916	72,4
			Всего	842	41562	210197	152764	133834	88974	66,5
	По всем районам Слуцкого округа . . .	1	0—5%	61	4109	21512	16260	16260	11685	71,8
		2	5—15%	70	3069	15651	11649	11649	8426	72,3
		3	15—30%	65	3840	18961	11019	11019	8974	81,4
		4	30 и свыше	45	2866	15271	7407	7407	6065	81,9
			Всего	241	13884	71395	46335	46335	35150	75,8

с.-х. земель						Количество голов скота				Приходится на 100 д. пашни	
Луга							Рабочих				
Заливного	Незаливного	Всего луга на 100 дес. пашни приходится	Всей с.-х. площ. десятин	Неудобных земель по данным Рик'ов	С.-х. площади и неудобных земель всего	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
116	1786	41,44	6473	1451	7924	2989	1461	54	1592	31,83	1,18
544	2218	40,54	9575	1537	11112	4286	2149	52	2335	31,54	0,76
624	3167	40,05	13257	4947	18204	7843	3382	331	3476	35,73	3,50
508	2797	45,19	10618	14178	24796	6768	2706	497	3364	37,00	5,43
1792	9968	41,76	39923	22113	62036	21886	9698	934	10767	34,44	3,32
10	2024	17,40	13723	392	14115	4608	2822	3	2484	24,14	0,03
4	1067	22,15	5907	500	6407	1821	1101	2	1120	22,77	0,04
13	397	26,40	1963	627	2590	883	426	—	397	27,43	—
—	103	109,57	197	480	677	178	70	—	94	74,47	—
27	3591	19,91	21790	1999	23789	7490	4419	5	4095	24,32	0,03
2555	12100	42,91	48811	2140	50951	17400	8193	362	9146	23,99	1,06
4478	21948	49,68	79616	9943	89559	26479	14752	633	15407	27,74	1,19
4617	17026	47,36	67345	21551	88896	25781	11573	1133	12518	25.32	2,48
1483	8000	48,10	29199	24900	54099	13264	5331	599	6830	27,04	3,04
13133	59074	47,27	224971	58534	283505	82924	39849	2727	43901	26,09	1,79
126	3810	24,21	20196	1843	22039	7597	4283	57	4076	26,34	0,35
548	3285	32,90	15482	2037	17519	6107	3250	54	3455	27,90	0,46
637	3564	38,12	15220	5574	20794	8726	3808	331	3873	34,56	3,00
508	2900	46,01	10815	14658	25473	6946	2776	497	3458	37,48	6,71
1819	13559	33,19	61713	24112	85825	29376	14117	939	14862	30,47	2,03

Таблица 4.

№№ районов	№№ групп	Крупного рогатого скота приходится					Садов		Средняя взвеш доходa	
									Д е с я	
		На 1 двор	На 100 дес. пашни	На 100 дес. луга	На 100 дес. с.-х. площади	На 100 дес. всей с.-х. и неудобной площади	Всего десятин	На 100 дес. пашни приходится	Пашни	Луга заливного
		24	25	26	27	28	29	30	31	32
	1	1,95	52,33	114,44	35,91	34,66	64,75	0,76	32,0	27,7
	2	1,97	53,15	81,57	32,18	29,10	28,15	0.28	31,0	27,3
I	3	1,74	45,20	94,73	30,60	24,62	12,0	0,22	30,7	26,8
	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	1,91	51,06	93,93	33,08	29.73	104,9	0,43	31,3	27,3
	1	1,87	44,63	104,67	31,29	30,32	21,0	0,31	31,3	28,0
	2	1,68	42,49	132,71	32,19	28,30	4,1	0,05	32,1	28,0
II	3	1,79	47,37	118,23	33,82	25,50	7,1	0.12	31,2	28,0
	4	2 18	51,23	198,32	40,71	25,57	1,5	0,07	31,2	28,0
	Всего	1,81	45,22	122,88	33,06	27,73	33,7	0.15	31,5	28,0
	1	2,52	71,95	106,16	42,89	39,82	—	—	30,1	26,0
	2	2,85	79,96	108,88	46,08	40,41	—	—	30,3	26,0
III	3	2,62	77,68	120,94	47,30	33.56	—	—	30,0	26,0
	4	2,47	83.01	130,68	50,76	27,35	—	—	28,6	26,0
	Всего	2,61	78,66	118,74	47,31	33,32	—	—	29,7	26.0
	1	1,62	37,84	111,61	28,26	26,89	16,7	0,25	31,4	26.0
	2	1,68	41,98	93,35	28,96	25,61	64,6	0.28	31,7	26,0
IV	3	1,83	48,80	120,25	34,71	27,17	1,5	0,01	31,5	26,0
	4	2,17	60,47	140,24	42.25	24,66	2,5	0,03	31,6	26,0
	Всего	1,80	46,20	109,54	32.49	25,88	85,3	0,17	31,5	26,0
	1	1,87	56,95	146,56	41,01	39,33	3,45	0,04	31,0	24,5
	2	1,91	58,09	122,97	39,45	35,37	3,2	0,04	29,1	24,1
V	3	2,02	55,20	127,77	38,55	29,48	10,2	0,08	29,1	24,2
	4	2,23	68,39	139,78	45,92	19,96	2,0	0,06	28,7	24,2
	Всего	1,97	57,73	132,40	40,20	30,98	18,85	0,05	29,2	24,2

…енная норма (в рублях)		Общий доход всей					На 1 дес. всей пл-ди (с.-х.+неудобная) приходится дохода в руб.	
…ны	Головы							
Луга незаливного	Крупного рогатого скота	Пашни	Луга заливного	Луга незаливного	Всей с.-хоз. площади	Крупного рогатого скота	От пашни и луга	От крупного рогатого скота
33	34	35	36	37	38	39	40	41
17	17	274272	2631,5	65008	341911,5	76245	26,42	5,89
17	17	317223	5951,4	10965	334139,4	92463	17,88	4,95
17	17	169648,2	3591,2	42551	215790,4	42466	21,26	4,18
—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	17	761529	12203,1	217209	990941,1	211174	23,72	5,05
17	17	215437,9	19824	37859	273120,9	52224	26,96	5,15
17	17	241520,4	29680	22933	294133,4	54349	26,04	4,81
17	17	177309,6	22596	24990	224895,6	45764	21,30	4,33
17	17	64615,2	280	8925	73820,2	18037	17,79	4,35
17	17	698071,5	72380	94707	875158,5	170374	24,22	4,71
17	17	89397	11804	26503	127704	36329	23,79	6,77
17	17	130502,4	12714	45458	188674,1	58548	22,14	6,87
17	17	302490	30810	89947	423247	133144	18,14	5,71
17	17	159073,2	21814	45798	226685,2	78489	13,43	4,65
17	17	680783,4	77142	207706	965631,3	306510	17,85	5,66
17	17	205889,8	10140	31161	247190,8	42177	26,79	4.57
17	17	724662	33930	152592	911184	163149	24,31	4,35
17	17	352296	22282	62594	437172	92786	21,77	4,62
17	17	270274	6682	58327	335283	87924	15,99	4,19
17	17	1548351	73034	304674	1926059	386036	21,95	4,40
17	17	284425	22246	45169	351840	88825	26,48	6,69
17	17	240540,6	33884,6	42483	316908,2	81634	23,35	6,01
17	17	384876,6	39542,8	69360	493779,4	124117	19,94	5,01
17	17	101311	9085,7	22950	133346,7	41038	11,02	3,39
17	17	998552,4	104665	179962	1283179,4	335614	20,14	5,27

Таблица 4.

№№ районов	№№ групп	Крупного рогатого скота приходится					Садов		Средняя взвеш доходн	
									Д е с я т и	
		На 1 двор	На 100 дес. пашни	На 100 дес. луга	На 100 дес. с.-х. площади	На 100 дес. всей (с.-х.+неудобной) площади,	Всего десятин	На 100 дес. пашни приходится	Пашни	Заливного луга
		24	25	26	27	28	29	30	31	32
VI	1	2,38	65,12	157.15	46,18	37,72	1,10	0,02	31,4	22
	2	2,08	62,91	155,18	44,76	38,57	1,0	0,01	30,0	22
	3	2,30	82,85	206,88	59,16	43,08	1,75	0,02	28,6	22
	4	2,41	92,55	204,78	63,74	27,29	1,75	0,02	28,8	22
	Всего	2,30	77,71	186,11	54,82	35,28	5,6	0,02	29,5	22
VII	1	1,61	39,42	226,55	33,58	32,65	20,87	0,18	37,0	22
	2	1,81	37,66	170,03	30,83	28,42	4,91	0,10	38,2	22
	3	2,07	56,86	215,37	44,98	34.09	1,38	0,09	35,1	22
	4	2,87	189,36	172,82	90,36	26,29	—	—	35,0	22
	Всего	1,72	41,22	207,02	34,37	31,48	27,16	0,15	37,1	22
Бобруйский окр.	1	1,91	50,94	118,73	35,7	34,15	105,90	0,31	31,2	26,6
	2	1,88	49,78	100,20	33,2	29,57	100,05	0.18	30,9	26,0
	3	2,86	56,41	119,11	38,3	29,00	30,8	0,07	30,3	25,8
	4	2,28	67,28	139,87	45,4	24,52	6.0	0.03	29,8	25,7
	Всего	2,00	54,28	114,84	36,7	29,25	242,75	0,16	30,5	26,0
Слуцкий окр.	1	1,85	46,72	193,01	37,62	34,47	21,97	0,14	35,4	22
	2	1,99	52,42	159,33	39,45	34.86	5,91	0,05	33,6	22
	3	2,27	79,19	207,71	57,33	41,96	3,13	0,03	30,2	22
	4	2,42	93 78	203,81	64.23	27,27	1,75	0,02	29,3	22
	Всего	2,12	63,40	191,03	47,60	34,23	32,76	0,07	32,4	22

…енная норма в руб.		Общий доход всей					На 1 дес. всей площади (с.-хоз.+неудобная), приходится рублей дохода	
…ны	Голов							
Незаливного луга	Крупного рогатого скота	Пашни	Заливного луга	Незаливного луга	Всей с.-х. площади	Крупного рогатого скота	От пашни и луга	От крупного рогатого скота
33	34	35	36	37	38	39	40	41
15	17,1	143529,4	2552	26790	172871,4	51111,9	21,82	6,45
15	16,8	204390	11968	33270	249628	72004,8	22,46	6,48
15	16,2	270727,6	93728	47505	331960,6	127056,6	18,24	6,98
15	16,3	210614,4	11176	41955	2637454	110318,4	10,64	4,45
15	16,6	830808,5	39424	149520	1019752,5	363307,6	16,44	5,86
15	21,9	432493	220	30360	463073	100915,2	32,81	7,15
15	21,9	184735,2	88	16005	200828,2	39879,9	31,35	6,22
15	21,5	54510,3	286	5955	60751,3	18984,5	23,46	7,33
15	21,4	3290	—	2266	5556	3819	8,21	5,64
15	21,8	727691,5	594	53865	783150,5	163282	32,92	6,86
17	17	1065667,2	67963,0	205700,0	1339330,2	295800,0	26,29	5,81
17	17	1643571,0	116428,0	373116,0	2133113,0	450143,0	23,82	5,03
17	17	1384770,6	119118,8	289442,0	1793331,4	438277,0	20,17	4,93
17	17	587536,8	38113,1	13600,0	639249,9	225488,0	11,82	4,17
17	17	4659302,0	341458,0	1004258,0	6005018,0	1409708,0	21,18	4,97
15	20,4	575604,0	2772,0	57150,0	635526,0	154978,8	28,84	7,03
15	19,1	391406,4	12056,0	49275,0	452737,4	116643,7	25,84	6,66
15	17,5	332773,8	14014,0	53460,0	400247,8	152705,0	19,25	7,34
15	16,7	217025,1	11176,0	43500,0	271701,1	115998,2	10,67	4,55
15	18,6	1501254,0	40018,0	203385,0	1744657,0	546393,6	20,33	6,37

Таблица 5. Группировка поселенных налоговых данных по расстоянию селений от осушительных каналов.

Таблица 5.

№№ районов	НАЗВАНИЯ МЕЛИОРАТИВНЫХ РАЙОНОВ	№№ групп	Группы селений по расстоянию от осушительных каналов	Число			Площадь с-х. зе				
				Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Посева десятин	% посева	Луга десят. Заливного	Луга десят. Незаливного
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	Лугово-суходольный	1	0— 1 в.	40	4049	21605	15486	9668	68,80	161	6868
		2	1— 3 „	28	2427	12770	9862	5811	68,10	313	4045
		3	3— 5 „	11	733	3682	3693	2228	67,90	191	1443
		4	5—10 „	15	1189	6531	4662	3104	66,58	98	3212
			Всего	94	8398	44588	33703	20811	68,17	763	15568
II	Болотно-заливной	1	0— 1 в.	45	4646	25486	17987	12128	68,63	2246	3020
		2	1— 3 „	30	2870	16042	11332	6663	67,68	2203	2263
		3	3— 5 „	23	1576	8160	6228	4171	66,97	813	658
		4	5—10 „	49	5005	26730	18382	12775	70,76	2526	4256
			Всего	147	14097	76418	53929	35737	68,99	7788	10197
III	Болотно-песчаный	1	0— 1 в.	122	7657	40297	24905	19153	76,90	3022	11613
		2	1— 3 „	93	5641	28111	17852	14715	82,43	2360	9018
		3	3— 5 „	17	669	3708	2097	1704	81,26	222	1297
		4	5—10 „	9	409	2102	1413	1002	70,91	267	742
			Всего	241	14376	74218	46267	36574	79,05	5871	22670
IV	Сенокосно-болотный	1	0— 1 в.	53	4315	22989	16702	9641	70,89	538	5935
		2	1— 3 „	46	2904	15461	10622	5281	66,42	474	4580
		3	3— 5 „	25	2279	11914	8883	4331	63,44	501	2889
		4	5—10 „	38	2435	12922	7889	4884	64,72	1335	2381
			Всего	162	11933	63286	44096	24137	67,19	2848	15785
V	Болотно-лесной	1	0— 1 в.	102	5698	29246	18421	10419	67,64	2496	5858
		2	1— 3 „	54	2205	11242	7165	4193	67,77	825	2386
		3	3— 5 „	18	800	3766	2733	1666	66,27	290	1035
		4	5—10 „	14	946	5298	2919	1338	65,36	587	980
			Всего	188	9649	49552	31238	17616	67,36	4198	10259
	По всем районам Бобруйского округа	1	0— 1 в.	362	26365	139623	93501	61009	71,3	8463	33294
		2	1— 3 „	251	16047	83626	56833	36663	72,8	6175	22292
		3	3— 5 „	94	6057	31230	23634	14100	67,3	2017	7322
		4	> 5 „	125	9984	53583	35265	23103	68,5	4813	11571
			Всего	832	58453	308062	209233	134875	70,7	21468	74479

мель		Количество скота голов				Приходится на 100 дес. пашни		Крупного рогатого скота				Садов	
Всего луга на 100 дес пашни приходится	Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Рабочего: Лошадей	Рабочего: Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 дес. пашни	На 100 дес. луга	На 100 дес. с.-х. площади	Всего десятин	На 100 дес. пашни приходится
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
45,39	22515	7499	4964	7	5335	32,05	0,05	1,85	48,42	106,69	33,31	30.5	0,20
44,19	14220	4200	2938	7	2977	29,79	0,07	1,73	42,59	96,37	29,54	10,7	0,11
44,25	5327	1434	989	—	1016	26,78	—	1,96	38,83	87,76	26,92	1,5	0,04
71,00	7972	2342	1447	2	1414	31,04	0,04	1,97	50,24	70,76	29,38	16,0	0,34
48,46	50034	15475	10338	16	10742	30,67	0,05	1,84	45,92	94,76	30,93	58,70	0,17
29,28	23253	7923	5061	130	4486	28,14	0,72	1,71	42,05	150,46	34,07	—	—
39,41	15798	5109	3240	111	3224	28,59	0,98	1,78	45,08	114,40	32,34	—	—
23,62	7699	2819	1725	56	1679	27.70	0,90	1,79	45,26	191,64	36,62	1,5	0,02
36,89	25164	9016	5135	19	4541	27,93	0,10	1,80	49,05	132,94	35,83	23,0	0,13
33,35	71914	24867	15161	316	13930	28,11	0,59	1.76	46,11	138,27	34,58	24,6	0,05
58,76	39540	18069	6682	3210	7679	26,83	12,89	2,36	72,55	123,46	45,70	1,0	—
63,74	29230	13427	4478	2530	5801	25,08	14,17	2,38	75,21	118,01	45,94	13,0	0,07
72,54	3616	1966	663	415	752	32,14	19,82	2,94	93,89	129,43	54,37	—	—
71,41	2422	1310	448	225	475	31,71	15,92	3,20	92,71	129,83	54,09	0.5	0,04
61,69	74808	34772	12271	6380	14707	26,52	13,79	2,42	75,16	121,83	46,49	14,5	0,03
38,76	23175	7579	3991	145	4324	23,90	0,87	1,76	45,38	117,09	32,70	63,47	0,38
47,58	15676	4725	2700	35	2946	25,41	0,33	1,63	44,48	93,49	30,14	0,5	—
38,17	12273	3823	2078	12	2236	23.39	0,14	1,68	43,04	112,77	31,15	—	—
47.10	11605	4356	2115	6	2525	26,81	0,08	1,79	55,22	117,22	37,54	—	—
42,26	62729	20483	10884	198	12031	24,68	0,45	1,72	46,45	109,93	32,65	63,97	0,15
45,35	26775	11014	5300	28	6685	28,77	0,15	1,93	59,79	131,84	41,14	16,1	0,09
44,82	10376	4421	1976	19	2589	27,58	0,27	2,00	61,70	137,68	42,61	1,2	0,02
48,48	4058	1584	723	10	851	26,45	0,37	1,98	57,96	119,55	39,03	7,0	0.26
53,68	4486	1969	939	2	1117	32,17	0.07	2,08	67,45	125,65	43,89	3,20	0,11
46,28	45695	18988	8938	59	11242	28,61	0,19	1,97	60,78	131,34	41,55	27,3	0,09
44,66	135258	52084	25998	3520	28509	27,80	3,76	1,98	55,70	124,73	38,50	111,07	0,12
50,09	85300	31882	15332	2702	17537	26,98	4,75	1,99	56,10	112,00	37,40	25,4	0,04
39,52	32973	11626	6178	493	6534	26,14	2,09	2,30	49,19	124,49	35,20	10,0	0,04
46,46	51649	18993	10084	254	10072	28,60	0,72	1,90	53,86	115,92	36,70	42,8	0,12
45,86	305180	114585	57592	6969	62652	27,53	3,33	1,96	54,76	119,43	37,50	189,27	0,09

Таблица 6. Группировка подворных налоговых данных по размерам сенокоса на 1 двор.

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 дес. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгруппы	Число			Площадь с.-х зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин приходится
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I	Лугово-суходольный			До 0,5 дес.	1		116	560	401,28	1,68	30,08	7,91
				0,5—1 „	2		77	395	330,58	5,09	56,91	18,75
				1—2 „	3		45	311	298,78	2,78	60,38	21,14
				2—4 „	4		7	58	57,86	0,80	16,08	29,17
				> 4 „	5		3	20	26,25	—	16,35	62,29
		I	до 25 д.	По группе		52	248	1344	1114,75	10,35	179,80	17,06
				До 0,5 дес.	1		68	299	150,59	5,91	18,24	16,04
				0,5—1 „	2		108	520	295,65	11,95	81,85	31,73
				1—2 „	3		269	1493	1072,95	26,95	381,93	38,11
				2—4 „	4		194	1211	1020,24	45,66	499,42	53,43
				> 4 „	5		45	322	353,73	3,79	286,67	82,11
		II	25—75 д.	По группе		122	684	3845	2893,16	94,26	1268,11	47,09
				До 0,5 дес.	1		10	43	13,60	—	2,60	19,12
				0,5—1 „	2		13	45	28,95	—	11,30	39,03
				1—2 „	3		35	174	92,86	—	59,85	64,45
				2—4 „	4		67	356	188,30	1,54	190,95	102,23
				> 4 „	5		61	433	289,41	—	396,57	137,03
		III	> 75 д.	По группе		30	186	1051	613,12	1,54	661,27	108,10
				До 0,5 дес.	1		194	992	565,47	7,59	50,92	10,35
				0,5—1 „	2		198	960	655,18	17,04	150,06	25,50
				1—2 „	3		349	1978	1464,59	29,73	502,16	36,32
				2—4 „	4		268	1625	1266,40	48,00	706,45	59,57
				> 4 „	5		109	775	669,39	3,79	699,59	105,08
				Всего по району . .		204	1118	6240	4621,03	106,15	2109,18	47,94

мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится					
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Рабочего: Лошадей	Рабочего: Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади	Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. незаливного
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
433,04	156	95	—	80	23,67	—	1,34	38,88	491,18	36,02	3.45	5,58
392,58	133	87	—	85	26,32	—	1,73	40,23	214,52	33,88	4,29	8,94
361,94	106	72	—	68	24,10	—	2,36	35,48	167,83	29,29	6,63	4,60
74,74	17	12	—	18	20,74	—	2,43	29,38	100,71	22,75	8,26	4.97
42,60	12	5	—	7	19,05	—	4,00	45,71	73,39	28,17	8,75	—
1304,90	424	271	—	258	24,31	—	1,71	38,04	222,98	32,49	4,49	5,75
174,74	91	53	—	55	35,19	—	1,34	60,43	376,81	52,08	2,21	32,40
389,45	154	94	—	102	31,79	—	1,43	52,09	164,18	39,54	2,73	14,57
1481,83	473	314	—	331	29,26	—	1,76	44,08	115.68	31,92	3,98	7,06
1565,32	460	298	—	319	29,21	—	2,37	45 09	84,39	29,39	5,25	9,14
644,19	149	90	—	108	25,44	—	3,31	42,12	51,30	23,13	7,86	1,32
4255,53	1327	849	—	915	29,34	—	1,94	45,87	97,40	31,18	4,22	7,43
16,20	19	6	—	5	44,12	—	1.90	139,71	730,77	117,28	1,36	—
40,25	15	11	—	15	38,00	—	1,15	51,81	132.74	37,26	2,22	—
152,71	64	34	—	45	36,61	—	1,83	68,92	106,93	41,91	2,65	—
380,79	128	85	—	81	45,14	—	1,91	67,98	66,50	33,61	2,81	0,81
685,98	203	109	2	126	37,66	0,69	3,33	70,14	51,19	29,59	4,74	—
1275,93	429	245	2	272	39,96	0.33	2,31	69,97	64,72	33,62	3.29	0,23
623,98	266	154	—	140	27,23	—	1,37	47,04	454'62	42,63	2,91	14,88
822,28	302	192	—	202	29,30	—	1,53	46,09	180,73	36,73	3,30	11.36
1996,48	643	420	—	444	28.68	—	1,84	43,90	120,89	32,21	4,19	5.92
2020,85	605	395	—	418	31,19	—	2,26	47,77	80,19	29,94	4.72	6,79
1372,77	364	204	2	241	30,48	0,30	3,34	54,38	51,75	26,52	6.14	0.54
6836,36	2180	1365	2	1445	29,54	0,04	1,95	47,18	98,41	31,89	4,13	5,01

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 д. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгруппы	Число: Селений	Дворов	Едоков	Площадь с.-х. зе…: Пашни десятин	Луга десятин: Заливного	Незаливного	Всего луга на 100 десятин пашни приход.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
II	Болотно-заливной			До 0,50 д.	1		319	1537	947,79	29,92	51,14	8,55
				0,50—1,0 „	2		244	1382	987,86	102,38	88,23	19,30
				1—2 „	3		154	916	888,73	110,95	118,68	25,84
				2—4 „	4		37	246	254,99	39,79	60,11	39,18
				>4 „	5		5	27	27,85	10,20	15,30	91,56
		I	До 25 д.	По групне		168	759	4108	3107,22	293,24	333,46	21,17
				До 0,50 д.	1		163	769	292,76	25,15	23,57	16,64
				0,50—1,0 „	2		279	1369	801,91	97,52	139,60	29,57
				1—2 „	3		462	2631	1861,91	337,61	353,67	37,13
				2—4 „	4		242	1612	1437,16	252,52	405,76	45,80
				>4 „	5		28	237	221,24	45,42	104,26	67,66
		II	25-75 д.	По групне		213	1174	6618	4614,98	758,22	1026,86	38,08
				До 0,50 д.	1		6	28	5,95	0,30	0,10	6,72
				0,50—1,0 „	2		11	51	22,40	3,55	7,25	48,21
				1—2 „	3		13	63	36,37	6,68	14,25	57,54
				2—4 „	4		35	190	122,42	31,13	82,08	92,48
				>4 „	5		8	60	59,67	10,87	37,71	81,42
		III	>75 д.	По групне		22	73	392	246,81	52,53	141,39	78,57
				До 0,50 д.	1		488	2334	1246,50	55,37	74,81	10,44
				0,50—1,0 „	2		534	2802	1812,17	203,45	235,08	24,20
				1—2 „	3		629	3610	2787,01	455,24	486,60	33,79
				2—4 „	4		314	2048	1814,57	323,44	547,95	48,02
				≥4 „	5		41	324	308,76	66,49	157,27	72,47
				Всего по району . .		403	2006	11118	7969,01	1103,99	1501,71	32,70

мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится				Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. неудобн.
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Рабочего		Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади		
		Лошадей	Волов									
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1028,85	503	292	—	272	30,81	—	1,58	53,07	620,53	48,89	2,97	58,50
1178,47	445	277	4	279	28,04	0,40	1,82	45,05	233,46	37,76	4,06	116,03
1118,36	335	197	4	189	22,17	0,45	2,18	37,69	145,89	29,95	5,77	93,48
354,89	86	53	—	51	20,79	—	2,32	33,73	86,09	24,23	6,89	66,19
53,35	12	7	—	5	25,13	—	2,40	43,09	47,06	22,49	5,57	66,66
3733,92	1381	826	8	796	26,58	0,26	1,82	44,44	220,36	36,99	4,09	87,93
341,48	203	91	—	96	31,08	—	1,25	69,34	416,67	59,45	1,79	106,70
1039,03	445	250	3	224	31.18	0,37	1,59	55,49	187,67	42,83	2,87	69,85
2553,19	829	548	2	473	29,43	0.11	1,79	44,52	119,92	32,47	4,03	95,45
2095,44	567	365	—	331	25,40	—	2,34	39,45	86,13	27,06	5,93	62,23
370,92	98	52	1	48	23,50	0,45	3,50	44,30	65,47	26,42	7,90	43,56
6400,06	2142	1306	6	1172	28,30	0,13	1,82	46,41	119,99	33,47	3,93	73,83
6,35	7	2	—	5	33,61	—	1,17	117,65	175,00	110,24	0,99	300,0
33,20	18	9	—	9	40.18	—	1 64	80.36	166,67	54,22	2,03	48,96
57,30	22	14	—	14	38,49	—	1,69	60,49	105,11	38,39	2,79	46,87
235,63	79	40	6	44	32.67	4,90	2,26	64,53	69,78	33,53	3,49	37,92
108,25	28	19	—	13	31.84	—	3,50	46,93	57,64	25,87	7,45	28,82
440,73	154	84	6	85	34,03	2.43	2,11	62,40	79.41	34,94	3,38	37,15
1376,68	713	385	—	373	30,89	—	1,46	57,20	547,70	51,79	2,55	74,01
2250.70	908	536	7	512	29,58	0,39	1,70	50,11	207,06	40,34	3,39	86,54
3728,85	1186	759	6	676	27,23	0,22	1,89	42,55	125,92	31,81	4,43	93,55
2685,96	732	458	6	426	25,24	0,33	2,33	40,34	84,00	27,25	5,77	59,02
532,52	138	78	1	66	25,26	0,32	3,37	44,69	61,67	25,91	7,53	42,27
10574.71	3677	2216	20	2053	27,81	0,25	1,83	46,14	141,11	34,77	3,97	73,51

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 д. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгруппы	Число			Площадь с.-х. зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин пашни приход.
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
III	Болотно-песчаний			До 0,50 д.	1		49	213	133,95	2,20	15,53	13,24
				0,50—1,0 „	2		36	241	170,71	5.20	26,01	18,28
				1—2 „	3		19	114	101,01	4,05	23,65	27,42
				2—4 „	4		3	17	16,80	1,20	6,50	45,83
				>4 „	5		—	—	—	—	—	—
		I	До 25 д.	По группе		24	107	585	422,47	12,65	71,69	19,96
				До 0,50 д.	1		120	561	205,48	12,17	28,32	19,71
				0,50—1,0 „	2		240	1201	537,49	49,38	159,73	38,90
				1—2 „	3		469	2354	1556,31	179,01	534,95	45,87
				2—4 „	4		230	1373	1050,24	163.20	468,32	60,13
				>4 „	5		48	326	445,21	62,24	238,05	67,45
		II	25-75 д.	По группе		228	1107	5815	3794,73	466,0	1429,37	49,95
				До 0,50 д.	1		23	98	22,57	2,80	7,47	45,50
				0,50—1,0 „	2		47	194	68,40	11,95	31,03	62,84
				1—2 „	3		157	750	366,47	69,51	184,41	69,29
				2—4 „	4		213	1206	703,49	99,60	543,29	91,39
				>4 „	5		101	627	509,88	70,44	586,73	128,89
		III	>75 д.	По группе		151	541	2875	1670,81	254,30	1352,93	96,19
				До 0,50 д.	1		192	872	362,00	17,17	51,32	18.92
				0,50—1,0 „	2		323	1636	776,60	66,53	216,77	36.48
				2—4 „	3		645	3218	2023,79	252,57	743,01	49,19
				1—2 „	4		446	2596	1770,53	264,00	1018.11	72,41
				>4 „	5		149	953	955,09	132,68	824,78	100,25
				Всего по району . .		403	1755	9275	5888,01	732,95	2853,99	60,91

мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится				Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. незаливного
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Рабочего		Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади		
		Лошадей	Волов									
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
151,68	89	29	23	41	21,65	17,17	1,82	66,44	501,97	58,68	2,73	14,16
201,92	96	28	17	35	16,40	9,96	2,67	56,24	307,59	47,54	4,74	19,99
128,71	59	21	3	29	20,79	2,97	3,11	58,41	213,00	45,84	5,31	17,12
24,50	7	3	2	2	17,86	11,90	2,33	41,67	90,91	28,57	5,60	18,46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
506,81	251	81	45	107	19,17	10,65	2,35	59,41	297,60	49,53	3,94	17,64
245,97	200	65	29	88	31,63	14,11	1,67	97,33	493,95	81,31	1,71	42,97
746,60	446	182	107	226	33,86	19,91	1,86	82,98	213,28	59,74	2,23	30,91
2270,27	1068	405	188	484	26,02	12,08	2,28	68,62	149,59	47,04	3,31	33,46
1681,76	708	235	110	312	22,38	10,47	3,08	67,41	112,11	42,10	4,56	34,84
745,50	228	81	13	99	18,19	2,92	4,75	51,21	75,93	30,58	9,27	26,14
5690,10	2650	968	447	1209	25,51	11,78	2,39	69,83	139,81	46,57	3,42	32,60
32,84	36	12	4	17	53,17	17,72	1,57	159,51	350,54	109,62	0,98	37,48
111,38	72	27	9	31	42,40	13,16	1,53	105,26	167,52	64,64	1,45	38,51
620,39	368	125	56	143	34,11	15,28	2,34	100,42	144,93	59,32	2,33	37,69
1346,38	601	202	114	225	28,71	16,20	2,82	85,43	93,43	44,04	3,30	18,33
1167,05	410	124	81	163	24,32	15,89	4,06	80,41	62,39	35,13	5,04	12,00
3278,04	1487	490	264	579	29,33	15,80	2,75	89,00	92,52	45,36	3,08	18,79
430,49	325	106	56	146	29,28	15,47	1,69	89,78	474,52	75,57	1,88	33,45
1059,90	614	237	133	292	30,52	17,13	1,90	79,06	216,73	57,93	2,40	30,69
3019,37	1495	551	247	656	27,23	12,20	2,32	73,87	150,16	49,51	4,68	33,99
3052,64	1316	440	226	539	24,85	12,76	2,95	74,33	102,64	43,11	3,96	25,93
1912,55	638	205	94	262	21,46	9,84	4,28	66,80	66,63	33,36	6,41	16,08
9474,95	4388	1539	756	1895	26,14	12,84	2,50	74,53	121,33	46,31	3,35	25,68

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 дес. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгрупп	Число			Площадь с.-х. зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин приходится
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
IV	Сенокосно-болотный			До 0,5 дес.	1		66	321	191,27	2,90	15,10	9,41
				0,5—1 „	2		77	416	335,12	10,40	54,00	19,22
				1—2 „	3		67	405	413,93	4,80	93,52	23,75
				2—4 „	4		11	81	84,90	3,70	26,45	35,51
				> 4 „	5		8	54	103,25	3,80	36,11	38,65
		I	до 25 д.	По группе		72	229	1277	1128,47	25,60	225,18	22,22
				До 0,5 дес.	1		204	874	316,49	15,95	45,36	19,37
				0,5—1 „	2		323	1557	845,60	39,85	237,67	32,82
				1—2 „	3		465	2532	1805,45	127,55	612,75	41,00
				2—4 „	4		265	1678	1504,14	102,45	668,15	51,23
				> 4 „	5		48	287	415,08	17,30	245,00	63,19
		II	25—75 д.	По группе		256	1305	6928	4886,76	303,10	1808,93	43,22
				До 0,5 дес.	1		13	55	9,20	0,50	2,56	33,26
				0,5—1 „	2		15	64	36,75	—	13,61	37,03
				1—2 „	3		34	171	65,10	0,70	55,60	86,48
				2—4 „	4		47	256	161,35	2,20	137,61	86,65
				> 4 „	5		19	130	109,50	1,40	112,70	104,20
		III	> 75 д.	По группе		38	128	676	381,90	4,80	322,08	85,59
				До 0,5 дес.	1		283	1250	516,96	19,35	63,02	15,93
				0,5—1 „	2		415	2037	1217,47	50,25	305,28	29,20
				1—2 „	3		566	3108	2284,48	133,05	761,87	39,17
				2—4 „	4		323	2015	1750,39	108,35	832,21	53,73
				> 4 „	5		75	471	627,83	22,50	393,81	66,31
				Всего по району . .		366	1662	8881	6397,13	333,50	2356,19	42,05

мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится					
		Рабочего										
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади	Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. незаливного
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
209,27	81	43	3	42	22,48	1,57	1,23	42,35	450,00	38,71	2,89	19,20
399,52	117	71	—	62	21,19	—	1,52	34,91	181,68	29,29	4,35	19,26
512,25	128	68	—	72	16,43	—	1,91	30,92	130,19	24,99	6,17	5,13
115,05	23	15	—	10	17,67	—	2,09	27,09	76,29	19,99	7,71	13,98
143,16	21	13	—	21	12,59	—	2,63	20,34	52,62	14,67	12,90	10,52
1379,25	370	210	3	207	18,61	0,27	1,62	32,79	147,54	26,83	4,92	11,36
377,80	245	99	—	123	31,28	—	1,20	77,41	399,61	64,85	1,55	35,16
1123,12	488	254	14	270	30,04	1,66	1,51	57,71	175,84	43,45	2,61	16,76
2545,75	842	454	2	533	25,15	0,11	1,81	46,64	113,74	33,07	3,88	20,81
2274,74	612	325	3	403	21,61	0,20	2,31	40,69	79,42	26,90	5,67	15,33
677,38	145	70	1	77	16,86	0,24	3,02	34,93	55,28	21,41	8,64	7,06
6998,79	2332	1202	20	1406	24,60	0,41	1,79	47,72	110,42	33,32	3,74	16,75
12,26	14	6	—	7	65,22	—	1,08	152,17	457,52	114,19	0,70	19,53
50,36	22	11	—	11	29,93	—	1,47	59,86	161,65	43,69	2,45	—
121,40	52	30	—	34	46,08	—	1,53	79,88	92,36	42,83	1,91	1,25
301,16	88	45	—	54	27,89	—	1,87	54,54	62,94	29,22	3,43	1,59
223,60	49	28	—	35	25,57	—	2,58	44,75	42,94	21,91	5,76	1,24
708,78	225	120	—	141	31,42	—	1,76	58,92	68,83	31,79	2,98	1,49
599,33	340	148	3	172	28,63	0,58	1,20	65,77	412,77	56,73	1,82	30,67
1573,0	627	336	14	343	27,60	1,15	1,51	51,50	176,36	39,86	2,93	16,46
3179,40	1022	552	2	639	24,16	0,09	1,81	44,74	114,20	32,14	4,03	17,46
2690,95	723	385	3	467	22,00	0,17	2,24	41,30	76,87	26,87	5,42	13,01
1044,14	215	111	1	133	17,68	0,16	2,87	34,24	51,64	20,59	8,37	5,17
9086,82	2927	1532	23	1754	23,95	0,36	1,76	45,75	108,82	32,21	3,84	14,15

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 д. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгрупп	Число			Площадь с.-х. зе[мель]			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин пашни приход.
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
V	Болотно-лесной			До 0,50 д.	1		121	570	248,28	13,84	14,54	11,43
				0,50—1,0 „	2		105	579	397,65	44,72	50,36	23,91
				1—2 „	3		51	316	285,87	36,07	40,03	26,62
				2—4 „	4		7	51	57,25	14,00	8,20	38,78
				> 4 „	5		2	15	21,75	—	10,25	47,13
		I	До 25 д.	По группе		74	286	1531	1010,80	108,63	123,38	13,06
				До 0,50 д.	1		160	697	233,22	16,04	44,46	25,94
				0,50—1,0 „	2		231	1181	597,99	55,62	164,59	36,83
				1—2 „	3		438	2335	1521,38	183,24	516,33	45,98
				2—4 „	4		207	1171	1049,29	91,23	468,33	53,33
				> 4 „	5		33	223	266,72	8,30	171,36	67,36
		II	25-75 д.	По группе		315	1069	5607	3668,60	354,43	1365,07	46,87
				До 0,50 д.	1		15	62	11,85	0,50	1,56	17,38
				0,50—1,0 „	2		23	96	34,95	5,20	12,20	49,78
				1—2 „	3		50	245	106,78	28,21	59,42	82,07
				2—4 „	4		66	349	200,65	47,15	144,33	95,43
				> 4 „	5		23	134	132,10	3,45	140,60	109,05
		III	> 75 д.	По группе		46	177	886	486,33	84,51	358,11	91,01
				До 0,50 д.	1		296	1329	493,35	30,38	60,56	18,43
				0,50—1,0 „	2		359	1856	1030,59	105,54	227,15	32,28
				1—2 „	3		539	2896	1914,03	247,52	615,78	45,10
				2—4 „	4		280	1571	1307,19	152,38	620,86	59,15
				> 4 „	5		58	372	420,57	11,75	322,21	79,41
				Всего по району . .		435	1532	8024	5165,73	547,57	1846,56	46,35

…мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится				Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес.
		Рабочего										
Всей с. х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
276,66	175	68	2	81	27,39	0,81	1,45	70,48	616,63	63,25	2,05	95,18
492,73	202	98	—	122	24,64	—	1,92	50,86	212,45	41,00	3,78	88,80
361,97	120	65	—	74	22,74	—	2,35	41,98	157,69	33,15	5,60	90,10
79,45	23	11	1	16	19,21	1,75	3,29	40,17	103,60	28,95	8,17	170,73
32,00	16	3	—	9	13,79	—	8,00	73,56	156 10	50,00	10,87	—
1242,81	536	245	3	302	24,24	0,30	1,87	53,03	406,03	46,90	3,53	88,04
293,72	231	100	—	127	42,88	—	1,44	99,05	381,82	78,65	1,45	36,07
818,20	439	211	—	258	35,28	—	1,90	73,41	199,36	53,65	2,58	9,45
2220,95	936	452	5	577	29,71	0,33	2,14	61,52	133,80	42,14	3,47	35,48
1608,85	519	250	7	315	23,83	0,67	2,51	49,46	92,76	32,26	5,06	19,47
446,38	105	49	2	74	18,37	0,75	3,18	39,37	58,44	23,52	8,08	4,84
5388,10	2230	1062	14	1351	28,95	0,38	2,09	60,79	129,69	41,39	3,43	25,96
13,91	20	3	—	5	25,32	—	1,33	168,78	970,87	143,78	0,79	32,05
52,35	26	14	1	12	40,06	2,86	1,13	74,39	149,43	49,76	1,51	42,62
194,41	92	48	1	58	44,95	0,94	1,84	86,16	104,99	47,32	2,13	47,47
392,13	143	69	—	73	34,39	—	2,17	71,27	74,68	36,47	3,04	32,66
276,15	75	35	2	47	26,50	1,51	3,26	56,78	52,07	27,16	5,74	24,53
928,95	356	169	4	195	34,75	0,82	2,01	73,20	80,43	38,32	2,74	23,59
584,29	426	171	2	213	34,66	0,41	1,44	86,35	468,44	72,91	1,66	50,16
1363,28	667	323	1	392	31,34	0,10	1,86	64,72	200,49	48,93	2,91	46,46
2777,33	1148	565	6	709	29,52	0,31	2,13	59,98	132,98	41,33	3,55	40,19
2080,43	685	330	8	404	25,24	0,61	2,45	52,40	88,59	32,93	4,66	24,54
754,53	196	87	4	130	20,69	0,95	3,38	46,60	58,69	25,96	7,25	36,46
7559,86	3122	1476	21	1848	28,57	0,41	2,04	60,44	130,40	41,30	3,37	29,65

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 д. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгрупп	Число			Площадь с.-х. зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин пашни приход.
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
VI	Песчано-болотно-сенокосный			До 0,50 д.	1		302	1468	898,92	29,80	27,87	6,42
				0,50—1,0 „	2		91	501	387,75	29,95	50,78	20,82
				1—2 „	3		38	227	220,74	24,38	36,29	27,48
				2—4 „	4		8	38	52,65	2,25	20,45	43,11
				> 4 „	5		1	9	6,50	6,00	—	92,31
		I	До 25 д	По группе		69	440	2243	1566,56	92,38	135,39	14,54
				До 0,50 д.	1		358	1604	633,85	39,10	82,20	19,14
				0,50—1,0 „	2		362	1899	986,96	85,62	283,48	37,40
				1—2 „	3		339	2040	1223,44	86,85	502,12	48,14
				2—4 „	4		141	841	669,47	80,01	334,11	61,86
				> 4 „	5		33	234	241,23	6,80	187,23	80,43
		II	25-75 д.	По группе		189	1233	6618	3754,95	298,38	1389,14	44,94
				До 0,50 д.	1		61	245	50,05	0,75	29,25	59,94
				0,50—1,0 „	2		86	425	136,61	3,20	115,08	86,58
				1—2 „	3		113	620	271,30	17,85	239,39	94,82
				2—4 „	4		149	797	440,30	26,37	428,36	103,28
				> 4 „	5		77	493	346,80	21,65	454,93	137,42
		III	> 75 д.	По группе		81	486	2580	1245,06	69,82	1267,01	107,37
				До 0,50 д.	1		721	3317	1582,82	69,65	139,32	13,20
				0,50—1,0 „	2		539	2825	1511,32	118,77	449,34	37,59
				2—4 „	3		490	2887	1715,48	129,08	777,80	52,86
				1—2 „	4		298	1676	1162,42	108,63	782,92	76,70
				> 4 „	5		111	736	594,53	34,45	642,16	113,81
				Всего по району		339	2159	11441	6566,57	460,58	2791,54	49,53

...мель. Всей с.-х. площади десятин	Количество голов скота: Крупного рогатого скота	Рабочего: Лошадей	Рабочего: Волов	Свиней	Приходится на 100 десятин пашни: Лошадей	Приходится на 100 десятин пашни: Волов	Крупного рогатого скота приходится: На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади	Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
956,59	607	331	6	287	36,82	0,67	2,01	67,53	1052,54	63,45	2,97	106,90
468,48	206	123	5	100	31,72	1,29	2,26	53,13	255,17	43,97	4,26	58,97
281,41	99	57	2	56	25,82	0,91	2,61	44,85	163,18	35,18	5,80	67,18
75,35	25	11	—	9	20,89	—	3,12	47,49	110,13	33,18	6,58	11,00
12,50	7	3	—	3	46,15	—	7,00	107,69	116,67	56,00	6,50	—
1794,33	944	525	13	455	33,51	0,83	2,15	60,26	414,45	52,61	3,56	68,23
755,15	670	285	19	276	44,96	3,00	1,87	105,70	552,35	88,72	1,77	47,56
1356,06	789	360	56	368	36,48	5,67	2,18	79,94	213,76	58,18	2,72	30,20
1812,41	957	383	84	405	31,31	6,87	2,82	78,22	162,49	52,80	3,60	17,29
1083,59	430	193	31	185	28,83	4,63	3,05	64,23	103,83	39,68	4,74	23,94
435,26	138	48	10	65	19,90	4,15	4,18	57,21	71,12	31,71	7,31	36,31
5442,47	2984	1269	200	1299	33,80	5,33	2,42	79,47	176,83	54,83	3,04	21,47
80,05	102	34	8	25	67,93	15,98	1,67	203,80	340,00	127,42	0,82	2,56
254,89	190	64	21	72	46,85	15,37	2,21	139,08	160,64	74,54	1,58	2,78
528,54	344	105	28	110	38,70	10,32	3,04	126,80	133,73	65,08	2,40	7,45
895,03	425	163	37	148	37,02	8,40	2,85	96,53	93,46	47,48	2,95	6,15
823,38	348	123	32	98	35,47	9,23	4,52	100,35	73,02	42,26	4,50	4,75
2581,89	1409	489	126	453	39,28	10,12	2,90	113,17	105,40	54,57	2,56	5,51
1791,79	1379	650	33	588	41,07	2,08	1,91	87,12	659,90	76,96	2,19	4,99
2079,43	1185	547	82	540	36,19	5,43	2,20	78,41	208,58	56,99	2,80	2,64
2622,36	1400	545	114	571	31,77	6,65	2,86	81,61	154,38	53,39	3,50	1,65
2053,97	880	367	68	342	31,57	5,85	2,95	75,70	98,70	42,84	3,90	1,38
1271,14	493	174	42	166	29,27	7,06	4,44	82,92	72,86	38,78	5,35	5,36
9818,69	5337	2283	339	2207	34,77	5,16	2,47	81,28	164,11	54,36	3,04	1,64

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 дес. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгрупп	Число			Площадь с.-х. зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин приходится
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
VII	Интенсивно-травопольный			До 0,5 дес.	1		969	4796	3291,04	1,25	171,34	5,24
				0,5—1 „	2		359	1840	1527,74	1,85	290,21	19,12
				1—2 „	3		141	826	819,95	2,25	207,40	25,57
				2—4 „	4		35	198	256,50	4,16	95,39	38,79
				>4 „	5		—	—	—	—	—	—
		I	до 25 д.	По группе		255	1504	7660	5895,23	9,51	764,34	13,13
				До 0,5 дес.	1		138	579	295,23	1,30	48,11	16,74
				0,5—1 „	2		282	1302	847,71	7,05	235,66	28,63
				1—2 „	3		459	2414	1731,86	6,98	699,62	40,80
				2—4 „	4		171	1068	882,55	1,25	486,75	55,29
				>4 „	5		19	101	189,56	1,58	117,96	63,06
		II	25—75 д.	По группе		288	1069	5464	3946,91	18,16	1588,10	40,70
				До 0,5 дес.	1		13	41	24,83	—	5,82	23,44
				0,5—1 „	2		30	150	81,71	—	26,70	32,68
				1—2 „	3		39	195	94,78	2,66	63,11	69,39
				2—4 „	4		61	353	186,68	3,28	178,58	97,42
				>4 „	5		20	116	95,10	—	114,28	120,17
		III	> 75 д.	По группе		66	163	855	483,10	5,94	388,49	81,65
				До 0,5 дес.	1		1120	5416	3611,10	2,55	225,27	6,31
				0,5—1 „	2		671	3292	2457,16	8,90	552,57	22,85
				1—2 „	3		639	3435	2646,59	11,89	970,13	37,10
				2—4 „	4		267	1619	1325,73	8,69	760,72	58,04
				>4 „	5		39	217	284,66	1,58	232,24	82,14
				Всего го району . .		609	2736	13979	10325,24	33,61	2740,93	26,87

...мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится				Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. незаливного
		Рабочего										
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3463,63	1611	902	—	831	27,42	—	1,66	48,97	933,43	46,51	3,39	0,72
1819,80	626	371	2	335	24,28	0,13	1,74	40,98	214,34	34,40	4,25	0,63
1029,60	309	184	—	179	22,44	—	2,19	37,69	147,39	30,01	5,81	1,08
356,05	85	52	1	47	20,27	0,39	2,42	33,14	85,38	23,87	7,32	4,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6669,08	2631	1509	3	1392	25,60	0,05	1,75	44,63	339,99	39,45	3,91	1,24
344,64	210	98	—	102	33,19	—	1,52	71,13	425,02	60,93	2,14	2,70
1090,42	433	274	—	261	32,32	—	1,54	51,08	178,40	39,71	3,00	2,99
2438,46	843	491	—	482	28,35	—	1,84	48,68	119,30	34,57	3,77	0,99
1370,55	449	236	—	245	26,74	—	2,63	50,88	92,01	32,76	5,16	0,25
309,10	79	35	—	29	18,46	—	4,16	41,68	66,09	25,56	9,97	1,33
5553,17	2014	1134	—	1119	28,73	—	1,88	51,03	125,38	36,27	3,69	1,14
30,65	16	7	—	7	28,19	—	1,23	64,44	274,91	52,20	1,91	—
108,41	55	28	—	25	34,27	—	1,83	67,31	205,99	50,73	2,72	—
160,55	99	41	—	56	43,26	—	2,54	104,45	150,52	61,66	2,43	4,21
368,54	178	70	—	80	37,50	—	2,92	95,35	97,88	48,30	3,06	1,83
209,38	73	32	—	35	33,65	—	3,65	76,76	63,88	34,86	4,75	—
877,53	421	178	—	203	36,85	—	2,58	87,15	106,74	47,98	2,96	1,52
3838,92	1837	1007	—	940	27,89	—	1,64	50,87	806,34	47,85	3,22	1,13
3018,63	1114	673	2	621	27,39	0,08	1,66	45,34	198,41	36,90	3,66	1,61
3628,61	1251	716	—	717	27,05	—	1,96	47,27	127,39	34,48	4,14	1,22
2095,14	712	358	1	372	27,00	0,08	2,67	53,71	92,54	33,98	4,96	1,14
518,48	152	67	—	64	23,54	—	3,90	53,40	65,01	29,32	7,29	0,68
13099,78	5066	2821	3	2714	27,32	0,03	1,85	49,06	182,59	38,67	3,77	1,22

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 д. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгрупп	Число			Площадь с.-х. зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин пашни и уход.
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	По всем районам Бобруйского округа			До 0,50 д.	1		671	3201	1922,57	50,54	126,39	9,20
				0,50—1 0 „	2		539	3013	2221,92	167,79	275,51	19,95
				1—2 „	3		336	2062	1988,32	158,65	336,26	24,89
				2—4 „	4		65	453	471,80	59,49	117,34	37,48
				> 4 „	5		18	116	179,10	14,00	78,01	51,37
		I	До 25 д.	По группе		390	1629	8845	6783,71	450,47	933,51	20,26
				До 0,50 д.	1		715	3200	1198,54	75,22	159,95	19,62
				0,50—1,0 „	2		1181	5828	3078,64	254,32	783,44	33,71
				1—2 „	3		2103	11345	7818,00	854,36	2399,63	41,62
				2—4 „	4		1138	7045	6061,07	655,06	2509,98	52,22
				> 4 „	5		202	1395	1701,98	137,05	1045,34	69,47
		II	25-75 д.	По группе		1134	5339	28913	19858,23	1976,01	6898,34	44,69
				До 0,50 д.	1		67	286	63,17	4,10	14,29	29,11
				0,50—1,0 „	2		109	450	191,45	20,70	75,39	50,19
				1—2 „	3		289	1403	667,54	105,10	373,53	71,70
				2—4 „	4		428	2357	1376,21	181,62	1098,26	93,00
				> 4 „	5		212	1384	1100,56	86,16	1274,31	123,62
		III	> 75 д.	По группе		287	1105	5880	3398,97	397,68	2835,78	95,13
				До 0,50 д.	1		1453	6687	3184,28	129,86	300,63	13,52
				0,50—1,0 „	2		1829	9291	5492,10	442,81	1134,34	28,72
				1—2 „	3		2728	14810	10473,90	1118,11	3109,42	40,36
				2—4 „	4		1631	9855	7909,08	896,17	3725,58	58.44
				> 4 „	5		432	2895	2981,64	237,21	2397,66	88,37
				Всего по району . .		1811	8073	43538	30040,91	2824,11	10667,63	44,91

…мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится					
		Рабочего										
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади	Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. незаливн.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2099,50	1004	527	28	516	27,41	1,46	1,50	52,22	567,46	47,82	2,86	39,98
2665,22	993	561	21	583	25,25	0,95	1,84	44,69	224,00	37,26	4,12	60,90
2483,23	748	423	7	431	21,27	0,35	2,23	37,62	151,14	30,12	5,91	47,18
648,63	156	94	3	97	19,92	0,64	2,40	33,06	88,22	24,05	7,25	50,69
271,11	61	28	—	42	15,63	—	3,39	34,06	66,30	22,50	9,95	17,94
8167,69	2962	1633	59	1670	23,91	0,86	1,82	43,37	214,02	36,26	4,16	48,20
1433,69	970	408	29	489	34,04	2,42	1,36	80,93	412,47	67,66	1,67	47,03
4116,40	1972	991	124	1080	32,19	4,03	1,67	64,05	190,02	47,91	2,60	32,46
11101,99	4148	2173	197	2398	27,79	2,52	1,97	53,06	127,47	37,36	3,71	35,60
9226,11	2866	1473	120	1680	24,30	1,98	2,52	47,29	90,55	31,06	5,32	26,09
2884,37	725	342	17	406	20,09	1,00	3,59	42,60	61,32	25,14	8,42	13,11
28732,58	10681	5387	487	6053	27,13	2,45	2,00	53,79	120,36	37,17	3,71	28,64
81,56	96	29	4	39	45,91	6,33	1,43	151,97	522,02	117,70	0,94	28,69
287,54	153	72	10	78	37,61	5,22	1,40	79,92	159,23	53,21	1,75	27,45
1146,21	598	251	57	294	37,60	8,54	2,07	89,58	124,94	52,17	2,30	28,13
2656,09	1039	441	120	477	32,04	8,72	2,43	75,50	81,18	39,12	3,21	16,53
2461,03	765	315	85	384	28,62	7,72	3,61	69,51	56,23	31,08	5,19	6,76
6632,43	2651	1108	276	1272	32,60	8,12	2,40	78,00	81,99	39,97	3,07	14,02
3614,77	2070	964	61	1044	30,27	1,92	1,42	65,01	480,85	57,27	2,19	43,19
7069,16	3118	1624	155	1741	29,57	2,82	1,70	56,77	197,70	44,11	3,00	39,03
14701,43	5494	2847	261	3124	27,17	2,49	2,01	52,46	129,96	37,37	3,83	35,95
12530,83	4061	2008	243	2254	25,39	3,07	2,49	51,35	87,87	32,41	4,84	24,05
5616,51	1551	685	102	832	22,97	3,42	3,59	52,02	58,86	27,62	6,90	9,89
43532,70	16294	8128	822	8995	27,06	2,74	2,02	54,24	120,77	37,43	3,72	26,47

Таблица 6.

№№ районов	Название мелиоративного района	№№ групп	Группы селений по площади луга на 100 д. пашни	Подгруппы по количеству луга на 1 двор	№№ подгрупп	Число			Площадь с.-х. зе			
						Селений	Дворов	Едоков	Пашни десятин	Луга десятин		Всего луга на 100 десятин пашни приход.
										Заливного	Незаливного	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
По всем районам Сядского округа				До 0,50 д.	1		1271	6264	4189,96	31,05	199,21	5,50
				0,50-1,0 „	2		450	2341	1915,49	31,80	340,99	19,46
				1—2 „	3		179	1053	1040,79	26,63	243,69	25,97
				2—4 „	4		43	236	309,15	6,41	115,84	39,54
				> 4 „	5	—	1	9	6,50	6,00	—	92,31
		I	До 25 д	По групне		324	1944	9903	7451,79	101,89	899,73	13,44
				До 0,50 д.	1		496	2183	929,08	40,40	130,31	18,37
				0,50—1,0 „	2		644	3201	1834,67	92,67	519,09	33,34
				1—2 „	3		798	4454	2955,30	93,83	1201,74	43,84
				2—4 „	4		312	1909	1552,02	81,26	820,86	58,13
				> 4 „	5		52	335	430,79	8,38	305,19	72,79
		II	25-75 д.	По групне		477	2302	12082	7701,86	316,54	2977,24	42,77
				До 0,50 д.	1		74	286	74,88	0,75	35,07	47,84
				0,50—1,0 „	2		116	575	218,32	3,20	141,78	66,64
				1—2 „	3		152	815	366,08	20,51	302,50	88,23
				2—4 „	4		210	1150	626,98	29,65	606,94	101,53
				> 4 „	5		97	609	441,90	21,65	569,21	133,71
		III	> 75 д.	По групне		147	649	3435	1728,16	75,75	1655,50	100,18
				До 0,50 д.	1		1841	8733	5193,92	72,20	364,59	8,41
				0,50—1,0 „	2		1210	6117	3968,48	127,67	1001,91	39,76
				2—4 „	3		1129	6322	4362,07	140,97	1747,93	43,30
				1—2 „	4		565	3295	2488,15	117,32	1543,64	66,75
				> 4 „	5		150	953	879,19	36,03	874,40	103,55
				Всего по району .		948	4895	25420	16891,81	494,19	5532,47	35,68

мель	Количество голов скота				Приходится на 100 десятин пашни		Крупного рогатого скота приходится				Приходится пашни на 1 двор	Приходится сенокоса заливного на 100 дес. незаливн.
		Рабочего										
Всей с.-х. площади десятин	Крупного рогатого скота	Лошадей	Волов	Свиней	Лошадей	Волов	На 1 двор	На 100 десятин пашни	На 100 десятин луга	На 100 десятин с.-х. площади		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4420,22	2218	1233	6	1118	29,43	0,14	1,74	52,94	963,26	50,19	3,29	15,58
2288,28	832	494	7	435	25,79	0,37	1,85	43,44	223,18	36,36	4,25	9,32
1311,01	408	241	2	235	23,16	0,19	2,28	39,20	150,93	31,12	5,81	10,92
431,40	110	63	1	56	20,38	0,32	2,56	35,58	89,98	25,50	7,18	5,53
12,50	7	3	—	3	46,15	—	7,00	107,70	116,67	56,00	6,50	—
8463,41	3575	2034	16	1847	27,30	0,21	1,84	47,98	356,92	42,24	3,83	11,32
1099,79	880	383	19	378	41,22	2,05	1,77	94,72	515,49	80,02	1,87	31,00
2446,48	1222	634	56	629	34,56	3,05	1,90	66,61	199,75	49,95	2,84	17,85
4250,87	1800	874	84	887	29,57	2,84	2,26	60,91	138,93	42,34	3,70	7,80
2454,14	879	429	31	430	27,64	2,00	2,82	56 64	97,44	35,82	4,97	9,89
744,36	217	83	10	94	19,27	2,32	4,17	50,37	69,20	29,15	8,28	2,74
10995,64	4998	2403	200	2418	31,20	2,60	2,17	64,89	151,74	45,45	3,34	10,63
110,70	118	41	8	32	54,75	10,68	1,59	157,59	329,42	106,59	1,01	2,13
363,30	245	92	21	97	42,14	9,62	2,11	112,22	168,99	67,44	1,88	2,25
689,09	443	146	28	166	39,88	7,65	2,91	121,01	137,15	64,29	2,40	6,78
1263,57	603	233	37	228	37,16	5,90	2,87	96,17	94,72	47,72	2,98	4,88
1032,76	421	155	32	133	35,08	7,24	4,34	95,27	70,30	40,76	4,55	3,80
3459,42	1830	667	126	656	38,60	7,29	2,82	105,89	105,70	52,90	2,66	4,57
5630,71	3216	1657	33	1528	31,90	0,64	1,75	61,92	736,28	57,12	2,82	19,80
5098,06	2299	1220	84	1161	42,94	2,96	1,90	80,92	203,53	45,10	3,27	12,74
6250,87	2651	1261	114	1288	28,91	2,61	2,35	60,84	140,35	42,41	3,86	8,06
4149,11	1592	725	69	714	29,14	2,77	2,82	63,98	95,85	38,37	4,40	7,60
1789,62	645	241	42	230	27,41	4,78	4,30	73,36	70,85	36,04	5,86	4,12
22918,47	10403	5104	342	4921	30,22	2,02	2,13	61,59	172,62	45,39	3,45	8,93

Таблица 7. Характеристика лесного хозяйства по мелиоративным районам.

СПИСОК
лесничеств по мелиоративным районам.

Бобруйский округ.

I. Мел. район: 1) Кошелевское, 2) Городецкое.

II. „ „ 1) Жлобинское, 2) Рогачевское, 3) Тихиничское.

III. „ „ 1) Глусское, 2) Крюковское, 3) Паричское, 4) Славковичское, 5) Рудобельское.

IV. „ „ 1) Бобруйское, 2) Брожское, 3) Любоничское.

V. „ „ 1) Брицаловичское, 2) Кличевское, 3) Свислочское, 4) Цельское, 5) Лапичское, 6) Жорновское, 7) Вязовское.

Слуцкий округ.

VI. Мел. район: 1) Чабусское, 2) Верхутинское, 3) Старобинское, 4) Стародорожское, 5) Дяковичское.

VII. „ „ 1) Греское, 2) Слуцкое, 3) Красно-Слободское, 4) Копыльское.

Мозырский округ.

1. Мел. район: 1) Озеранское, 2) Глушковское, 3) Житковичское, 4) Ветчинское, 5) Буйновичское, 6) Данилевичское, 7) Туровское, 8) Тонежское.

2. „ „ 1) Каролинское, 2) Филипповичское, 3) Острожанское, 4) Петриковское, 5) Бр. Дорошевичское, 6) Багрымовичское, 7) Головчицкое, 8) Валавское.

3. „ „ 1) Скрыгаловское, 2) Мохоедовское, 3) Слаунское, 4) Калинковичское, 5) Мозырское, 6) Зеленочское, 7) Барбаровское.

Таблица 7.

Название округа.	Мелиоративные районы	Название мелиоративных районов	Покрыто лесом					Не покрыто лесом десятин
			Всего десятин	В том числе в %%				
				Хвойных	Дубово-ясеневых	Ольховых	Прочих мягких лиственных	
			1	2	3	4	5	6
Бобруйский округ.	I	Лугово-суходольный .	29389,50	51,29	10,29	5,63	32,79	4370,30
	II	Болотно-заливной . . .	38133,72	68,80	5,60	3,29	22,31	9755,12
	III	Болотно-песчаный . . .	77076,00	55,31	9,09	8,85	26,75	11708,04
	IV	Сенокосно-болотный . . .	42531,45	67,10	3,79	8,43	20,68	9122,75
	V	Болотно-лесной	82554,74	54,09	3,65	15,73	26,53	19290,41
Слуцкий округ.	VI	Песчано - болотно - сенокосный	88684,64	61,05	—	—	38,95	8412,69
	VII	Интенсивно-травопольн.	51561,18	81,27	1,86	—	16,87	3469,51
Мозырский округ.	1	Болотно-песчаный . . .	162867,26	68,31	6,02	6,28	19,39	36058,13
	2	Переходный	185939,48	54,59	4,44	3,12	37,85	13971,20
	3	Песчано-болотный . . .	107176,71	55,38	9,49	9,10	26,03	14541,86

Прочие угодья								Общая площадь			
Всего десятин	В том числе в %%							Всего десятин	В том числе в %%		
	Служебн. надел.	Сенокос	Пахота	Болота	Пески	Речки и озера	Прочие		Покрытой лесом	Непокрытой лесом	Прочих угодий
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1198,50	19,61	26,93	30,47	15,09	—	—	7,90	34958,3	84,07	12,50	3,43
5667,31	6,95	6,57	9,02	68,76	3,95	0,69	4,06	53556,15	71,20	18,22	10,58
21189,45	3,75	4,87	1,15	89,08	—	0,14	1,01	109973,49	70,09	10,65	19,26
6928,65	9,73	3,59	2,23	61,20	3,12	12,51	7,62	58582,85	72,60	15,57	11,83
15373,32	6,00	6,99	4,01	57,37	—	0,07	5,30	117218,47	70,43	16,46	13,11
					20.	26					
29107,94	1,66	14,54	2,01	48,62	—	—	33,17	126205,27	70,27	6,67	23,06
3350,37	26,52	6,21	4,54	62,73	—	—	—	58381,06	88,32	5,94	5,74
70625,77	1,46	11,69	11,18	44,79	17,51	1,26	—	269551,16	60,42	13,38	26,20
					12,	11					
28302,23	3,48	3,48	7,21	71,43	7,99	3,18	3,23	228212,91	81,48	6,12	12,40
28108,31	3,47	23,78	20,92	19,27	13,04	16,74	2.78	149826,89	71,53	9,71	18,76

Таблица 7.

Название округа	Мелиоративные районы	Название мелиоративных районов	Размер годового пользования			Расход по лесничествам	Продано
			Площадь	Масса	На сумму руб.		Всего на сумму руб.
			19	20	21	22	23
Бобруйский округ.	I*)	Лугово-суходольный . .	204,34	6851,10	123353,90	1124,37	50661,34
	II	Болотно-заливной . . .	253,10	7418,30	94612,10	6492,74	132828,03
	III	Болотно-песчаный . . .	584,00	14267,06	167596,50	21482,24	145833,20
	IV	Сенокосно-болотный . .	431,80	11671,50	197777,94	24139,05	172041,72
	V	Болотно-лесной	1073,22	18503,20	286842,84	33987,18	428366,29
Слуцкий округ	VI	Песчано-болотно-сенокосный	921,77	8884,41	172473,96	31349,44	119710,22
	VII	Интенсивно-травопольн.	552,01	13347,10	215224,77	37515,85	114264,42
Мозырский округ.	1	Болотно-песчаный . . .	1486,29	33168,28	307104,26	65740,01	194649,21
	2	Переходный	1096,37	19976,76	182965,24	76902,31	189759,44
	3**)	Песчано-болотный . . .	3054,02	21570,58	229361,81	71967,15	193696,33

*) С 23 графы и далее без Городецкого л-ва.
**) „ „ „ „ „ „ Слаунского „

лесу	Доход от побочных пользований					Итого всех поступлений		Отпущено в операционном году			
								Запас			
В среднем на 1 дес. покрытой лесом площади	Пастьба скота	Сенокошение	Пашни	Прочие побочные пользования	Прочих поступлений	Общая сумма	В среднем на 1 дес. всей площ.	Строевой	Поделочной	Дровяной	Итого
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1,72	—	67,15	27,1	—	3504,82	54260,41	1,55	2931,09	—	11126,53	14057,62
3,48	20,5	730,04	931,47	8,34	10816,95	145335,33	2,71	29235,14	—	38561,89	67797,03
1,89	—	883,51	20,0	16,25	27018,83	173771,79	1,58	8027,7 + 1662,15	—	16538,43	26228,28
4,05	—	108,54	87,31	1,0	33468,21	205706,78	3,51	11809,16	—	21627,53	33436,69
5,19	—	1182,72	2309,16	3157,59	187682,47	622697,23	5,31	15649,35	— + 6983	28046,5	50678,85
1,35	—	1301,51	223,09	241,93	22627,21	144103,96	1,14	6332,16	22,62 + 92356,4	9101,68	107812,86
2,21	—	1007,85	—	—	16186,53	131458,8	2,25	7454,39	—	11030,55	18484,94
1,20	11,4	5164,01	123,27	289,09	23063,27	223300,25	0,83	9831,57 + 4862,66	365,11	19506,03	34565,37
1,02	—	723,05	7,5	782,98	21206,02	212478,99	0,93	6456,96	18.83 + 7422,05	12172,12	26069,96
1,81	—	2760,96	256,68	4,0	7679,09	204397,06	1,36	10187,33	—	19715,39	29902,72

Таблица 7.

Название округа	Мелиоративные районы	Название мелиоративных районов	Отпущено в операционном году: Оценка на сумму руб.	Отпущено в операционном году: Площадь	Пастьба скота: Сдана площадь	Пастьба скота: Паслось крупного рогат. скота	Сенокошение: Сдано десятин	Сенокошение: На сумму руб.
			36	37	38	39	40	41
Бобруйский округ.	I*)	Лугово-суходольный . .	128694,14	62,09	12526	5745	127,74	829,79
	II	Болотно-заливной . .	152742,8	291,11	14895	7100	137,13	730,04
	III	Болотно-песчаный . . .	203452,81	728,62	11550,0	8621	580,9	1879,16
	IV	Сенокосно-болотный . .	249655,67	619,68	14627,0	7961	—	83,09
	V	Болотно-лесной . . .	563731,04	798,09	37441,59	10774	228,66	611,72
Слуцкий округ.	VI	Песчано-болотно-сенокосный	194387,82	539,53	—	20940	200,0	412,83
	VII**)	Интенсивно-травопольн.	171894,81	362,87	800,0	7111	430,83	1007,85
Мозырский округ.	1	Болотно-песчаный . .	259694,72	1214,56	12183,0	17338	1359,37	3852,79
	2	Переходный	254879,56	1044,35	3257,0	6649	201,0	555,16
	3	Песчано-болотный . .	254650,21	830,67	12400,0	11081	1120,83	2753,36

*) С 38 графы и далее без Городецкого л-ва.
**) „ „ „ „ „ „ Копыльского „
***) „ „ „ „ „ „ Слаунского „

Сдано во временное пользование		Лесомелиоративные работы			Паслось голов скота в лесах		Расходы по лесничеству	
Десятин	На сумму руб.	Обследовано песков и рвов десятин	Укрепление песков и оврагов десятин	Израсходовано руб.	Всего	На 100 дес. всей площади голов	Все вообще	На хозразработки
42	43	44	45	46	47	48	49	50
2356	11784	—	—	—	6525	18,67	12288,01	—
279,2	1707,94	396,75	—	—	14503	27,08	27357,94	700
631,8	945,89	177,88	3,0	75,4	22810	20,74	40594,07	263,86
75,32	471,52	—	—	103,59	14107	24,08	35129,14	6878,19
262,29	1698,22	—	—	—	23324	19,90	81786,76	230987,44
196,2	1135,65	—	—	—	20000	15,85	48665,81	—
49,0	147,65	—	—	—	4678	8,01	31605,51	—
300,54	768,01	2463,0	—	—	55256	20,50	71581,93	23100
74,88	218,55	545,0	—	—	57789	25,32	76565,43	7767,95
80,0	341,91	—	—	—	76300	50,93	63062,97	41482,66

Таблица 8. Бюджеты крестьянских хозяйств.

Таблица 8.

Район: Мелиоративный	Район: Административный	Название селения	№ хозяйств по порядку	К какой группе принадлежит хозяйство: По % заболоченности	К какой группе принадлежит хозяйство: По % неудобных земель	В хозяйстве имеется: Душ: Мужского пола	Душ: Женского пола	Душ: Итого	Полных: (в переводе на взр. мужч.) Едоков	Полных: Работников	Х о … П з …: Усадьбы	Всей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I Лугово-суходольный	Буда-Кошелевский	д. Гавли	23а	II—2	I—2	3	3	6	4,7	4,0	1,0	4,5
			23б	„	„	2	3	5	3,95	3,8	0,65	1,5
		д. Заболотье	7а	„	II—2	2	4	6	3,8	3,1	0,18	3,04
			7б	„	„	2	2	4	3,4	3,4	0,5	5,50
	Городецкий	д. Рыськово	4а	I—2	IV—2	4	6	10	5,6	3,7	0,75	5,55
			4б	„	III—2	4	5	9	5,2	3,2	1,18	7,25
		хут. Б. Стрелки	31	—	I—2	6	2	8	4,2	3,3	1,3	5,2
			31а	—	„	4	2	6	4,95	4,8	0,37	4,0
			31б	—	„	3	3	6	3,55	2,4	0,64	5,75
II Болотно-заливной	Стрешинский	д. Жирковка	37	IV—2	III—2	4	2	6	2,6	1,8	0,10	2,35
			37а	„	„	2	2	4	2,4	1,8	0,42	5,11
			37б	„	„	2	2	4	2,7	2,4	0,11	4,0
		д. Доброгощча	49а	„	„	4	2	6	3,8	2,8	0,20	3,0
			49б	„	IV—2	4	6	10	3,25	2,2	0,10	2,90
	Жлобинский	д. Рудня-Малевичская	44	III—1	IV—1	4	3	7	4,7	4,3	0,29	7,73
			44а	„	III—1	3	5	8	4,85	3,70	0,25	6,80
		д. Радуша	55	IV—2	I—2	2	3	5	3,9	3,8	0,33	5,07
			55а	„	„	3	3	6	3,35	2,40	0,25	4,37
			55б	„	„	2	4	6	3,25	1,80	0,25	2,61
		д. Шипилово	53	II—2	III—2	4	3	7	4,6	4,2	0,27	5,21
			53а	„	I—2	2	2	4	2,7	2,4	1,20	5,3
			53б	„	III—2	3	2	5	3,5	3,2	0,47	2,24
		д. Солоное	43	III—2	IV—2	3	3	6	5,4	5,4	0,19	3,77
			43а	„	„	4	2	6	4,75	4,6	0,25	10,25
			43б	„	„	1	1	2	1,6	1,6	0,12	2,50
	Рогачевский	д. Гадиловичи	30	III—1	II—1	3	2	5	2,7	2,2	0,26	4,0
			30а	„	III—1	5	9	14	9,6	7,8	0,18	4,25
			30б	„	IV—1	3	3	6	4,0	3,4	0,30	11,5

…зяйство имеет своих угодий (дес.):													Хозяйством арендовано дес.	
…шни: В том числе:		Сенокоса:							Неудобных под:					
Пара чистого	Перелога и облог	Заливного	Суходольного	Болотного	Всего	Выгона всего	Лесу и кустов	Всей удобной	Болотами	Песками	Всех	Всей земли	Пашни	Сенокоса
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1,0	—	—	3,75	—	3,75	1,0	0,25	10,5	—	—	—	10,50	—	—
0,60	—	—	1,0	—	1,0	1,10	0,25	4,5	—	—	—	4,50	—	—
0,21	—	—	0,36	0,54	0,9	0,11	—	4,23	0,10	—	0,10	4,33	—	0,25
1,27	—	—	0,48	0,70	1,18	0,16	—	7,34	0,16	—	0,16	7,50	—	—
—	—	—	2,41	—	2,41	—	—	8,71	—	0,63	1,98	10,69	1,0	2,0
1,06	0,25	0,33	0,65	0,85	1,93	0,77	—	11,13	0,68	—	0,68	11,81	—	—
0,16	—	0,5	—	3,0	3,5	1,0	1,0	12,0	—	—	—	12,0	—	—
—	1,0	—	—	0,5	0,5	0,75	—	5,62	—	—	—	5,62	—	—
0,5	—	—	—	2,74	2,74	0,5	0,75	10,38	—	—	—	10,38	—	—
0,61	—	0,85	—	0,40	1,25	1,20	0,40	5,30	—	—	0,58	5,88	—	—
—	1,60	0,89	0,54	0,30	1,73	1,52	0,05	8,83	0,80	0,04	0,97	9,80	—	—
—	0,23	0,89	0,54	0,30	1,73	1,50	0,05	7,39	0,80	0,06	0,99	8,38	—	—
0,5	0,5	0,25	—	1,0	1,25	3,55	—	8,0	—	0,5	0,5	8,50	—	0,25
1,2	0,50	0,25	—	0,75	1,0	0,25	1,5	5,75	0,30	0,25	2,35	8,10	—	—
2,25	1,25	—	—	1,80	3,80	0,25	3,48	15,55	—	—	2,75	18,30	—	—
1,6	1,0	—	—	0,75	0,75	0,20	—	8,0	—	—	0,5	8,5	—	0,5
0,25	—	—	—	1,2	1,2	0,6	—	7,2	—	—	—	7,2	—	—
0,25	—	—	—	2,0	2,0	2,08	—	8,7	—	—	—	8,7	—	—
—	—	—	—	1,10	1,10	1,04	—	5,0	—	—	—	5,0	—	—
1,07	—	0,50	0,8	0,42	1,72	0,46	0,70	8,75	—	—	0,4	9,15	—	—
0,47	0,25	1,5	0,5	1,0	3,0	0,36	—	9,86	—	—	—	9,86	—	—
0,5	—	0,2	0,65	0,2	1,05	0,2	—	3,96	—	0,35	0,35	4,31	—	0,5
0,63	0,5	0,39	—	0,5	1,89	0,10	1,09	7,04	—	—	0,50	7,54	—	—
2,0	2,0	1,25	—	1,0	2,25	2,0	5,0	19,75	4,5	4,5	9,25	29,00	—	—
0,70	—	0,30	—	0,30	0,60	0,25	2,0	5,47	0,48	1,0	1,78	7,25	—	—
1,25	—	1,5	—	—	1,5	0,07	2,0	7,83	—	—	0,06	7,89	1,75	1,0
1,5	0,5	1,95	—	—	1,95	1,32	—	7,70	—	0,15	0,30	8,00	1,0	1,0
3,15	2,35	1,95	—	0,12	2,07	0,06	0,12	14,05	2,5	0,25	2,75	16,8	—	—

Таблица 8.

Район: Мелиоративный	Район: Административный	Название селения	№ хозяйств по порядку	К какой группе принадлежит хозяйство: По % заболоченности	К какой группе принадлежит хозяйство: По % неудобных земель	В хозяйстве имеется: Душ: Мужского пола	Душ: Женского пола	Душ: Итого	Полных (в переводе на взр. мужч.): Едоков	Полных: Работников	Хо… Усадьбы	Па… Всей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
II Болотно-заливной	Рогачевский	д. Староселье	29	I—1	III—1	4	5	9	5,7	5,0	1,00	4,22
			29а	„	II—1	4	3	7	5,95	5,80	1,0	2,26
		д. Гадиловичи	29б	I—1	I—1	1	3	4	2,4	1,8	1,0	0,75
		д. Озераны	10	III—2	I—2	4	3	7	3,8	3,1	0,27	3,30
			10а	„	III—2	4	3	7	4,55	3,0	0,10	5,75
			10б	„	IV—2	4	4	8	6,3	5,6	0,20	5,15
III Болотно-песчаный		д. Новоселки	12	„	III—2	6	3	9	6,0	5,4	0,17	8,34
			12а	„	„	3	2	5	2,7	1,80	0,15	3,10
			12б	„	„	2	2	4	3,2	3,20	0,25	3,50
	Глусский	д. Зубаревичи	61а	„	II—2	3	4	7	3,8	2,2	0,08	1,76
			61б	„	I—2	2	5	7	5,35	5,20	0,55	2,20
		д. Стражы	71а	IV—1	I—1	2	5	7	5,3	4,6	0,5	3,0
		д. Калюга	66	II—2	III—2	3	2	5	3,9	3,8	0,09	5,7
			66а	„	„	2	3	5	4,0	3,8	0,13	6,10
			66б	„	„	3	4	7	5,05	4,6	2,7	6,75
		д. Хоромцы	72	IV—2	II—2	4	5	9	5,6	4,9	0,28	3,8
			72а	„	„	3	1	4	2,65	1,8	0,10	3,62
			72б	„	„	2	1	3	2,4	2,4	0,10	1,28
	Паричский	д. Здудичи	51	III—2	IV—2	3	1	4	3,6	3,5	0,50	3,6
			51а	„	„	2	2	4	2,6	2,6	0,75	4,25
			51б	„	„	3	2	5	3,0	2,4	0,60	3,15
		д. Заболотье	60	III—1	II—1	4	1	5	3,6	3,4	0,15	3,50
			60а	„	„	4	2	6	3,95	3,2	1,12	1,70
			60б	„	IV—1	5	4	9	6,0	5,6	0,23	8,77
		дер. Мольча	40	III—2	II—2	4	2	6	2,6	1,8	0,1	2,36
			40а	„	„	2	4	6	3,05	1,8	0,37	2,74
			40б	„	III—2	3	3	6	4,25	3,4	1,0	2,75

…зяйство имеет своих угодий (дес.):													Хозяйством арендовано дес.	
…шни: В том числе:		Сенокоса:							Неудобных под:					
Пара чистого	Перелога и облог	Заливного	Суходольного	Болотного	Всего	Выгона всего	Лесу и кустов	Всей удобной	Болотами	Песками	Всех	Всей земли	Пашни	Сенокоса
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
—	—	0,37	—	1,0	1,37	3,88	—	10,47	—	—	0,36	10,83	—	—
—	—	0,24	—	1,0	1,24	2,24	—	6,74	0,02	—	0,02	6,76	—	1,0
—	—	0,12	—	0,54	0,66	1,08	—	3,49	—	—	—	3,49	0,5	—
0,45	—	0,5	0,03	0,5	1,03	0,25	0,15	5,00	—	—	—	5,00	—	—
1,25	—	0,25	—	1,0	1,25	0,50	0,7	8,30	0,5	0,2	0,70	9,00	—	—
1,75	—	0,25	0,25	1,0	1,50	1,0	—	7,85	0,15	2,0	2,15	10,0	1,50	0,5
1,25	—	—	2,5	2,0	4,5	0,25	0,25	13,51	—	—	0,49	14,0	—	—
1,03	—	—	1,0	0,75	1,75	0,05	—	5,05	0,45	—	0,45	5,50	—	—
0,5	—	—	1,75	0,25	2,0	0,03	—	5,78	0,47	—	0,47	6,25	—	0,25
0,05	0,25	0,25	—	1,25	1,50	0,25	1,39	4,98	0,15	—	0,15	5,13	—	—
—	—	1,75	—	1,75	3,50	—	—	6,25	—	—	—	6,25	—	—
—	—	—	—	4,5	4,5	—	—	8,0	—	—	—	8,0	—	—
—	3,0	0,12	0,5	0,5	1,12	0,3	3,75	13,96	—	—	0,5	14,46	—	—
—	0,5	—	0,25	0,25	0,5	1,92	—	8,65	—	0,3	0,3	8,95	—	—
—	0,75	—	0,75	1,0	1,75	0,15	2,0	10,92	—	0,35	0,48	11,40	—	—
—	—	0,2	—	6,0	6,2	1,8	2,3	14,38	—	—	0,20	14,58	0,2	—
—	—	0,15	—	1,5	1,62	0,9	—	6,27	0,15	—	0,15	6,42	—	—
—	—	0,3	—	1,7	2,0	0,1	0,1	3,58	0,10	—	0,10	3,68	—	—
0,6	1,0	1,50	—	0,5	2,0	1,0	3,9	12,0	—	—	3,9	15,9	—	—
1,0	1,0	1,0	—	0,5	1,5	0,5	—	7,0	0,25	0,5	2,0	9,0	—	—
0,75	0,35	0,75	—	0,4	1,15	0,5	—	5,4	0,25	0,35	1,35	6,75	—	—
—	—	—	0,30	0,5	0,80	0,3	—	4,75	—	—	0,1	4,85	—	1,45
—	—	—	—	0,66	0,66	0,5	—	3,98	—	0,2	0,25	4,23	1,15	1,0
1,77	1,0	—	0,75	1,5	2,25	—	1,5	12,75	—	0,1	0,25	13,0	—	2,0
—	—	—	—	1,3	1,3	—	2,85	6,61	—	—	0,20	6,81	—	—
0,40	—	—	—	1,25	1,25	0,10	3,50	6,63	—	—	0,16	6,79	1,80	0,25
—	0,8	—	—	2,0	2,0	—	7,13	12,88	—	—	0,50	13,38	1,0	1,0

Таблица 8.

Район: Мелиоративный	Район: Административный	Название селения	№ хозяйств по порядку	К какой группе принадлежит хозяйство: По % заболоченности	К какой группе принадлежит хозяйство: По % неудобных земель	В хозяйстве имеется: Душ: Мужского пола	Душ: Женского пола	Душ: Итого	Полных: (в переводе на взр. мужч.) Едоков	Полных: Работников	Усадьбы	Всей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Городец	11	III—2	III—2	3	4	7	5,8	5,7	0,2	4,10
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Городец	11а	„	II—2	4	3	7	5,10	4.8	0,3	4,00
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Городец	11б	„	I—2	3	1	4	2,65	1,8	0,25	5,0
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Старцы	17	I—1	I—1	5	1	6	3,2	2,6	0,5	5,07
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Старцы	17а	„	II—1	2	2	4	2,9	2,2	0,63	8,47
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Столпище	А ск	—	II—2	4	4	8	6,1	6,0	0,45	6,65
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский I	д. Столпище	А полн	—	„	6	4	10	7,15	6,6	0,5	5,9
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский II	дер. Брожа	76	IV—2	IV—2	2	4	6	3,6	3,1	0,20	4,25
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский II	дер. Брожа	76а	„	„	5	3	8	6,05	5,2	0,05	5,45
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский II	дер. Брожа	76б	„	„	2	2	4	3,15	2.6	0,05	3,95
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский II	д. Атрошковичи	79	II—2	II—2	2	3	5	3,7	3,0	0,65	6,7
IV Сенокосно-болотный	Бобруйский II	д. Атрошковичи	79а	„	„	1	3	4	2,7	2,4	0,3	4,5
V Болотно-дерновой	Осиповичский	д. Рожнетово	88а	IV—2	„	2	3	5	3,3	3,1	0,35	2,5
V Болотно-дерновой	Осиповичский	д. Жуковцы	93а	II—2	„	1	5	6	3,25	2,2	0,27	5,13
V Болотно-дерновой	Осиповичский	д. Жуковцы	93б	„	III—2	2	3	5	3	2,6	0,20	4,6
V Болотно-дерновой	Осиповичский	д. Уболотье	83	„	„	3	3	6	3,8	3,4	0,37	6,50
V Болотно-дерновой	Осиповичский	д. Уболотье	83а	„	II—2	2	2	4	2,7	1,8	1,15	6,05
V Болотно-дерновой	Осиповичский	д. Уболотье	83б	„	„	2	2	4	2,65	1,8	0, 5	2,95
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Закорки	105	„	III—2	4	1	5	4,3	4,2	0,20	4,0
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Закорки	105а	„	I—2	1	3	4	2,2	1,8	0,13	1,0
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Закорки	105б	„	II—2	4	4	8	4,7	4,2	0,5	8,50
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Плисичино	107а	III—1	I—1	2	3	5	2,75	1,8	0,15	3,35
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Тартаков-Застенок	99	IV—2	I—2	4	3	7	4,3	3,8	0,16	3,0
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Тартаков-Застенок	99а	„	III—2	3	1	4	2,2	1,8	0,20	1,05
V Болотно-дерновой	Свислочский	д. Тартаков-Застенок	99б	„	„	2	3	5	2,75	1,8	0,22	2,0

…зяйство имеет своих угодий (дес.):													Хозяйством арендовано дес.	
…шни:		Сенокоса:							Неудобных под:					
В том числе:														
Пара чистого	Перелога и облог	Заливного	Суходольного	Болотного	Всего	Выгона всего	Лесу и кустов	Всей удобной	Болотами	Песками	Всех	Всей земли	Пашни	Сенокоса
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1,65	3,20	—	—	2,5	3,0	—	2,50	13,0	—	—	1,6	14,6	—	—
—	1,85	—	0,60	0,2	0,80	0,25	1,50	6,85	0,40	—	0,4	7,25	—	—
0,5	2,0	—	—	0,5	0,5	0,25	1,00	7,00	—	—	—	7,0	—	—
0,5	—	—	0,93	—	0,93	—	—	6,5	—	—	—	6,5	—	—
2,0	—	—	0,54	3,24	3,78	—	—	12,88	—	—	0,12	13,0	—	—
1,0	—	—	1,5	0,5	2,0	0,5	0,1	9,7	—	—	0,3	10,0	—	—
1,0	—	1,5	3,0	—	4,5	3,0	—	13,9	—	—	0,1	14,0	0,5	—
—	1,37	—	—	1,25	1,25	0,30	—	7,37	—	—	5,13	12,50	—	—
—	2,05	—	—	1,00	1,00	1,50	0,5	8,50	1,50	0,25	2,0	10,50	—	2,0
—	2,08	—	—	0,80	0,80	1,20	0,8	6,80	1,20	0,20	1,60	8,40	—	0,25
—	2,0	—	2,50	—	2,50	—	5,05	16,90	—	—	0,10	17,0	—	—
0,7	—	0,5	2,25	1,0	3,75	0,75	2,98	12,28	—	—	0,02	12,30	—	—
0,4	—	—	0,25	1,25	1,50	0,50	11,31	16,16	0,50	—	0,50	16,66	—	—
0,45	—	—	1,0	0,8	1,8	—	1,55	8,75	—	0,25	0,25	9,0	—	—
0,82	—	—	1,22	0,5	1,72	—	0,23	6,75	—	0,50	0,50	7,25	—	—
2,06	—	—	0,50	2,50	3,0	0,50	0,50	10,87	—	—	0,38	11,25	—	—
2,0	—	—	0,75	2,25	3,0	3,0	4,5	17,70	—	—	0,30	18,0	—	—
1,0	—	—	2,0	1,0	3,0	2,44	2,0	10,87	—	—	0,30	11,17	—	—
0,5	—	1,0	1,0	—	2,0	1,92	0,33	8,45	—	—	0,55	9,00	—	—
—	—	—	—	1,0	1,0	0,12	—	2,25	—	—	—	2,25	—	—
1,4	—	—	4,0	—	4,0	0,98	—	13,98	—	—	0,2	14,0	—	—
1,11	—	—	0,2	0,18	0,38	0,12	—	4,0	—	—	—	4,0	—	—
—	—	—	2,37	0,15	2,52	0,07	0,25	6,0	—	—	—	6,0	—	—
0,30	0,15	—	1,0	—	1,25	0,03	0,1	2,63	0,01	0,11	0,12	2,75	—	—
0,30	0,18	—	2,0	—	2,0	—	—	4,22	0,05	0,10	0,15	4,37	—	—

Таблица 8.

Район: Мелиоративный	Район: Административный	Название селения	№ хозяйств по порядку	К какой группе принадлежит хозяйство: По % заболоченности	К какой группе принадлежит хозяйство: По % неудобных земель	В хозяйстве имеется: Душ: Мужского пола	Душ: Женского пола	Душ: Итого	Полных: (в переводе на взр. мужч.) Едоков	Полных: Работников	Усадьбы	Хо… Пз… Всей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
V Болотно-лесной	Свислочский	дер. Химное	97	II—1	I—1	4	1	5	3,0	2,5	0,25	2,75
			97а	„	„	3	3	6	4,3	4,0	0,25	7,9
			97б	„	II—1	2	1	3	1,9	1,8	0,09	1,9
	Кличевский	дер. Войничи (Гоньча)	116	II—2	III—2	2	5	7	4,8	4,6	0,35	6,0
			116а	„	„	4	3	7	4,3	3,0	0,60	6,30
			116б	„	IV—2	2	2	4	3,2	3,2	0,50	3,55
		д. Ходечно	114	„	I—2	4	3	7	5,7	5,6	1,1	9,50
			114а	„	IV—2	5	1	6	3,5	2,2	0,5	4,1
			114б	„	„	3	1	4	3,15	2,6	0,5	5,91
		дер. Усохи	109	IV—2	III—2	3	4	7	5,1	4,8	0,25	4,25
			109а	„	IV—2	3	1	4	2,4	1,8	0,25	2,50
			109б	„	I—2	5	2	7	4,3	3,5	0,25	4,0
VI Песчано-болотистый	Старо-Дорожский	дер. Дражно	157	„	II—2	1	4	5	2,4	1,8	0,07	1,08
			157а	„	III—2	4	4	8	5,85	5,3	0,16	6,56
			157б	„	II—2	6	2	8	4,85	4,0	0,08	4,96
	Любаньский	дер. Речынь	195	III—2	I—2	3	2	5	4,4	4,4	0,21	6,37
			195а	„	„	5	4	9	6,3	4,6	0,79	7,33
			195б	„	IV—2	2	1	3	2,6	2,5	0,25	4,02
		дер. Осовец	206	IV—2	„	2	3	5	3,8	3,6	0,25	5,32
			206а	„	„	3	1	4	2,4	1,8	0,18	1,99
			206б	„	„	4	3	7	5,05	4,6	0,25	3,48
	Старобинский	дер. Величковичи	175	IV—1	III—1	3	4	7	4,3	3,7	0,20	3,3
			175а	„	I—1	5	2	7	4,85	3,4	0,23	1,5
			175б	„	„	1	3	4	2,9	2,6	1,0	1,25
		дер. Скавшин	198	IV—2	IV—2	5	4	9	5,6	5,2	0,07	3,95
			198б	„	II—2	3	1	4	2,65	1,8	0,10	1,34

зяйство имеет своих угодий (дес.):													Хозяйством арендовано дес.	
шин:		Сенокоса:							Неудобных под:					
В том числе:														
Пара чистого	Перелога и облог	Заливного	Суходольного	Болотного	Всего	Выгона всего	Лесу и кустов	Всей удобной	Болотами	Песками	Всех	Всей земли	Пашни	Сенокоса
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
0,19	0,2	0,38	0,37	—	0,75	0,25	—	4,2	—	—	—	4,2	—	—
1,94	—	1,25	1,25	—	2,5	0,7	—	11,35	—	—	—	11,35	—	—
0,2	—	0,25	0,25	—	0,50	0,10	—	2,59	0,07	—	0,07	2,66	—	—
2,0	—	—	1,0	1,0	2,50	—	9,25	18,10	—	—	0,2	20,10	—	—
0,80	0,50	0,35	1,0	0,5	1,85	—	—	8 ,75	0,75	0,25	1,25	10,0	—	—
0,85	1,0	0,15	1,20	0,15	1,5	—	0,5	10,55	5,0		5,0	15,55	—	—
1,0	—	—	2,50	—	2,50	—	3,4	16,50	—	—	—	16,50	—	—
0,2	—	—	0,5	—	0,5	—	—	5,10	—	—	1,70	6,80	—	—
0,5	—	—	1,25	—	1,25	—	—	7,66	—	—	1,34	9,0	—	—
1,10	0,25	—	—	3,0	3,0	—	—	7,75	—	—	0,75	8,50	—	—
0,88	—	—	—	1,25	1,25	—	—	4,0	0,25	0,25	1,0	5,0	—	—
0,7	0,10	—	—	1,25	1,25	—	0,05	5,55	—	—	—	5,55	—	—
—	—	—	0,25	0,5	0,75	—	0,2	3,9	0,05	—	0,05	3,95	—	—
0,5	2,0	—	2,0	2,5	4,5	2,0	6,0	19,22	2,0	—	2,3	21,52	—	—
—	2,0	—	0,5	4,5	5,50	1,0	3,0	14,54	—	—	0,46	15,0	—	—
2,0	—	—	0,75	1,35	2,10	9,28		17,96	—	—	—	17,96	—	2
2,0	—	—	1,5	1,5	3,0	10,01		21,06	—	—	—	21,06	—	2
0,50	—	—	1,45	1,0	2,70	5,28	—	12,25	3,0	—	3 0	15,25	—	2
—	1,3	—	2,75	—	2,75	1,84	—	10,46	4,01	—	4,01	14,47	—	2
—	0,25	—	—	3,0	3,0	0,45	—	5,62	1,16	—	1,16	6,78	—	1,5
—	—	—	—	3,0	3,0	0,92	—	7,65	—	—	—	7,65	—	0,5
—	1,0	—	—	4,0	4,0	2,80	2,5	13,5	—	—	2,0	15,50	—	—
—	—	—	—	1,5	1,5	1,5	—	4,73	—	—	—	4,73	0,75	—
—	0,25	—	—	1,0	1,0	0,32	—	3,57	—	—	—	3,57	—	2,0
—	—	—	1,5	2,0	3,5	1,94	—	9,46	—	1,87	1,87	11.33	—	8,0
—	—	—	0,20	0,25	0,45	0,48	—	2,47	—	0,71	0,71	3,18	—	3,0

Таблица 8.

Район		Название селения	№ хозяйств по порядку	К какой группе принадлежит хозяйство		В хозяйстве имеется:						Хо…
Мелиоративный	Административный			По % заболоченности	По % неудобных земель	Душ: Мужского пола	Женского пола	Итого	Полных (в переводе на взр. мужч.) Едоков	Работников	Усадьбы	Па… Всей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
VII Интенсивно-травопольный	Греский	дер. Рудня . . .	155	II—2	I—2	2	2	4	3,4	3,4	0,38	3,48
			155а	„	II—2	6	5	11	7,5	6,2	0,3	7,7
		дер. Слободка I .	156	III—2	I—2	1	2	3	2,6	2,6	0,16	4,05
			156а	„	„	4	2	6	4,15	3,2	1,2	5,55
			156б	„	„	3	3	6	4,7	4,4	0,47	6,27
	Копыльский	дер. Докторовичи	186	I—1	II—1	3	3	6	4,4	4,2	0,16	4,56
			186а	„	„	2	3	5	3,7	3,6	0,10	3,39
			186б	„	„	3	3	6	3,8	3,1	0,23	9,00
	Петриковский	дер. Шостовичи .	143	III—1	II—1	2	5	7	4,9	3,8	0,20	4,2
			143а	„	„	2	3	5	2,95	2,2	1,72	1,75
		дер. Брынево . .	150	IV—2	III—2	2	4	6	4,0	3,6	0,50	4,65
			150а	„	II—2	2	2	4	2,4	1,8	0,10	1,5
			150б	„	III—2	3	3	6	3,61	3,6	0,40	4,0
		д. Мал. Симбричи	151	„	„	2	3	5	3,1	2,8	0,25	3,27
			151б	„	II—2	2	2	4	3,15	3,0	0,55	5,3
	Азаричский	д. Осиновка. . .	119	„	III—2	3	3	6	4,3	3,0	0,35	4,0
			119а	„	I—2	4	1	5	2,75	1,8	0,15	2,5
			119б	„	IV—2	4	2	6	4 05	3,6	0,2	4,2
		дер. Савичи. . .	129	„	„	3	4	7	—	—	0,25	2,75
			129а	„	I—2	2	4	6	4,25	3,4	0,5	5,75
			129б	„	„	2	4	6	2,40	2,40	0,50	2,50
		д. Козловичи I .	133	II—2	IV—2	3	4	7	—	—	0,65	3,75
			133б	„	„	3	1	4	3,10	2,80	0,10	2,86
		дер. Семеновичи.	124	IV—2	IV—2	4	2	6	—	—	0,40	3,85
			124а	„	„	6	4	10	7,40	6,40	0,75	4,30
			124б	„	„	2	3	5	3,65	2,40	0,59	2,15

…зяйство имеет своих угодий (дес.):		Сенокоса:							Неудобных под:				Хозяйством арендовано дес.	
…шни: В том числе:														
Пара чистого	Перелога и облог	Заливного	Суходольного	Болотного	Всего	Выгона всего	Лесу и кустов	Всей удобной	Болотами	Песками	Всех	Всей земли	Пашни	Сенокоса
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
0,2	—	—	2	0,5	2,5	2,00	—	8,36	—	—	—	8,36	—	—
0,16	—	—	2	2,0	4,75	7,25	—	20,0	—	—	0,1	20,1	—	—
0,62	—	—	—	1,0	1,0	0,54	—	5,64	—	—	0,11	5,75	—	—
0,3	—	—	1,5	0,75	2,25	1,0	—	10,0	—	—	—	10,0	—	—
0,12	—	—	1,5	2,75	4,25	0,4	—	11,39	—	—	—	11,39	—	—
0,70	0,75	—	—	1,0	1,0	0,26	—	6,73	—	—	0,05	6,78	—	—
0,79	0,12	—	0,8	0,36	1,16	0,13	—	4,78	—	—	0,02	4,8	0,65	1,5
1,65	—	—	2,50	—	2,50	0,80	—	12,53	0,28	—	0,28	12,81	—	—
—	—	1,5	—	1,5	3	—	0,1	7,5	—	—	0,2	7,7	—	—
—	0,1	1,0	—	1,0	2	0,05	0.05	5,57	0,02	0,02	0,05	5,62	—	—
—	1,0	0,4	—	2,0	3,25	1,25	0.75	11,40	—	—	0,75	12,15	—	1,0
—	0,68	0,2	—	1,2	1,4	0,5	0,2	3,7	0,2	0,1	0,3	4,0	1,0	2,0
—	0,48	0,4	—	2,0	2,4	0,60	0,4	7,80	0,3	0,2	0,5	8,30	0,5	—
—	0,73	—	—	3,0	3,0	0.25	0,25	7,75	—	—	0,25	8,00	—	—
0,25	0,85	—	—	3,0	3,0	0,60	1,10	10,55	—	0,5	0,5	11,05	—	—
—	1,0	—	—	4,0	4,0	—	1,35	10,70	—	—	0,80	11,5	—	—
—	—	—	—	2,9	2,9	—	1,5	7,05	—	—	—	7,05	—	—
—	—	—	—	3,2	3,2	—	—	7,6	1,0	1,4	2,4	10,0	—	—
0,25	—	—	—	1,50	1,50	—	—	4,50	1,0	—	1,0	5,50	—	—
—	0,75	—	0,5	4,0	4,5	—	—	10,75	—	—	—	10,75	—	—
—	—	—	—	3,0	3,0	—	—	6,0	—	—	—	6,0	—	—
—	—	—	—	4,0	4,0	2,0	2,00	12,40	2,0	2,60	4,60	17	—	—
—	0,10	—	—	1,25	1,25	2,0	—	6,21	0,40	2,0	2,40	8,61	—	—
0,25	0,25	—	—	2,50	2,50	1,0	1,00	9,25	2,75	3,0	5,75	15	—	—
—	—	—	—	3,50	3,50	2,50	0,50	11,55	1,50	1,45	2,95	14,50	—	20,0
—	0,15	—	—	2,0	2,0	1,0	1,50	7,24	0,7	1,0	1,70	8,94	—	—

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Хозяйством сдано в аренду десятин		На поле хозяйством посеяно всего деся										
	Пашни	Сенокоса	Озимой ржи	Пшеницы яровой	Овса	Ячменя	Проса	Гречихи	Льна	Конопли	Картофеля	Клевера всего	Люпина
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
23а	—	—	1,50	0,45	0,70	0,10	0,4	0,4	0,20	0,10	0,45	—	—
23б	—	—	0,5	0,2	—	0,2	—	—	0,1	—	0,25	—	—
7а	—	—	1,0	—	0,26	0,12	0,25	0,50	0,20	0,10	0,50	—	—
7б	—	—	2,0	—	1,0	—	0,05	—	0,20	0,20	0,55	—	0,20
4а	—	—	2,36	0,20	0,50	0,20	0,10	0,70	0,12	0,20	1,0	—	0,07
4б	—	—	3,33	0,25	0,50	0,09	—	0,50	0,12	0,02	0,75	—	—
31	—	—	1,75	0,65	1,12	0,25	—	0,22	0,05	0,05	1,25	0,2	—
31а	—	—	1,25	0,25	0,25	0,2	—	—	0,12	0,1	0,5	—	—
31б	—	—	2,61	0,25	0,75	—	—	0,3	0,15	0,04	0,75	0,25	0,20
37	—	—	0,75	0,16	—	0,08	—	0,25	0,20	0,05	0,30	—	—
37а	—	—	1,0	0,25	0,25	—	0,08	0,25	0,13	0,05	0,50	—	—
37б	—	—	1,7	0,5	—	—	0,12	0,5	0,25	0,10	0,6	—	—
49а	—	—	1,10	0,15	—	0,15	—	0,25	0,05	—	0,30	—	—
49б	—	—	0,6	—	—	—	—	0,15	0,08	0,02	0,35	—	—
44	—	—	2,25	0,20	0,25	0,20	0,10	0,50	0,05	0,03	0,40	—	—
44а	—	—	2,0	0,15	0,25	0,30	—	0,8	0,20	—	0,60	—	—
55	—	—	2,18	0,20	0,49	0.22	0,10	0,50	0,20	0,04	0,63	0,03	0,02
55а	—	—	2,0	0,42	0,30	0,30	0,16	0,30	0,10	—	0,51	—	—
55б	—	—	1,18	0,28	0,15	0,20	0,6	0,30	0,10	—	0,4	—	—
53	—	—	1,35	0,5	0,75	0,23	0,08	0,50	0,20	0,04	0,58	—	0,05
53а	—	—	1,8	0,4	1,3	—	—	0,30	0,03	—	1,0	—	0,25
53б	—	—	0,82	0,25	0,25	—	0,03	0,20	0,10	—	0,30	—	—
43	—	—	1,25	0,15	—	0,40	0,04	0,15	0,15	0,02	0,50	—	—
43а	—	—	3,0	0,15	0,10	0,5	—	0,25	0,15	0,60	1,25	—	—
43б	—	—	0,85	0,08	—	0,18	—	0,10	0,06	0,03	0,20	—	—
30	—	—	2,15	0,25	0,55	0,15	0,15	0,25	0,15	0,1	0,75	—	—
30а	—	—	1,25	0,10	0,25	0,12	—	0,25	0,1	—	0,40	—	—
30б	—	—	2,0	0,30	0,75	0,13	—	1,5	0,07	—	0,75	—	—

тин		Счет построек							Счет мертвого инвентаря				
		Стоимость в начале года:				Стоимость в конце года:			Стоимость в начале года:				
Вики всей	Всего десятин	Жилых	Хозяйственных	Всех	Дебет	Жилых	Хозяйственных	Всех	Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всего	Дебет
42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
—	4,35	208,70	395,00	603,70	—	200,0	380,0	580,0	12,66	—	30,19	54,85	—
—	1,25	50,0	26,0	76,0	—	40,0	18,0	58,0	12,33	—	17,33	33,26	—
—	2,93	157,50	241,20	398,70	—	150,0	230,0	380,0	13,33	—	26,93	60,26	—
0,33	4,53	75,0	489,80	564,80	—	50,0	447,0	497,0	8,65	32,0	69,43	160,08	—
0,35	5,80	258,33	217,83	476,16	—	250,0	198,0	448,0	16,20	1,57	68,99	97,76	—
—	5,86	617,0	294,0	911,0	—	600,0	282,0	882,0	16,60	—	18,60	40,20	—
—	6,24	236,55	367,95	604,40	605,87	230,00	360,0	590,0	20,14	257,50	78,50	369,64	483,59
—	2,58	73,50	88,90	162,40	—	70,0	83,20	153,0	19,0	—	12,50	34,50	—
—	5,30	60,0	202,0	262,0	—	50,0	190,0	240,0	10,16	—	29,0	46,16	—
—	1,40	309,48	79,50	651,48	670,92	300,0	70,0	620,0	9,0	—	25,25	199,15	213,15
—	2,51	34,40	151,78	186,18	—	30,0	146,0	176,0	5,53	21,66	8,80	63,29	—
—	3,77	266,66	241,37	508,03	—	250,0	235,0	485,0	6,26	50,0	63,76	150,02	—
—	2,0	106,67	73,50	180,17	—	120,0	70,0	190,0	6,12	50,0	17,60	91,87	—
—	1,20	15,0	19,42	34,42	—	10,0	15,0	25,0	3,45	—	11,20	22,69	—
—	6,58	101,65	429,42	520,33	557,93	83,0	402,66	485,66	15,77	—	31,60	54,07	60,43
—	4,30	137,50	251,73	389,23	—	132,50	233,50	366,0	12,50	—	12,01	35,51	—
0,16	4,99	416,77	403,38	820,15	858,87	400,0	350,0	750	7,56	—	60,34	71,90	88,70
—	4,09	522,72	203,75	756,47	—	500,0	213,60	713,60	4,50	27,64	73,0	113,84	—
—	2,67	426,66	379,50	806,16	—	400,0	710,25	765,0	3,96	—	51,90	61,41	—
—	5,21	270,70	325,24	595,94	692,63	250,0	295,0	545,0	7,83	—	76,16	91,99	104,99
0,25	5,33	330,0	326,01	656,01	—	340,0	306,54	646,54	20,54	148,06	50,77	249,31	—
—	1,95	358,75	164,83	523,58	—	350,0	160,0	510,0	3,18	—	26,82	32,0	—
—	3,26	211,87	101,54	313,41	323,09	200,0	96,50	296,50	11,37	87,50	36,50	135,37	150,12
—	6,0	373,33	103,21	476,54	—	350,0	85,0	435,0	15,0	33,0	45,32	103,32	—
—	1,50	106,66	129,20	235,86	—	100,0	120,0	220,0	1,84	—	21,15	26,49	—
—	5,75	309,27	254,74	564,01	570,21	300,0	250,0	550,0	12,29	0,60	100,03	134,92	284,92
—	2,47	116,75	192,95	309,70	—	100,0	178,0	278,0	15,40	446,0	97,80	580,20	—
—	5,50	29,50	234,15	263,65	—	25,0	220,0	245,0	14,60	50,0	85,0	199,60	—

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Хозяйством сдано в аренду десятин		На поле хозяйством посеяно всего деся										
	Пашни	Сенокоса	Озимой ржи	Пшеницы яровой	Овса	Ячменя	Проса	Гречихи	Льна	Конопли	Картофеля	Клевера всего	Люпина
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
29	—	—	1,4	0,06	1,4	0,15	0,08	—	0,03	—	1,05	—	—
29а	—	—	0,95	0,20	0,80	—	0,08	—	0,15	0,08	0,65	—	—
29б	—	—	0,35	0,16	0,35	0,18	0,03	—	0,04	0,03	0,40	—	—
10	—	—	1,0	0,25	0,4	0,1	0,03	0,6	0,10	0,04	0,10	—	—
10а	—	—	1,60	0,07	0,50	0,08	—	1,35	—	—	0,70	—	—
10б	—	—	1,0	0,3	0,50	0,2	—	0,8	0,10	—	0,5	—	—
12	—	—	2,75	0,25	1,34	0,30	0,10	0,75	0,35	0,01	1,00	—	—
12а	—	—	1,0	0,15	0,35	—	—	—	0,07	—	0,50	—	—
12б	—	—	1,10	0,10	0,80	0,30	—	0,30	0,15	0,02	0,25	—	—
61а	—	—	1,0	0,08	—	0,08	—	—	0,05	—	0,25	—	—
61б	—	—	1,0	—	0,5	—	—	—	0,08	—	0,92	—	—
71а	—	—	1,2	0,15	0,35	0,2	—	0,25	0,2	—	0,65	—	—
66	—	—	2,5	0,1	0,75	0,5	0,2	1,0	0,15	0.02	0,40	—	0,10
66а	—	—	3,0	—	0,25	0,5	0,15	0,8	0,20	—	0,6	—	—
66б	—	—	3,5	—	—	0,3	0,2	1,0	0,20	—	0,8	—	—
72	—	—	1,9	0,14	0,6	0,2	0,2	0,5	0,15	0,02	0,4	—	—
72а	—	—	1,2	—	0,8	0,2	—	0,5	0.12	0,05	0,75	—	—
72б	—	—	0.5	0,05	0,25	0,8	—	0,25	0,03	—	0,12	—	—
51	—	—	1,2	0,07	0,35	0,18	—	1,0	—	0,01	0,57	—	—
51а	—	—	1,0	0,1	0,3	0,3	—	0,7	0,03	0,02	0,4	—	—
51б	—	—	1,4	—	0,25	0,25	—	0,5	0,05	—	0,35	—	—
60	—	—	1,75	—	—	0,4	0,08	0,25	0,08	0,05	0,49	—	—
60а	—	—	2,30	—	0,15	0,25	—	0,15	0,08	0,03	0,60	—	—
60б	—	—	4,5	—	—	0,35	0,05	0,2	0,15	—	0,75	—	—
40	—	—	1,61	0,05	—	0,06	—	0,30	0,15	—	0,40	—	—
40а	—	—	1,20	—	—	0,18	0,05	0,50	0,10	0,01	0,3	—	—
40б	—	—	1,50	0,02	0,20	0,25	—	0,68	0,22	0,05	0,88	—	—

…тин		Счет построек							Счет мертвого инвентаря				
		Стоимость в начале года:				Стоимость в конце года:			Стоимость в начале года:				
Вики всей	Всего десятин	Жилых	Хозяйственных	Всех	Дебет	Жилых	Хозяйственных	Всех	Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всего	Дебет
42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
0,80	5,12	316,18	355,94	672,12	672,12	300,0	350,0	650,0	5,45	61,45	30,0	100,40	166,40
—	2,91	60,0	315,45	375,45	—	50,0	293,0	343,0	7,66	0,55	13,68	26,40	—
—	1,51	100,0	84,0	184,0	--	100,0	81,0	181,0	2,97	—	32,14	38,61	—
—	3.53	206,70	252,10	458,80	515,42	200,0	221,35	421,35	10,0	—	8,50	28,50	123,03
0,10	4,40	102,50	106,05	208,55	—	100,0	98,0	198,0	6,24	—	32,50	38,76	—
—	3,40	220,0	137,45	357,45	—	200,0	128,0	328,0	5,90	—	72,20	77,10	—
—	8,35	462,3	184,15	646,45	703,62	450,0	175,0	625,0	23,70	—	71,32	95,02	113,19
—	2,07	88,0	53,16	141,16	—	80,0	47,0	127,0	5,25	—	29,86	35,11	—
—	3,0	52,05	196.57	248,62	—	50,0	201,50	251,50	15,50	—	70,75	93,25	—
—	1,46	87,83	60,28	148,11	—	85,0	60,0	145,0	8,32	—	26,38	54,70	—
—	2,5	93,75	59,28	153,03	—	75,0	53,0	128,0	11,0	—	60,0	93,05	—
—	3,0	110,0	361,43	471,43	—	100,0	315,0	415,0	9,03	5,0	35,60	56,63	—
—	5,72	400,0	171,92	571,92	613,63	400,0	165,0	565,0	11,68	—	50,01	108,24	117,14
0,15	5,65	63,0	153,03	186,72	—	60,0	—	175,0	12,98	63,0	45,70	164,18	—
—	6,0	36,0	197,70	233,70	—	30,0	190,0	220,0	2,80	—	13,34	66,14	—
—	4,02	162,70	246,46	409,16	412,36	130,0	226,0	356,0	11,90	75,81	80,58	205,29	240,74
—	3,62	105,0	107,16	212,16	—	100,0	100,0	200,0	12,09	0,58	46,09	63,41	—
—	1,28	103,33	168,54	271,87	—	100,0	163,0	263,0	5,16	—	27,50	32,61	—
—	3,98	103,10	181,79	284,89	294.99	100,0	173,0	273,0	10,77	—	83,33	329,10	476,60
—	2,85	508,33	136,83	645,16	—	500,0	128,0	628,0	11,0	104,84	39,66	275,50	—
—	2,80	206,60	164,40	371,0	—	200,0	157,0	357,0	11,27	—	22,40	33,63	—
—	3,55	817,70	209,80	1027,50	1051,95	800,0	205,0	1005,0	14.71	—	53,55	116,76	131.61
—	3,56	307,50	107,50	415,0	—	300,0	105,0	405,0	11,85	—	56,0	88,81	—
—	6,0	84,44	690,40	774,84	—	80,0	645,0	725,0	12,13	—	53,0	188,93	—
—	2,57	320,21	243,39	563,60	565,80	300,0	230,0	530,0	5,0	—	27,15	47,15	48,30
—	2,34	158,33	20,0	178,33	—	150,0	10,0	160,0	9,0	—	13,81	37,56	—
—	3,80	84,0	132,53	216,53	—	70,0	107,0	177,0	8,10	24,50	63,62	122,72	—

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Хозяйством сдано в аренду десятин		На поле хозяйством посеяно всего деся										
	Пашни	Сенокоса	Озимой ржи	Пшеницы яровой	Овса	Ячменя	Проса	Гречихи	Льна	Конопли	Картофеля	Клевера всего	Люпина
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
11	—	—	1,5	0,1	—	0,10	—	0,15	0,10	0,05	0,5	—	—
11а	—	—	1,0	0,05	0,15	0,10	—	0,50	0,10	—	0,25	—	—
11б	—	—	1,25	0,15	—	0,20	—	—	0,10	—	0,30	—	—
17	—	—	1,5	0,30	1,0	—	—	—	0,10	—	0,5	0,80	—
17а	—	—	2,5	0,75	1,5	—	—	—	0,17	—	0,5	0,50	—
А ск	—	—	2,0	0,15	0,5	0,3	—	0,6	0,10	0,01	0,75	—	—
А поли	—	—	2,0	0,13	0,25	0,25	0,1	1,0	0,10	—	0,1	—	—
76	—	—	1,50	—	0,13	0,18	—	1,0	0,10	0,02	0,5	—	—
76а	—	—	1,60	0,30	0,14	0,17	—	0,66	0,10	0,01	0,4	—	—
76б	—	—	1,0	0,05	—	0,12	—	0,25	0,10	—	0,15	—	—
79	—	—	2,0	0,30	1,30	0,75	0,30	0,80	0,30	—	0,5	0,25	—
79а	—	—	2,0	0,05	—	0,50	—	0,25	0,10	—	0,75	0,15	—
88а	—	—	1,0	—	0,58	—	—	—	0,15	—	0,37	—	—
93а	—	—	2,0	—	0,85	0,20	—	0,12	0,10	—	0,52	0,40	0,25
93б	—	—	1,5	0,08	0,75	0,23	—	—	0,10	—	0,61	0,43	0,08
83	—	—	2,0	0,20	0,40	0,30	0,05	0,30	0,30	0,05	0,60	—	—
83а	—	—	2,0	0,25	0,40	0,35	0,10	0,30	0,10	—	0,40	—	—
83б	—	—	0,70	0.25	0,25	0,25	0,08	0,15	0,10	0,01	0,25	—	—
105	—	—	0,85	—	0,58	0,5	—	—	0,12	0,025	0,50	0,5	0,50
105а	—	—	0,30	—	0,30	0,20	—	0,02	0,02	0,01	0,15	—	—
105б	—	—	2,75	0,20	1,35	0,35	—	0,50	0,15	0,05	1,0	0,75	—
107а	—	—	1,22	0,1	0,35	0,1	—	—	—	—	0,35	0,12	—
99	—	—	0,9	0,20	0,60	0,1	—	0,20	0,35	0,03	0,40	—	—
99а	—	—	0,25	0,07	0,04	—	—	—	—	—	0,14	—	—
99б	—	—	0,75	0,17	—	—	—	—	0,2	—	0,40	—	—

…тин		Счет построек							Счет мертвого инвентаря				
		Стоимость в начале года:				Стоимость в конце года:			Стоимость в начале года:				
Вики всей	Всего десятин	Жилых	Хозяйственных	Всех	Дебет	Жилых	Хозяйственных	Всех	Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всего	Дебет
42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
—	3,70	355,56	65,50	421,06	485,45	350,0	60,0	410,0	22,75	—	83,88	106,63	123,98
—	2,15	413,0	105,20	518,20	—	400,0	98,0	498,0	4,80	—	41,20	45,70	—
—	2,0	606,0	108,36	714,36	—	600,0	101,33	701,33	15,77	—	24,40	45,67	—
—	5,07	502,57	140,06	642,63	670,63	480,0	135,0	615,0	21,22	—	44,50	65,72	74,27
0,45	6,47	159,0	215,11	374,11	—	150,0	203,0	353,0	13,65	47,15	72,10	135,60	—
1,0	5,41	408,0	298,0	706,0	—	400,0	280,0	680,0	15,80	2,20	87,20	117,71	—
1,0	6,08	1019,50	279,52	1299,02	1312,78	1000,0	265,0	1265,0	19,98	—	54,33	84,31	118,31
0,10	4,27	192,42	68,86	261,28	261,28	160,0	63,0	223,0	10,16	—	14,45	29,70	34,86
—	3,40	112,50	183,50	195,0	—	100,0	65,0	165,0	8,25	—	16,11	33,61	—
—	1,67	85,80	5,90	91,70	—	75,0	5,0	80,0	4,40	—	15,50	22,0	—
—	6,78	535,91	254,47	790,38	797,43	500,0	237,0	537,0	10,67	—	38,13	166,80	175,26
—	3,80	156,0	153,91	309,91	—	150,0	145,0	295,0	15,56	—	37,50	64,16	—
—	2,10	110,0	128,21	238,21	—	100,0	115,0	215,0	7,50	—	22,75	228,55	—
0,08	4,68	55,0	161,25	216,25	—	50,0	140,0	190,0	14,80	—	36,85	66,65	—
—	3,78	55,0	139,70	194,70	—	50,0	125,0	175,0	7,05	107,09	32,50	161,64	—
—	6,55	269,48	88,40	357,88	362,28	250,0	85,0	335,0	6,63	—	17,66	39,29	89,92
0,05	4,05	110,0	213,35	323,35	—	100,0	175,0	275,0	5,98	—	20,75	35,98	—
0,05	2,19	411,43	140,71	552,14	—	400,0	107,0	507,0	5,35	81,30	54,48	155,99	—
—	4,03	242,07	116,90	358,97	393,07	235,0	110,0	345,0	33,55	—	31,05	77,40	89,50
—	1,00	387,50	135,80	523,30	—	375,0	130,0	505,0	11,03	—	37,20	55,0	—
—	7,10	216,02	283,38	499,38	—	210,0	265,0	475,0	29,79	—	41,0	68,07	—
—	2,24	1028,17	128,11	1156,28	—	995,0	120,0	1115,0	1,24	—	18,84	24,66	—
0,20	3,03	538,37	199,51	737,88	742,52	425,0	185,0	610,0	13,92	—	28,46	50,38	63,88
—	0,50	138,67	46,0	184,67	—	130,0	38,0	168,0	8,43	—	10,61	20,64	—
—	1,52	131,25	109,23	240,48	—	125,0	103,0	228,0	7,50	—	16,14	34,89	—

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Хозяйством сдано в аренду десятин: Пашни	Сенокоса	На поле хозяйством посеяно всего дес…: Озимой ржи	Пшеницы яровой	Овса	Ячменя	Проса	Гречихи	Льна	Конопли	Картофеля	Клевера всего	Люпина
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
97	—	—	0,8	—	0,5	0,30	—	—	0,16	0,05	0,29	0,2	—
97а	—	—	2,68	0.40	0,5	0,30	—	0,25	0,15	—	0,60	0,12	—
97б	—	—	0,6	0,05	0,4	0,10	0,06	—	0,05	—	0,29	—	—
116	—	—	2,0	0.35	0,20	0,35	—	—	0,2	0,05	0,75	—	—
116а	—	—	3,0	0.30	0,40	0,20	—	0,20	0,08	0,02	0,50	—	0,2
116б	—	—	0,75	0,10	0,31	0,19	—	—	0,05	—	0,30	—	—
114	—	—	3,0	0,5	2,0	0,30	—	—	0,3	—	1,35	0,55	0,1
114а	—	—	2,0	0,5	0,5	0,2	—	—	—	—	0,2	—	—
114б	—	—	2,0	—	2,0	—	—	—	0,1	—	0,5	—	—
109	—	—	1,25	0,08	0,6	0,2	—	0,5	0,15	0,01	0,25	0,05	0,1
109а	—	—	0,8	—	0,15	—	—	0,15	0,10	—	0,25	—	—
109б	—	—	1,5	—	0,20	0,25	—	0,5	0,10	—	0,50	0,15	—
157	—	—	0,25	0,05	0,12	0,07	0,05	0,14	0,04	0,08	0,16	—	—
157а	—	—	1,75	0,15	0,15	—	0,03	0,75	0,10	0,01	1,0	—	—
157б	—	—	1,25	0,08	0,35	0,15	0,05	0,50	0,08	—	0,50	—	—
195	—	—	2,0	0,06	0,75	0,25	0,10	0,20	0,07	—	0,7	0,12	—
195а	—	—	2,0	0,57	1,0	0,40	0,16	0,20	0,20	0,01	1,0	0,25	—
195б	—	—	1,09	0,16	0,36	0,35	0,03	0,35	0,05	0,05	0,75	—	0,0
206	—	—	2,0	0,07	0,30	0,15	0,03	0,25	0,1	0,02	1,17	—	—
206а	—	—	0,8	—	0,12	0,10	0,12	—	0,1	—	0,5	—	—
206б	—	—	1,4	—	0,5	0,12	0,13	0,5	0,1	0,02	0,5	—	—
175	—	—	1,5	0,05	0,55	0,20	0,10	0,65	0,05	0,2	0,5	—	—
175а	—	—	0,88	—	—	0,12	—	0,05	0,05	—	0,35	—	—
175б	—	—	0,70	—	—	—	—	—	0,05	—	0,25	—	—
198	—	—	1,5	0,06	0,65	0,06	0,10	0,25	0,20	0,03	0,60	—	0,50
198б	—	—	0,45	—	0,25	0,06	0,12	0,17	0,03	0,01	0,25	—	—

е с я … т и н			Счет построек								Счет мертвого инвентаря					
			Стоимость в начале года:				Стоимость в конце года:				Стоимость в начале года:				
Д ю н н а	Вики всей	Всего десятин	Жилых	Хозяйственных	Всех	Дебет	Жилых	Хозяйственных	Всех	Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всего	Дебет
41	42	43	44	45	56	47	48	49	50	51	52	53	54	55
—	—	2,69	119,82	184,39	304,21	330,81	115,0	131,0	246,0	16,0	23,0	27,0	76,0	111,30
—	0,16	5,46	358,57	244,50	603,07	—	350,0	230,0	580,0	24,0	50,50	22,55	110,15	—
—	—	1,70	75,0	116,0	191,00	—	50,0	85,0	135,0	11,25	—	23,43	33,50	—
—	—	6,05	81,67	71,09	152,76	160,99	80,0	65,0	145,0	14,71	—	42,50	64,21	81,46
0,2	—	5,0	102,0	67,07	169,07	—	100,0	65,0	165,0	11,60	—	6,36	21,0	—
—		1,70	52,50	46,90	99,40	—	50,0	44,0	94,0	6,83	—	21,18	35,01	—
0,1		10,0	845,04	228,91	1073,95	1199,86	825,0	309,39	1134,39	17,55	46,52	59,63	743,70	811,90
—		3,40	22,0	10,40	32,40	—	20,0	10,0	30,0	4,40	—	3,0	—	—
—		5,41	206,67	186,50	393,17	—	200,0	168,0	368,0	13,22	—	26,24	57,46	—
0,1		4,34	307,50	162,30	469,80	635,30	300,0	145,0	445,0	11,25	—	27,18	345,93	382,83
—		1,50	157,50	139,47	296,97	—	150,0	120,0	270,0	5,88	—	11,50	20,38	—
—		3,20	156,0	76,65	232,65	—	150,0	70,0	220,0	8,60	—	20,92	38,20	—
—	—	1,08	194,0	313,62	507,62	526,82	150,0	100,0	250,0	21,41	12,89	68,78	213,68	258,34
—	—	4,06	372,0	400,22	772,22	—	360,0	385,0	745,0	6,60	—	25,33	73,76	—
—	—	2,96	410,0	375,90	785,90	—	400,0	370,0	770,0	8,40	—	81,20	128,60	—
—	—	6,37	105,77	207,73	313,50	324,86	100,0	197,0	297,0	14,50	—	77,36	96,86	115,30
—	—	5,79	165,0	98,50	263,50	—	150,0	90,0	240,0	9,17	17,40	68,59	100,16	—
0,08	—	3,27	54,28	115,42	169,70	—	50,0	110,0	160,0	8,83	—	19,71	33,64	—
—	—	4,09	205,61	202,31	407,92	457,08	200,0	220,0	420,0	12,94	22,94	48,67	100,55	205,95
—	—	1,74	60,0	90,0	170,0	—	50,0	90,0	160,0	11,0	—	51,75	69,75	—
—	—	3,27	200,03	190,06	390,09	—	200,0	190,0	390,0	7,66	—	68,0	152,66	—
—	—	3,02	75,35	58,54	133,89	163,74	70,0	55,0	125,0	16,20	—	51,20	72,80	99,20
—	—	1,50	53,33	61,25	114,58	—	40,0	50,0	90,0	15,41	—	17,25	38,66	—
—	—	1,0	80,0	84,25	164,25	—	75,0	82,0	157,0	11,0	—	20,34	51,67	—
0,50	—	3,95	128,95	166,20	397,15	438,51	100,0	125,0	325,0	16,33	—	20,67	37,00	40,75
—	—	1,34	176,80	102,83	279,63	—	170,0	93,0	263,0	3,04	—	85,50	100,4	—

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Хозяйством сдано в аренду десятин: Пашни	Сенокоса	На поле хозяйством посеяно всего деся[тин]: Озимой ржи	Пшеницы яровой	Овса	Ячменя	Проса	Гречихи	Льна	Конопли	Картофеля	Клевера всего	Люпина
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
155	—	—	1,2	0,25	0,75	0,25	—	—	0,03	0,01	0,4	0,25	—
155а	—	—	3,0	0,5	1,3	0,25	—	0,5	0,25	0,02	0,8	—	0,60
156	—	—	1,15	0,25	0,35	0,3	—	—	0,08	0,02	0,25	0,75	—
156а	—	—	1,35	0,40	1,50	0,4	—	0,20	0,15	0,02	0,95	1,50	—
156б	—	—	1,85	0,40	1,4	0,4	—	1,12	0,15	0,01	0,7	1,0	—
186	—	—	1,35	—	0,6	0,45	—	—	0,16	0,02	0,5	0,35	—
186а	—	—	1,0	0,10	0,4	0,25	—	0,10	0,12	—	0,35	0,16	—
186б	—	—	2,65	0,35	1,85	0,40	—	0,17	0,15	0,02	0,60	1,0	—
143	—	—	1,50	—	0,15	0,1	0,5	1,00	0,2	0,05	0,5	—	—
143а	—	—	0,65	—	—	0,05	0,20	0,40	0,05	0,05	0,25	—	—
150	—	—	2,0	—	0,4	—	0,45	1,0	0,1	0,05	0,8	0,1	—
150а	—	—	0,9	—	—	0,4	0,2	—	0,1	0,01	0,25	—	—
150б	—	—	1,50	0,05	0,30	—	0,25	1,0	0,2	0,02	0,40	—	—
151	—	—	1,15	0,05	0,2	0,15	0,4	0,2	0,1	0,02	0,70	—	—
151б	—	—	2,05	0,05	0,35	0,10	0,30	1,0	0,07	0,03	0,60	—	—
119	—	—	2,15	0,15	0,5	0,15	0,10	0,40	0,05	0,02	0,52	—	—
119а	—	—	1,5	0,25	0,05	—	—	0,35	0,04	0,01	0,3	—	—
119б	—	—	1,5	0,1	0,2	0,15	0,05	0,45	0,05	—	0,5	—	—
129	—	—	1,25	0,10	0,20	0,15	0,10	0,40	0,05	—	0,25	—	—
129а	—	—	2,5	0,3	0,85	0,25	—	—	0,05	0,05	1,0	—	—
129б	—	—	1,25	0,20	0,20	0,15	0,15	—	0,05	—	0,50	—	—
133	—	—	2,50	0,30	0,08	—	0,03	—	0,07	—	0,57	—	0,20
133б	—	—	1,50	0,50	0,10	0,15	0,10	0,10	0,05	0,01	0,25	—	—
124	—	—	2,25	0,05	0,20	0,10	0,05	0,15	0,05	—	0,50	—	—
124а	—	—	2,40	0,10	0,40	0,30	0,10	0,20	0,10	—	0,60	—	—
124б	—	—	1,23	0,05	0,05	0,20	0,10	0,10	0,04	—	0,23	—	—

...тин		Счет построек								Счет мертвого инвентаря				
		Стоимость в начале года:				Стоимость в конце года:				Стоимость в начале года:				
...вики всей	Всего десятин	Жилых	Хозяйственных	Всех	Дебет	Жилых	Хозяйственных	Всех		Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всего	Дебет
42	43	44	45	46	47	48	49	50		51	52	53	54	55
—	3,46	665,59	340,95	1006,54	1011,24	650,0	325,0	975,0		15,47	—	50,73	211,20	218,20
—	7.59	53,33	256,38	309,71	—	40,0	225,0	265,0		5,25		47,87	118,12	—
—	4,07	72,63	65,48	138,11	170,19	70,0	60,0	130,0		20,38	—	28,53	130,91	132,71
—	6,55	48,0	397,16	445,16	—	40,0	380,0	420,0		11,51	—	44,0	267,51	—
—	6,15	190.0	382,0	572,0	—	180,0	345,0	525,0		20,83	56,0	60,0	287,83	
0,14	4,58	201,00	411,96	613.56	653,16	175,0	384,0	559,0		8,30	—	21,25	43,25	45,95
	2,48	40,0	396,0	436,0	—	20,0	376,0	396,0		16,41	—	20,0	42,07	—
8	7,37	233,33	546,17	779,50	—	200 0	500,0	700,0		20,35	109,46	25,07	169,55	—
	4,20	209,64	78,97	288,51	290,21	207,80	65,0	272,80		12,40	21,48	33,36	79,24	87,45
	1,65	60,0	76,0	136,0	—	30,0	38,0	68,0		7,80	—	32,54	40,32	—
	4,90	317,15	438,98	756,13	799,06	298,32	398,31	696,63		11,18	—	97,25	114,43	126,86
	1,86	126,0	91,33	217,33	—	120,0	80,0	200,0		12,0	—	14,91	18,41	—
	3,72	254,33	133,09	387,42	—	210,0	120,0	330,0		4,41	—	20,83	28,61	—
—	3,37	313,9	106,10	420,0	430,92	300,0	100,0	400,0		14,54	—	69,78	94,82	108,02
—	4,55	216,67	140,0	356,67	—	210,0	70,0	280,0		8,94	1,33	56,06	79,51	—
—	4,04	204,00	115,62	319,62	334,82	200,0	90,0	290,00		12,43	—	21,12	48,55	74,41
—	2,50	157,50	37,50	195,0	—	150,0	59,50	209,50		13,80	—	18,0	36,22	—
—	3,0	72,00	85,0	157,0	—	60,0	50,0	110,0		7,83	—	24,50	48,63	—
—	2,75	65,25	83,57	148,82	—	60,0	80,0	140,0		15,23	—	56,86	82,09	—
—	5,05	461,25	199,71	690,96	—	450,0	190,0	640,0		15,50	8,0	66,0	89,50	—
—	2,50	156,0	91,0	247,0	—	150,0	76,0	226,0		4,60	1,0	15,61	21,21	—
—	3,75	1523,04	299,05	1822,09	1887,64	1500,0	280,0	1780,0		8,0	136,54	72,0	231,54	240,04
—	2,76	10,0	40,70	50,70	—	5,0	36,0	41,0		8,87	3,0	7,01	18,88	—
—	3,60	156,45	217,61	374,06	382,59	150,0	211,0	361,0		5,31	129,64	36,82	191,77	269,37
—	5.2	364,58	177,20	541,78	—	350	169,0	519.0		10,10	10,0	30,20	50,30	—
—	2,0	88,0	204,78	292,78	—	80,0	186,0	266,0		14,87	118,69	42,78	186,34	—

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Стоимость мертв. инвентаря.				С ч е т л о ш а д е й и в о л о в р…								
	Стоимость в конце года:				В начале года:			Куплено за год на сумму руб.	Дано за год кормов на сумму руб.	Д е б е т	В конце года:		
	Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	В с е г о	Колич. голов: Рабочих	Колич. голов: В с е х	Стоимость всех в рублях				Колич. голов: Рабочих	Колич. голов: В с е х	Стоимость всех в рублях
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
23а	7,85	—	20,23	38,56	2	3	155,0	—	108.26	269,98	1	2	200
23б	6,75	—	12,0	19,50	1	1	40,0	—	29,83	71,81	1	2	45
7а	10,16	—	20,22	50,38	2	2	150,0	70,0	119,59	345,97	2	2	150
7б	6,77	30,0	58,79	140,56	2	2	270,0	65,0	153,20	510,20	2	2	420
4а	14,70	1,43	61,99	82,62	2	2	250,0	100,0	138,71	497,71	2	3	200
4б	13,60	—	11,60	29,20	1	2	105,0	35,0	123,49	272,49	3	3	206
31	23,00	275,0	134,50	446,0	1	2	600,0	—	216,24	896,86	2	3	650
31а	17,65	—	10,75	30,87	1	2	60,0	35,0	59,32	161,49	1	2	60,0
31б	8,87	131,0	26,19	172,50	1	1	180,0	—	75,0	255,0	1	1	180
37	6,0	—	21,0	130,0	2	2	75,0	65,0	115,42	329,06	2	2	110
37а	4,60	20,0	5,92	58,52	1	1	80,0	—	77,0	160,0	—	—	—
37б	3,73	45,45	50,88	125,06	2	3	220,0	80,0	210,45	510,45	1	1	100
49а	5,15	46,75	10.65	80,65	1	2	115,0	—	31,54	150,54	1	2	130
49б	2,55	—	6,20	14,96	1	1	50,0	—	45,71	98,31	1	1	40
44	8,0	—	25,10	39,80	2	2	125,0	—	85,63	280,98	2	3	93,0
44а	8,90	—	10,07	28,93	1	2	185,0	—	60,31	251,31	1	1	125,0
55	5,0	—	53,0	65,24	1	2	65,0	180,0	102,99	446,13	1	1	180
55а	9,75	20,16	57,50	99,91	2	2	120,0	—	99,22	229,62	2	2	140
55б	3,10	—	41,60	50,10	1	1	250,0	—	86,07	338,67	1	1	250
53	6,0	—	68,0	92,0	2	2	132,0	60,0	153,19	416,15	2	2	200
53а	16,90	134,60	50,18	225,28	2	2	250,0	—	123,61	379,81	2	3	265,0
53б	2,65	—	23,60	28,25	1	1	250,0	—	52,92	309,12	1	1	250
43	9,0	75,0	33,0	123,0	2	2	115,0	—	125,42	308,04	2	2	135,42
43а	11,50	20,0	38,16	79,66	2	2	80,0	—	55,25	142,25	2	2	80
43б	0,68	—	19,10	23,28	1	1	25,0	—	25,77	53,37	1	1	20
30	10,0	60,50	71,0	195,50	2	2	60,0	90,0	299,57	472,33	2	2	60,0
30а	12,90	424,75	80,90	548,75	1	1	120,0	90,0	166,73	381,48	2	2	180,0
30б	13,60	46,20	74,70	174,50	2	2	295,0	—	135,15	442,50	2	2	270,0

…бочих			Счет полеводства						Счет луговодства			
			Стоимость в рублях:						Стоимость работы:			
			Работы:									
Продано за год на сумму руб.	Стоимость всей работы	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Кредит
69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
30,0	—	261,50	—	—	53,10	91,81	144,91	562,40	—	—	—	104,00
—	—	59,40	—	—	29,70	28,48	58,18	105,32	—	—	—	20,80
33,0	—	208,10	—	—	52,50	48,97	101,47	588,80	—	—	—	12,70
—	—	441,0	—	—	36,0	87,56	123,56	780,30	—	—	—	58,90
150,0	—	371,0	—	—	67,50	101,38	168,88	675,76	—	—	—	105,00
—	—	221,0	—	—	41,40	111,28	152,68	464,21	—	—	—	87,10
—	122,41	831,42	176,8	71,83	76,50	89,48	510,92	700,76	90,88	7,14	102,58	109,00
73,32	—	169,32	—	—	51,30	60,56	111,86	251,12	—	—	—	15,40
—	—	197,10	—	—	67,50	94,36	161,86	545,69	—	—	—	55,00
25,0	125,99	274,73	62,0	38,40	25,80	25,97	173,98	200,19	9,20	2,85	17,34	64,20
—	—	11,74	—	—	26,40	36,27	62,67	183,11	—	—	—	93,20
90,0	—	208,94	—	—	41,40	61,46	102,86	352,11	—	—	—	183,40
—	—	133,32	—	—	20,40	23,37	43,77	195,90	—	—	—	35,95
—	—	54,61	—	—	37,20	19,21	56,41	101,36	—	—	—	45,75
—	114,32	222,50	148,48	88,10	39,60	59,02	372,35	294,87	25,28	5,79	62,03	106,00
35,0	—	170,80	—	—	27,0	75,15	102,15	437,44	—	—	—	32,00
105,0	60,0	354,61	187,68	46,37	31,20	91,70	405,17	557,72	16,08	2,02	23,51	48,00
—	—	154,52	—	—	40,20	89,36	129,56	553,10	—	—	—	64,00
—	—	266,20	—	—	42.30	55,64	97,94	374,96	—	—	—	25,60
32,0	99,03	356,92	163,2	60,62	55,20	90,70	405,78	591,83	24,80	6,73	40,96	126,50
—	—	290,80	—	—	47,25	122,61	169,86	529,70	—	—	—	171,60
—	—	271,10	—	—	30,0	40,33	70,33	235,35	—	—	—	73,05
—	99,67	247,96	131,92	39,13	26,25	48,43	279,04	339,41	24,0	3,79	106,57	202,50
—	—	94,01	—	—	24,0	100,19	124,19	531,46	—	—	—	49,80
—	—	24,98	—	—	15,0	20,31	35,31	149,39	—	—	—	28,40
35,0	297,09	452,19	178,24	166,84	111,0	77,90	573,57	393,48	32,16	10,24	58,99	168,00
—	—	198,75	—	—	57,75	45,75	103,50	277,20	—	—	—	144,00
—	—	306,0	—	—	75,0	81,79	156,79	559,91	—	—	—	104,00

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Стоимость мертв. инвентаря. Стоимость в конце года: Почтовообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всех	Счет лошадей и волов р… В начале года: Колич. голов: Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму руб.	Дано за год кормов на сумму руб.	Дебет	В конце года: Колич. голов: Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
29	4,20	54,0	41,0	102,70	2	3	120,0	—	207,98	372,81	2	3	130,0
29а	4,50	0,50	8,60	17,70	1	1	80,0	—	65,11	151,19	1	2	100,0
29б	2,04	—	25,95	30,81	1	1	50,0	—	37,96	90,05	1	1	40,0
10	8,00	—	71,0	89,0	3	3	130,0	147,0	104,16	454,29	2	3	210,0
10а	5,37	—	25,0	30,37	1	1	40,0	—	70,34	112,24	1	1	40,0
10б	5,25	—	59,0	63,25	2	2	170,0	—	62,83	234,73	1	1	100,0
12	17,0	—	55,50	72,50	2	2	195,0	—	108,21	437,45	2	3	185,0
12а	4,50	—	22,29	26,79	1	1	60,0	—	45,44	109,24	1	1	60,0
12б	13,50	—	64,35	83,85	1	1	100,0	—	55,03	156,55	1	1	130,0
61а	7,0	—	20,38	47,38	1	1	60,0	80,0	72,25	213,69	1	1	80,0
61б	9,45	—	57,14	88,59	1	1	100,0	—	99,68	201,44	1	1	—
71а	7,65	3,75	26,49	42,19	2	3	145,0	—	106,27	253,19	1	2	80,0
66	10,50	—	43,50	93,45	2	3	310,0	—	159,59	508,89	2	4	340,0
66а	11,76	61,14	38,50	153,90	1	1	240,0	—	65,67	307,91	1	1	200,0
66б	1,65	—	9,17	60,82	1	2	100,0	—	103,15	206,19	1	2	165,0
72	10,00	70,50	65,0	182,50	2	4	208,0	100,0	117,98	344,6	2	3	220,0
72а	9,70	0,50	38,30	61,65	2	2	240,0	—	107,66	349,74	1	1	300,0
72б	3,83	—	22,75	25,08	1	1	35,0	—	53,17	89,61	1	1	35,0
51	9,0	57,0	68,50	306,0	2	2	300,0	—	132,56	505,95	2	2	300,0
51а	8,67	83,58	20,33	217,58	1	1	75,0	—	68,57	148,82	1	1	75,0
51б	9,84	—	14,10	23,90	1	1	150,0	12,0	63,31	228,46	1	2	162,0
60	13,0	—	58,30	119,80	1	1	150,0	—	84,62	246,48	1	1	150,0
60а	10,80	—	48,40	78,0	1	1	100,0	150,0	87,87	339,55	1	1	150,0
60б	10,76	—	43,0	163,78	лош. 1 / вол. 2	2 / 2	80 / 90	—	109,26 / 58,42	191,76 / 152,44	2	2	100
40	4,0	—	24,40	43,40	1	1	10,0	10,0	46,24	102,43	1	2	40,0
40а	7,50	—	9,90	28,90	1	1	70,0	—	33,56	104,61	1	1	150,0
40б	1,55	23,40	46,78	91,73	2	2	205,0	200,0	93,35	502,55	2	2	325,0

…бочих			Счет полеводства						Счет луговодства			
			Стоимость в рублях:						Стоимость работы:			
			Работы:									
Продано за год на сумму руб.	Стоимость всей работы	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Кредит
69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
—	118,24	269,09	130,32	81,68	45,0	112,39	398,81	778,36	54,72	7,20	65,55	50,00
—	—	127,27	—	—	45,90	50,53	96,43	317,30	—	—	—	45,25
—	—	56,11	—	—	30,75	28,01	58,76	175,31	—	—	—	28,32
22,0	143,25	391,09	122,16	32,96	36,96	56,59	271,48	337,53	11,84	4,45	20,34	57,00
—	—	47,50	—	—	22,80	58,11	80,91	168,73	—	—	—	41,40
—	—	124,61	—	—	37,50	44,52	82,02	257,83	—	—	—	31,80
—	112,22	324,09	198,32	58,07	56,25	101,95	483,57	686,95	44,96	5,01	54,06	76,60
—	—	67,05	—	—	28,20	51,58	79,78	255,07	—	—	—	27,50
—	—	138,0	—	—	28,20	59,50	87,70	333,62	—	—	—	46,60
80,0	—	169,60	—	—	19,80	19,18	38,98	123,98	—	—	—	56,60
—	—	106,0	—	—	24,60	40,89	65,49	330,79	—	—	—	182,00
—	—	95,0	—	—	31,80	43,28	75,08	285,58	—	—	—	71,00
—	114,21	476,4	160,24	86,17	60,0	70,69	409,15	477,01	15,92	3,27	53,88	98,90
—	—	212,0	—	—	25,20	57,95	83,15	403,23	—	—	—	33,60
—	—	171,0	—	—	35,40	62,28	97,68	401,77	—	—	—	63,00
18	72,15	328,15	289,2	49,41	45,90	57,66	481,42	381,60	45,60	3,28	63,90	135,00
—	—	315,0	—	—	49,50	65.41	114,91	364,71	—	—	—	72,00
—	—	42,02	—	—	17,82	19,75	37,57	128,30	—	—	—	53,50
—	130,29	442,53	135,76	65,86	21,0	57,20	316,53	349,41	28,0	6,72	46,34	114,60
—	—	83,40	—	—	33,60	48,31	81,91	362,90	—	—	—	88,50
—	—	171,0	—	—	24,0	34,03	58,03	201,25	—	—	—	28,60
—	69,07	236,56	125,68	12,78	42,30	39.84	237,15	354,86	18,72	1,81	28,44	90,70
100	—	256,12	—	—	27,0	50,98	77,98	255,01	—	—	—	67,50
—	—	110,50	—	—	39,0	59,58	98,58	352,65	—	—	—	143,60
—	27,62	75,87	68,16	15,82	21,0	36,84	150,54	200,10	7,20	0,75	9,59	54,00
—	—	154,20	—	—	10,80	28,83	39,63	112,24	—	—	—	40,50
100,0	—	429,40	—	—	33,60	50,45	84,05	374,85	—	—	—	91,80

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Стоимость мертв. инвентаря. Стоимость в конце года: Почтовообрабатывающего				Счет лошадей и волов р… В начале года: Колич. голов: Рабочих						В конце года: Колич. голов: Рабочих		
	Почтовообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всех	Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму руб.	Дано за год кормов на сумму руб.	Дебет	Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
11	18,00	—	68,50	86,50	2	2	150,0	—	169,81	403,01	2	2	120,0
11а	3,75	—	31,30	35,05	2	2	103,0	—	51,53	157,13	1	1	70,0
11б	14,49	—	15,30	34,75	1	1	25,0	125,0	96,30	250,20	1	1	125,0
17	19,00	—	37,0	56,00	1	1	100,0	—	114,17	262,03	1	1	100,0
17а	9,60	44,25	61,70	117,35	1	2	120,0	—	74,95	209,45	1	2	150
А ск	12,50	2,0	81,90	115,56	1	2	125,0	—	139,21	279,45	1	3	175,0
А полн	30,50	—	42,0	82,50	2	3	200,0	—	131,79	436,54	2	2	200,0
76	8,00	—	9,50	21,05	— 2	1 2	25,0 65,0	—	15,02 43,08	231,87	— 2	1 2	40 80,0
76а	4,34	—	10,33	18,67	1	1	50	15	54,04	123,64	1	2	70
76б	2,50	—	8,25	13,75	1	1	10,0	40,0	17,21	69,05	1	1	40,0
79	9,00	—	28,0	103,00	1	1	100,0	—	109,82	229,77	1	1	100
79а	11,36	—	26,25	46,61	1	1	100,0	—	66,60	171,20	1	1	100
88а	5,00	—	19,61	221,61	1	2	75,0	—	18,28	94,66	2	2	100,0
93а	10,80	—	32,30	58,10	2	2	235,0	—	110,19	349,79	2	2	235,0
93б	6,00	95,56	25,0	136,65	1	2	155,0	50,0	109,30	314,30	1	2	200
83	4,30	—	20,50	39,80	2	2	100,0	10,0	88,95	300,53	1	1	115,0
83а	5,00	—	14,0	26,0	2	2	90,0	—	100,79	198,84	2	2	105,0
83б	3,30	62,15	38,71	105,59	1	1	120,0	—	119,51	248,71	1	1	150,0
105	37,00	—	29,00	66,00	1	2	130,0	—	84,65	240,74	2	2	145,0
105а	9,84	—	30,76	44,65	1	1	175,0	—	44,19	221,89	1	2	260,0
105б	27,22	—	34,0	57,70	2	3	185,0	—	231,25	425,75	2	4	220,0
107а	0,62	—	14,17	18,24	1	1	35,0	—	57,11	94,81	1	1	75,0
99	20,25	—	26,0	54,25	1	2	125,0	—	77,60	360,66	2	2	130,0
99а	7,29	—	5,72	13,12	1	1	100,0	—	26,17	126,71	1	1	80,0
99б	5,77	—	13,03	18,80	1	1	150,0	—	48,86	200,12	1	1	150,0

(ра)бочих			Счет полеводства						Счет луговодства			
			Стоимость в рублях:						Стоимость работы:			
			Работы:									
Продано за год на сумму руб.	Стоимость всей работы	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Кредит
69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
—	218,41	355,81	116,64	55,15	35,25	38,22	280,47	226,70	42,40	15,10	68,32	78,60
13,0	—	87,50	—	—	11,25	35,93	47,18	219,72	—	—	—	51,70
15,0	—	144,50	—	—	10,20	30,41	40,61	168,96	—	—	—	25,60
—	96,01	226.03	135,36	54,03	50,40	108,07	388,61	471,43	8,32	0,84	12,27	35,70
—	—	162,75	—	—	32,25	133,59	165.24	648,71	—	—	—	69,10
—	—	184,0	—	—	24,90	90,37	115,27	552,12	—	—	—	60,00
50,0	78,14	341.74	298,8	61,40	41,25	103,34	550,83	1796,37	39,2	4,86	55,87	138,00
— / —	— / 22,70	44,29 / 115,66	107,68	15,03	34,80	56,47	234,32	147,00	12,0	0,69	20,26	39,60
—	—	73,0	—	—	9,0	41,91	50,91	224,41	—	—	—	44,40
—	—	50,10	—	—	4,80	19,13	23,93	60,73	—	—	—	25,90
—	104,88	217,69	138,88	80,93	33,75	97,14	404,84	433,56	16,96	2,24	32,40	88,50
—	—	106,0	—	—	45,0	68,06	113,06	265,93	—	—	—	62,50
15,0	—	124,60	—	—	31,50	36,66	68,16	177,16	—	—	—	50,00
—	—	266,80	—	—	28,20	89,06	117,26	362,71	—	—	—	64,90
5,0	—	223,0	—	—	34,20	75,34	109,54	385,56	—	—	—	61,40
8,50	82,41	215,60	127,63	38,08	49,77	76,03	324,02	375,09	30,24	2,50	36,91	68,20
—	—	114,0	—	—	24,60	65,16	89,76	450,06	—	—	—	93,75
—	—	159,0	—	—	31,80	40,41	72,21	388,50	—	—	—	102,50
—	62,54	220,74	98,48	46,70	35,92	83,34	291,95	452,87	20,80	3,56	29,44	139,40
—	—	270,20	—	—	21,0	25,38	46,38	160,64	—	—	—	37,50
—	—	248,50	—	—	69,0	120,34	189,34	720,76	—	—	—	246,00
—	—	81,0	—	—	12,0	49,91	61,91	233,43	—	—	—	32,80
15,0	74,31	397,62	142,16	33,98	18,24	45,17	262,72	192,40	26,88	2,26	33,59	25,85
—	—	83,60	—	—	9,0	8,46	17,46	60,73	—	—	—	17,50
—	—	153,0	—	—	8,70	35,99	44,69	134,80	—	—	—	32,80

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Стоимость мертв. инвентаря. Стоимость в конце года: Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всех	Счет лошадей и волов ра… В начале года: Колич. голов: Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму руб.	Дано за год кормов на сумму руб.	Дебет	В конце года: Колич. голов: Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
97	15,0	—	23,0	48,0	1	2	160,0	—	90,58	303,17	1	2	180,0
97а	21,0	50,0	14,0	90,50	2	2	35,0	125,0	76,89	244,09	2	3	75,0
97б	9,38	—	28,89	37,62	1	1	30,0	160,0	77,46	282,17	1	1	200,0
116	13,0	—	37,0	57,0	2	2	130,0	—	98,43	238,71	2	2	130,0
116а	8,70	—	3,77	15,50	2	2	110,0	—	52,72	165,27	2	2	110,0
116б	5,53	—	17,65	30,18	1	1	25,0	—	69,88	95,63	1	2	25,0
114	36,0	40,0	51,0	769,0	2	3	530,0	—	241,50	929,61	2	2	462,0
114а	4,0	—	3,0	—	1	1	35,0	46,0	57,14	141,89	1	1	46,0
114б	9,92	—	22,07	49,99	2	3	110,0	130	130,70	375,20	1	1	100
109	9,0	—	37,00	296,0	1	1	125,0	150,0	69,75	422,0	1	1	150
109а	4,50	—	7,00	17,50	1	2	218,0	—	26,15	245,65	1	1	200
109б	7,39	—	17,40	33,65	1	1	5	60,0	95,83	161,58	1	1	60
157	30,20	10,0	84,50	234,70	—	—	—	75,0	46,11	137,69	1	1	150,0
157а	5,73	—	17,67	65,17	1	1	180,0	—	69,31	256,27	1	1	180,0
157б	6,80	—	67,30	113,10	1	1	90,0	—	89,08	181,32	1	1	75,0
195	15,50	—	63,64	84,14	2	2	120,0	6,0	107,93	487,21	2	3	[illegible]
195а	6,12	15,63	56,12	81,37	2	3	170,0	—	57,52	233,52	2	3	190,0
195б	6,0	—	11,71	22,21	1	1	100,0	100,0	41,34	242,09	1	1	100,0
206	10,64	20,88	126,56	184,08	1	1	130,0	200,0	112,32	474,12	2	3	370,0
206а	10,0	—	45,13	62,13	1	2	170,0	—	56,35	230,85	1	2	200,0
206б	5,0	—	59,75	200,75	1	1	150,0	—	65,38	221,38	1	1	150,0
175	21,00	—	38,0	64,40	2	2	110,0	30	77,35	289,72	2	3	130,0
175а	12,06	—	9,88	25,95	1	1	70,0	40,0	35,39	147,79	2	2	140,0
175б	9,57	—	16,61	45,55	1	1	60,0	—	27,57	89,17	1	1	60,0
198	12,00	—	14,0	26,0	— вол. 3	4	160,0	—	68,0	237,9	4	4	150,0
198б	1,52	—	138,01	151,03	1	1	50,0	180,0	56,88	289,28	1	1	220,0

бочих			Счет полеводства						Счет луговодства			
			Стоимость в рублях:						Стоимость работы:			
			Работы:									
Продано за год на сумму руб.	Стоимость всей работы	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Кредит
69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
—	64,77	254,37	125,2	33,01	31,10	41,57	267,31	334,16	8,32	0,93	12,16	32,80
15,0	—	111,0	—	—	43,20	85,22	128,42	321,59	—	—	—	41,00
30,0	—	236,0	—	—	12,0	29,86	41,86	157,96	—	—	—	18,95
—	88,47	229,75	130,24	70,18	30,0	63,23	326,95	441,78	20,80	1,5	28,32	86,20
—	—	117,50	—	—	44,40	85,52	129,92	263,26	—	—	—	66,30
—	—	28,75	—	—	10,50	25,44	35,94	184,22	—	—	—	69,65
30,0	289,38	791,38	274,96	107,54	99,0	160,58	741,59	1014,11	19,36	1,70	28,58	99,00
—	—	47,80	—	—	4,20	51,72	55,92	191,10	—	—	—	22,50
10	—	215,70	—	—	13,20	104,05	117,24	578,32	—	—	—	54,00
25	201,52	483,81	119,04	62,26	30,90	58,59	290,89	360,06	29,60	8,25	44,24	57,50
18,0	—	222,50	—	—	16,20	28,93	45,13	113,81	—	—	—	20,80
5,0	—	69,20	—	—	15,0	61,72	76,72	173,36	—	—	—	52,00
—	49,97	213,05	53,20	20,84	41,25	23,75	147,07	191,95	7,36	0,88	9,53	29,90
[illegible]	—	187,20	—	—	47,40	70,25	117,65	492,45	—	—	—	98,64
[illegible]	—	78,0	—	—	37,20	50,75	87,95	325,76	—	—	—	144,40
—	97,17	237,21	244,4	64,77	47,64	68,14	487,84	499,27	54,96	10,31	84,92	85,82
[illegible]	—	203,50	—	—	52,20	122,63	174,83	536,21	—	—	—	80,00
100	—	200,0	—	—	20,40	48,15	68,55	213,36	—	—	—	60,00
—	80,14	454,28	143,2	59,82	21,52	63,55	335,58	332,01	49,28	10,06	70,31	86,20
—	—	200,0	—	—	49,50	38,51	88,01	306,45	—	—	—	36,80
—	—	168,0	—	—	36,90	32,30	86,71	197,20	—	—	—	36,80
—	77,80	227,90	182,96	51,61	45,90	39,47	359,32	217,47	42,72	5,27	57,41	73,50
—	—	149,0	—	—	18,90	23,74	42,64	103,06	—	—	—	58,10
—	—	67,68	—	—	22,53	10,93	33,46	102,44	—	—	—	84,00
—	75,39	237,39	205,68	47,62	37,80	60,36	395,11	315,16	72,16	19,01	110,30	106,50
50,0	—	277,20	—	—	22,50	19,08	41,58	113,29	—	—	—	74,85

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Стоимость мерт. инвентаря				Счет лошадей и волов ра[…]									б[…]
	Стоимость в конце года:				В начале года:			Куплено за год на сумму руб.	Дано за год кормов на сумму руб.	Дебет	В конце года:			Продано за год
	Почвообрабатывающего	Уборочного	Транспортного	Всех	Колич. голов: Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях				Колич. голов: Рабочих	Всех	Стоимость всех в рублях	
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	6[…]
155	14,00	—	46,0	205,0	1	1	200,0	—	120,30	332,72	1	1	200,0	—
155а	3,0	—	42,76	110,76	1	2	260,0	—	68,10	332,30	1	2	300,0	—
156	17,00	—	23,0	122,0	1	1	100,0	—	83,34	219,62	1	1	100,0	—
156а	9,20	—	30,50	212,70	2	2	150,0	—	209,98	368,38	2	2	150	—
156б	17,75	53,34	45,0	267,09	2	4	380,0	—	238,27	626,67	2	3	320,0	1[…]
186	6,75	—	15,0	35,75	2	2	350,0	—	105,57	564,14	1	2	185,0	2[…]
186а	14,16	—	13,33	33,15	1	1	100,0	15,0	89,60	209,22	1	2	115,0	—
186б	16,50	87,78	15,68	134,02	1	2	340,0	—	122,41	471,86	1	3	400,0	
143	10,0	20,0	30,0	72,0	1 / 2	1 / 2	60 / 120	— / —	113,23 / 71,26	407,06	1 / 2	1 / 2	50 / 120	—
143а	5,43	—	25,35	30,77	1	1	70,0	—	81,10	152,35	1	2	77,0	
150	9,0	—	93,0	108,00	— / вол. 3	3	180,0	—	202,71	393,93	2	2	180,0	
150а	9,0	—	7,45	19,45	— / вол. 2	2	100.0	—	94,92	196,67	—	—	—	
150б	2,93	—	11,25	16,65	— / вол. 3	3	180,0	—	12	192,0	—	—	—	
151	11,0	—	55,0	76,50	— / вол. 2	2	150,0	85,0	117,0	354,72	2	2	200	
151б	6,63	0,66	39,10	57,47	0 / 2	1 / 2	10,0 / 120	— / —	15,60 / 81,90	26,85 / 204,40	0 / —	1 / —	15 / —	—
119	11,0	—	22,68	56,19	1 / 2	1 / 2	90,0 / 150	— / —	50,80 / 50,80	358,63	1 / 2	1 / 2	90 / 150	—
119а	11,26	—	3,0	24,30	— / 2	— / 2	— / 95	30,0 / —	75,34 / —	80,50 / 95	1 / —	1 / —	50,0 / —	—
119б	6,40	—	19,10	41,40	1 / 2	1 / 2	50 / 65,0	— / —	92,93 / 75,86	145,17 / 140,86	1 / —	2 / —	75,0 / —	—
129	14,0	—	51,50	75,50	1	1	150,0	—	69,37	258,58	1	1	150,0	
129а	13,78	8,0	66,57	88,35	2	3	260	—	141,26	409,80	2	3	203,0	
129б	4,0	3,0	12,84	19,84	1	1	150,0	—	70,94	224,02	1	1	150,0	
133	6,0	130,0	66,0	217,0	1	1	400,0	—	177,52	639,05	1	2	430,0	
133б	8,16	3,0	5,34	15,50	—	1	27,0	55,0	45,86	127,86	1	2	85,0	
124	4,0	120,0	33,70	177,70	2	2	120,0	—	199,57	343,94	2	2	120,0	
124а	8,20	25,0	24,80	58,0	1	1	60,0	50,0	57,31	170,11	2	2	110,0	
124б	13,31	80,62	35,73	144,66	1	1	150,0	—	78,62	231,74	1	1	150,0	

бочих			Счет полеводства							Счет луговодства			
			Стоимость в рублях:							Стоимость работы:			
			Работы:										
Продано за год на сумму руб.	Стоимость всей работы	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Кредит
69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
—	104,94	321,44	94,88	52,62	56,70	53,91	280,93	416,57	10,72	2,86	20,30	138,80
—	—	314,40	—	—	105,27	116,84	222,11	622,76	—	—	—	127,60
—	73,06	187,46	100,32	44,45	46,80	60,14	283,08	460,66	4,64	1,20	8,32	44,00
—	—	161,75	—	—	78,0	116,87	194,87	842,69	—	—	—	85,50
170,0	—	520,50	—	—	66,0	133,57	199,57	903,82	—	—	—	138,00
250,0	93,23	560,63	206,08	52,54	35,70	61,32	411,75	458,31	7,84	0,79	15,18	30,80
—	—	128,20	—	—	27,60	42,34	69,94	367,86	—	—	—	31,80
—	—	400,0	—	—	52,20	140,71	192,91	696,64	—	—	—	44,00
— / —	121,61 / 62,94	182,71 / 193,08	164,32	58,27	35,0	64,72	411,79	371,56	21,60	4,67	39,48	228,75
—	—	77,0	—	—	15,30	25,13	40,43	128,74	—	—	—	136,90
60,0	120,31	393,93	208,56	81,38	68,0	83,12	478,39	468,53	40,56	16,21	83,85	264,80
—	—	—	—	—	27,60	25,98	53,58	133,13	—	—	—	113,70
—	—	—	—	—	38,40	55,13	93,53	280,09	—	—	—	146,80
70,0	54,54	354,72	138,72	41,97	55,80	61,0	316,21	323,24	26,72	3,96	38,74	147,40
— / —	— / —	21,0 / —	—	—	37,20	78,24	115,44	363,52	—	—	—	127,40
— / —	45,59 / 38,38	141,89 / 200,98	114,32	40,80	39,0	66,88	285,22	393,13	38,40	3,62	52,55	175,20
— / —	— / —	5,10 / —	—	—	11,70	41,69	53,39	179,28	—	—	—	87,00
— / —	— / —	— / —	—	—	42,0	49,56	91,56	244,49	—	—	—	203,00
—	56,94	219,78	93,52	19,90	48,0	40,38	219,12	357,09	14,56	3,36	21,57	72,50
60,0	—	283,09	—	—	51,0	82,76	133,76	487,70	—	—	—	183,0
—	—	159,90	—	—	31,20	39,67	70,87	263,85	—	—	—	139,20
—	186,04	631,96	179,44	56,47	37,5	84,41	426,6	695,49	70,40	9,98	92,64	232,0
—	—	85,78	—	—	13,50	37,86	51,36	193,27	—	—	—	69,60
—	190,74	326,34	190,96	81,69	47,25	53,61	461,18	423,06	40,0	12,96	71,63	423,06
—	—	119,60	—	—	84,0	76,38	160,38	709,86	—	—	—	145,0
—	—	157,11	—	—	21,0	25,93	46,93	227,31	—	—	—	87,0

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Счет огородничества						Счет садоводства			С ч е т				к
	Стоимость в рублях:									В начале года:				
	Работы:									Количество голов:				
	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Стоимость работы в рублях	Дебет	Кредит	Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на…
	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	
23а	—	—	9,00	3,00	12,00	19,07	—	—	0,75	2	2	6	166,00	—
23б	—	—	0,90	3,30	4,20	7,52	—	—	—	1	—	1	20,00	—
7а	—	—	12,00	0,15	12,15	6,91	—	—	—	2	1	3	85,00	—
7б	—	—	15,00	0,30	15,30	10,04	—	—	3,15	2	—	2	95,00	—
4а	—	—	6,00	1,50	7,50	7,03	—	—	11,01	3	1	4	160,00	—
4б	—	—	3,00	0,30	3,30	1,85	—	—	—	2	—	3	141,00	—
31	10,64	1,95	4,50	1,80	19,80	23,64	—	42,69	292,13	2	1	5	222,00	—
31а	—	—	18,00	1,00	19,00	9,80	—	—	—	2	—	3	57,00	—
31б	—	—	4,50	—	4,50	9,17	—	6,30	—	3	2	5	132,00	—
37	7,90	1,14	2,40	1,48	15,51	16,19	—	—	—	2	—	3	64,00	—
37а	—	—	1,20	1,00	2,20	6,00	—	—	10,20	2	—	3	63,50	—
37б	—	—	1,20	1,00	2,20	12,49	—	—	—	2	—	2	40,00	—
49а	—	—	5,40	1,81	7,21	10,31	—	—	—	2	—	3	45,00	—
49б	—	—	1,80	—	1,80	2,83	—	—	—	2	—	2	50,00	—
44	2,0	1,47	6,00	3,00	14,01	43,98	—	—	—	3	—	6	125,00	—
44а	—	—	3,90	1,35	5,25	23,34	—	—	—	2	2	4	127,00	—
55	6,88	1,14	3,00	9,05	22,12	38,60	5,28	93,62	8,20	2	1	4	108,00	—
55а	—	—	2,40	6,77	9,17	47,15	—	—	2,22	2	1	4	64,00	—
55б	—	—	3,60	2,44	6,04	24,94	—	—	—	2	—	2	100,00	—
53	14,56	2,22	11,40	1,50	33,23	53,85	2,40	4,18	16,60	1	1	2	50,00	3
53а	—	—	12,60	5,30	17,90	231,59	—	—	—	3	1	6	128,00	—
53б	—	—	6,00	0,90	6,90	14,07	—	—	—	1	—	1	50,00	—
43	11,92	0,19	2,25	0,50	15,48	19,95	4,40	8,77	8,00	2	1	3	56,00	—
43а	—	—	3,24	0,50	3,74	29,96	—	—	2,03	2	2	5	88,00	—
43б	—	—	3,99	0,10	4,09	1,98	—	—	4,81	1	—	1	25,00	—
30	6,96	0,20	12,00	0,04	20,19	15,94	—	—	—	4	1	5	115,00	—
30а	—	—	6,00	1,62	7,62	15,45	—	—	—	3	—	3	115,00	—
30б	—	—	1,50	1,01	2,51	38,11	—	0,75	4,62	3	—	4	145,00	—

…т крупного рогатого скота														
Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потраченных за год:				Дебет	В конце года:				Стоимость полученных за год:				Кредит
	Кормов	Подстилки	Работы: Людской	Работы: Конской (вол.)		Колич. голов: Коров	Колич. голов: Молод. > 1 года	Колич. голов: Всех	Стоимость всех в рублях	Молока и других молочных продуктов	Всех продуктов	Навоза	Продано живого скота	
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
—	66,52	5,50	—	—	238,02	2	3	6	145,00	89,60	94,06	22,50	61,0	322,56
—	13,00	1,98	—	—	34,98	1	—	1	20,00	19,20	19,20	16,20	2,0	57,40
—	104,82	7,92	—	—	197,74	3	—	4	98,00	64,00	73,80	30,00	—	201,80
—	85,92	19,80	—	—	200,72	2	—	2	95,00	48,00	54,20	15,00	—	164,20
—	147,24	10,80	—	—	318,04	3	1	4	175,00	136,00	145,04	30,00	5,0	350,04
—	53,84	11,70	—	—	206,54	2	—	3	135,00	210,00	213,44	17,40	—	365,84
—	160,46	19,80	112,24	—	529,34	2	—	3	165,00	228,2	228,20	52,59	42,0	505,79
—	26,15	—	—	—	83,15	1	1	2	36,00	14,00	14,00	27,00	—	77,00
—	91,48	18,00	—	—	241,48	2	1	3	95,00	64,00	64,00	46,80	79,0	205,80
—	45,56	7,00	57,20	—	185,39	2	1	4	63,00	36,24	36,24	10,32	—	109,56
—	52,35	4,00	—	—	119,85	2	1	3	70,00	65,60	65,60	15,60	—	151,20
—	95,90	—	—	—	135,90	2	—	3	64,00	46,93	51,30	24,00	—	139,30
—	38,45	4,00	—	—	87,45	2	1	3	48,00	64,00	64,00	32,00	4,0	119,32
—	32,09	2,00	—	—	84,09	2	—	3	53,00	70,29	72,41	19,50	—	144,91
—	72,60	1,78	34,72	—	261,79	3	2	5	125,00	8,85	25,56	18,54	—	169,10
—	59,00	5,00	—	—	191,00	2	1	4	95,00	60,4	65,02	12,30	30,40	202,72
—	73,01	8,40	109,76	—	313,56	2	1	4	135,00	105,00	111,17	16,80	37,0	299,97
—	87,50	12,60	—	—	164,10	2	2	5	90,00	61,60	61,60	18,75	—	170,35
—	69,43	5,40	—	—	174,83	2	—	2	100,00	30,08	34,15	17,18	—	151,33
30,00	93,51	13,80	75,36	—	288,51	2	1	4	99,50	37,80	37,80	28,38	—	165,68
—	222,88	11,00	—	—	361,88	3	2	5	130,00	259,20	279,77	24,00	34,0	433,77
—	48,07	7,00	—	—	105,07	1	—	1	50,00	97,09	97,09	11,40	6,0	164,49
—	47,28	6,30	73,60	—	196,17	2	1	4	85,00	67,20	67,20	8,10	—	160,30
—	55,61	5,00	—	—	148,61	2	1	4	78,00	57,00	60,72	5,85	30,0	174,57
—	21,71	1,80	—	—	50,51	1	1	2	36,00	19,60	19,60	7,47	—	63,07
—	114,23	9,50	83,12	—	344,97	3	1	5	114,00	98,00	100,70	45,00	55,7	314,70
—	45,51	4,75	—	—	165,26	3	—	5	135,00	45,16	45,16	22,50	—	202,66
—	75,90	12,35	—	—	233,25	2	2	4	140,00	64,01	102,03	36,00	5,0	283,03

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Счет огородничества						Счет садоводства			Счет			
	Стоимость в рублях:									В начале года:			
	Работы:									Количество голов:			
	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Стоимость работы в рублях	Дебет	Кредит	Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях
	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
29	20,16	6,16	7,50	0,49	37,13	28,89	—	—	—	4	—	4	160,00
29а	—	—	2,70	2,00	4,70	17,36	—	—	15,75	2	—	2	55,00
29б	—	—	0,75	2,00	2,75	14,34	—	0,75	13,45	1	1	2	42,00
10	5,68	—	2,76	1,11	21,12	18,42	—	—	5,00	3	—	3	60,00
10а	—	—	1,50	—	1,50	0,48	—	—	—	2	2	5	76,00
10б	—	—	3,00	0,20	3,20	3,94	—	—	—	3	1	4	53,00
12	8,96	0,60	6,00	1,23	18,58	23,62	5,76	10,46	27,12	2	1	5	109,00
12а	—	—	1,20	—	1,20	5,83	—	—	—	1	—	1	2	65,00
12б	—	—	6,00	1,00	7,00	3,00	—	—	—	2	2	4	85,00
61а	—	—	1,80	—	1,80	4,02	—	—	—	2	1	3	90,00
61б	—	—	3,00	—	3,00	13,73	—	7,20	15,75	4	1	5	85,00
71а	—	—	1,20	—	1,20	6,62	—	—	0,29	3	—	6	82,50
66	4,64	0,24	3,60	0,30	9,79	15,17	—	—	—	4	2	8	174,00
66а	—	—	1,20	0,60	1,80	17,45	—	—	—	1	1	2	43,00
66б	—	—	1,20	1,10	2,30	38,12	—	—	—	4	2	9	152,00
72	8,0	0,46	2,25	0,25	11,67	10,25	—	—	—	6	3	10	211,00
72а	—	—	1,50	2,00	3,50	3,83	—	—	—	2	—	2	95,00
72б	—	—	1,08	1,00	2,08	1,68	—	—	—	1	—	1	25,00
51	8,16	0,59	21,60	2,37	36,68	29,34	—	—	—	2	2	4	205,00
51а	—	—	3,75	0,60	4,35	10,75	—	—	7,84	2	1	5	115,00
51б	—	—	6,00	0,80	6,80	9,49	—	—	—	3	—	3	70,0
60	4,88	0,18	9,00	—	14,61	26,16	—	—	—	3	2	5	138,00
60а	—	—	2,55	1,50	4,05	8,01	—	—	—	3	—	3	120,00
60б	—	—	3,00	1,69	4,69	21,50	—	—	—	3	1	6	120,00
40	4,48	0,27	1,95	1,64	8,73	14,10	—	—	—	3	1	4	87,00
40а	—	—	1,20	0,40	1,60	1,57	—	—	—	1	1	2	65,00
40б	—	—	2,40	—	2,40	4,51	—	—	—	3	1	4	135,00

крупного рогатого скота														
Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потраченных за год:				Дебет	В конце года:				Стоимость полученных за год:				Кредит
	Кормов	Подстилки	Работы:			Колич. голов:			Стоимость всех в рублях	Молока и других молочных продуктов	Всех продуктов	Навоза	Продано живого скота	
			Людской	Конской (вол.)		Коров	Молод. > 1 года	Всех						
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
10,00	185,89	5,00	175,84	—	544.89	4	—	4	160,00	226,90	242,50	27,81	—	430,31
—	45.82	—	—	—	100,82	2	—	3	65,00	108,26	108,26	22,50	—	195,50
30,00	30,38	3,27	—	—	105,65	1	1	2	42,00	32,85	42,07	10,74	—	94,81
—	63,29	4,75	53,60	—	193,79	3	—	3	60,00	35,28	35,28	14,40	—	109,68
—	46,35	5,70	—	—	128,05	2	2	4	70,00	27,30	29,75	12,48	—	112,23
20,00	50,15	1,90	—	—	125,05	3	—	3	50,00	102,00	118,35	18,90	15,0	202,25
—	87,88	9,32	148,48	—	387,09	2	3	5	160,00	37,10	49,48	25,12	—	234,60
—	30,46	3,80	—	—	99,26	1	1	2	80,00	12,60	17,75	4,80	—	102,55
7,00	56,74	3,80	—	—	152,54	2	2	4	135,00	22,40	22,40	18,60	20,0	196,00
—	63,45	1,52	—	—	154,97	2	1	3	90,00	74,40	74,40	10,50	3,0	177,90
—	162,54	4.80	—	—	252,34	3	1	4	110,00	74,22	103,22	18,60	30,0	261,82
—	31,50	1,60	—	—	115,60	3	—	4	77,15	—	4,61	13,80	—	95,91
—	100,67	—	132,0	—	411,04	2	2	4	90,00	6,3	6,30	32,40	63,0	216,70
40,00	77,06	4,32	35,25	—	164,38	1	1	2	65,00	22,32	22,32	9,00	35,25	131,57
—	80,67	8,16	50,0	—	240,83	2	2	4	102,00	36,04	42,85	15,00	50,0	209,85
—	59,48	3.52	52,88	—	464,77	6	2	10	191,00	392,84	397,59	16,02	125,0	729,61
50,00	74,03	4,16	—	—	223,19	2	—	2	135,00	210,06	220,99	27,75	—	383,74
1,30	14,58	3,20	—	—	72,78	1	—	2	35,00	40,92	40,92	6,48	25,0	107,40
—	120,77	13,00	47,36	—	434,52	3	1	5	170,00	106,58	110,33	19,11	85,0	384,44
—	87,90	4,20	—	—	207,10	2	3	5	135,00	110,00	114,10	24,90	4,0	278,00
—	56,80	4,20	—	—	131,0	3	—	3	70,0	139,99	144,46	15,00	6,0	235,46
28,00	159,07	—	32,56	—	371,81	3	1	5	149,00	184,80	184,80	20,16	48,0	401,96
—	64,25	3,15	—	—	187,40	2	—	2	70,00	89,40	112,35	17,85	50,0	250,20
—	92,21	4.20	—	—	216,41	1	3	4	120,0	84,00	91,20	15,00	—	226,2
—	66,27	2,10	23,2	—	195,94	2	1	3	130,00	87,98	87,98	6,51	27,0	251,79
—	22,92	1,05	—	—	88,97	1	1	2	65,00	50,00	50,00	7,20	—	122,20
—	89,57	4,20	—	—	228,77	2	1	3	83,00	140,00	140,00	14,40	50,0	287,40

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Счет огородничества:						Счет садоводства			С ч е т			
	Стоимость в рублях:									В начале года:			
	Работы:									Количество голов:			
	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семяна	Дебет	Кредит	Стоимость работы в рублях	Дебет	Кредит	Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях
	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
11	8,08	1,36	3,75	2,02	16,91	16,62	—	—	—	3	1	5	223,00
11а	—	—	2,25	0,42	2,67	16,02	—	—	—	3	1	4	87,00
11б	—	—	1,50	0,26	1,76	13,45	—	—	—	1	—	1	50,00
17	18,16	2,50	11,70	0,90	35,36	11,11	—	1,52	—	2	—	2	90,00
17а	—	—	9,00	—	9,00	8,18	—	—	—	2	2	4	95,00
А ск	—	—	0,90	1,50	2,40	13,17	—	—	—	1	1	2	52,00
А полн	40,0	1,08	3,0	2,0	50,88	37,81	9,2	29,2	—	3	2	5	185,00
76	7,60	0,28	1,80	0,18	10,31	3,58	—	—	—	2	2	4	63,00
76а	—	—	1,20	0,22	1,42	6,65	—	—	—	2	—	2	35,00
76б	—	—	0,60	0,09	0,69	2,39	—	—	—	2	1	5	50,00
79	6,32	1,57	4,50	3,00	18,96	7,40	—	0,16	—	2	—	3	65,00
79а	—	—	3,60	0,80	4,40	6,56	—	—	—	1	—	1	35,00
88а	—	—	3,75	0,20	3,95	10,72	—	—	4,00	2	1	3	80,00
93а	—	—	3,60	0,37	3,97	10,25	—	—	—	2	—	2	75,00
93б	—	—	3 60	0,66	4,26	6,44	—	0,60	0,30	2	—	2	60,00
83	8,32	0,71	2,73	1,21	14,11	12,96	—	—	—	3	1	4	118,00
83а	—	—	3,00	1,00	4,00	6,84	—	—	—	2	1	4	103,00
83б	—	—	1,80	0,06	1,86	9,22	—	—	3,00	2	2	4	145,00
105	8,16	1,42	5,25	0,80	18,27	33,64	2,64	6,21	15,00	2	2	4	114,00
105а	—	—	3,00	—	3,00	74,28	—	—	—	1	1	2	50,00
105б	—	—	4,50	1,25	5,75	6,43	—	—	—	3	1	4	156,00
107а	—	—	1,50	—	1,50	0,74	—	2,40	15,00	1	1	2	60,00
99	10,72	2,33	4,20	0,43	19,63	10,80	—	—	—	2	1	3	65,00
99а	—	—	—	—	—	1,71	—	—	—	1	—	1	25,00
99б	—	—	1,80	—	1,80	2,60	—	—	—	2	1	3	80,00

крупного рогатого скота

Куплено за год на сумму	Стоимость потраченных за год: Кормов	Подстилки	Работы: Людской	Конской (вол.)	Дебет	В конце года: Колич. голов: Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Стоимость полученных за год: Молока и других молочных продуктов	Всех продуктов	Навоза	Продано живого скота	Кредит
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
26,00	74,19	10,89	43,76	—	481,98	4	1	6	230,00	243,00	248,60	13,77	—	572,37
—	33,04	2,60	—	—	122,64	3	1	4	95,00	54,00	54,00	6,75	—	155,75
—	13,40	3,90	—	—	67,30	1	—	1	50,00	41,40	45,98	4,20	—	100,18
—	44,07	13,03	144,24	—	301,12	2	—	2	90,00	72,24	72,24	31,05	15,5	208,79
—	68.63	19.50	—	—	183,13	2	1	4	95.10	129,60	133,28	22,50	8,0	258,78
50,00	129,05	14,04	—	—	245,09	1	—	2	70,00	—	—	9,30	40,0	119,00
—	185,14	32,50	278,0	—	710,26	3	3	6	235,00	500,85	510,18	18,90	—	764,08
—	82,85	—	54,0	—	214,07	2	2	4	78,00	64,96	74,16	15,96	16,0	168,12
—	47,34	—	—	—	82,34	2	—	2	35,00	35,91	35,91	6,00	5,0	81,91
—	44,00	2,30	—	—	96,30	2	—	2	40,00	37,53	37,53	2,70	10,0	90,23
—	89,46	1,15	151,76	—	338,21	2	—	4	70,00	162,72	162,72	12,00	10,0	244,72
—	83,20	4,60	—	—	122,80	1	1	2	50,00	100,00	100,00	6,00	—	156,00
—	65,83	—	—	—	145,83	3	—	4	94,00	71,98	77,70	16,20	4,0	191,90
—	68,98	4,60	—	—	148,58	2	—	3	80.00	170,10	170,10	12,00	2,5	264,60
—	82,42	3,45	—	—	146,42	2	—	2	60,00	81.00	83,12	14,40	3,0	157,52
7,00	64,74	—	58.32	—	256,97	2	1	4	105,00	76,80	81,18	22,26	33,0	241,34
—	86,10	—	—	—	189,10	2	1	3	98,00	53,00	64,44	12,00	4,5	178,94
—	102.51	—	—	—	247,51	2	1	4	150,00	53,00	62,32	18,60	—	230,92
12,00	103,16	6,77	48,56	—	299,57	2	2	5	135,00	28,52	57,72	20,85	56,0	269,57
25,00	77,81	0,90	—	—	153,81	1	1	2	50,00	86,40	86,40	10,50	40,0	186,90
—	231,84	2,70	—	—	390,54	3	1	5	141,00	144,00	149,38	34,50	—	324,88
—	33,25	2,70	—	—	95,95	1	1	2	50,00	64,80	68,40	4,50	4,0	126,90
—	31,19	0,90	43,20	—	152,68	1	1	3	45,00	29,70	29,70	5,22	—	109,92
—	10,86	0,99	—	—	36,85	1	—	1	25,00	14,40	17,98	2,70	—	45,68
—	23,54	3,24	—	—	106,78	2	—	3	55,00	19.80	26,80	6,60	—	88,40

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Счет огородничества: Стоимость в рублях: Работы: Людской	Счет огородничества: Стоимость в рублях: Работы: Конской (вол.)	Счет огородничества: Стоимость в рублях: Удобрения	Счет огородничества: Стоимость в рублях: Семян	Счет огородничества: Дебет	Счет огородничества: Кредит	Счет садоводства: Стоимость работы в рублях	Счет садоводства: Дебет	Счет садоводства: Кредит	Счет …: В начале года: Количество голов: Коров	Счет …: В начале года: Количество голов: Молод. > 1 года	Счет …: В начале года: Количество голов: Всех	Счет …: В начале года: Стоимость всех в рублях
	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
97	7,84	3,52	3,00	2,53	19,28	25,67	—	—	—	4	—	4	135,00
97а	—	—	3,60	2,00	5,60	6,80	—	—	—	3	—	3	130,00
97б	—	—	0,60	—	0,60	1,17	—	—	—	—	—	—	—
116	8,32	0,30	3,75	0,50	14,80	28,98	—	—	—	3	—	5	56,00
116а	—	—	2,10	—	2,10	3,86	—	—	—	1	3	4	124,00
116б	—	—	2,25	—	2,25	6,60	—	—	—	3	1	4	71,00
114	19,52	0,56	4,50	3,05	29,52	20,82	21,06	104,57	116,75	4	2	6	135,00
114а	—	—	1,80	0,40	2,20	4,42	—	—	—	1	—	1	100,00
114б	—	—	6,00	0,40	6,40	6,61	—	—	10,00	1	1	3	52,00
109	5,60	0,62	1,50	0,48	10,50	23,44	—	—	—	3	2	5	96,00
109а	—	—	4,80	4,84	9,64	31,29	—	—	—	1	—	2	33,0[illegible]
109б	—	—	2,40	0,80	3,20	4,65	—	—	3,00	1	1	2	55,00
157	3,52	0,09	1,50	0,61	6,28	17,59	—	—	—	3	1	7	195,00
157а	—	—	3,00	1,50	4,50	21,62	—	—	—	3	1	7	154,50
157б	—	—	1,20	1,25	2,45	13,33	—	—	—	3	3	9	201,00
195	13,76	0,94	3,36	2,14	22,12	25,87	0,64	—	7,50	4	1	5	110,00
195а	—	—	0,90	6,00	6,90	14,94	—	—	7,00	4	2	7	130,00
195б	—	—	3,60	0,15	3,75	8,15	—	—	7,84	2	1	3	80,00
206	8,96	0,45	2,12	1,80	14,14	21,18	—	—	—	2	—	3	60,00
206а	—	—	1,50	1,42	2,92	11,12	—	—	2,52	3	1	4	100,00
206б	—	—	10,80	1,43	12,23	20,08	—	—	—	2	—	3	62,00
175	15,68	1,50	2,25	0,97	21,57	10,13	—	—	—	4	—	7	70,00
175а	—	—	1,20	0,19	1,39	4,75	—	—	—	3	3	7	127,0
175б	—	—	1,05	—	1,05	13,66	—	—	—	4	—	5	80,00
198	8,32	0,18	1,35	0,75	15,31	12,43	—	—	—	3	2	8	119,00
198б	—	—	0,30	0,30	0,60	1,97	—	—	—	4	1	5	137,00

крупного рогатого скота

Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потраченных за год:		Работы:		Дебет	В конце года:				Стоимость полученных за год:				Кредит
	Кормов	Подстилки	Людской	Конской (вол.)		Колич. голов: Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Молока и других молочных продуктов	Всех продуктов	Навоза	Продано живого скота	
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
—	68,48	—	40,4	—	269,09	2	—	2	80,00	226,80	226,80	11,40	15,0	373,20
—	87,42	—	—	—	217,42	3	—	4	137,00	117,00	127,76	18,30	—	283,06
—	43,97	1,08	—	—	85,05	1	1	2	45,00	20,25	23,83	5,25	—	74,08
15,00	75,32	—	91,28	—	257,38	2	1	4	60,00	89,70	89,70	15,72	15,0	180,42
26,00	37,50	11,25	—	—	198,75	3	1	6	112,00	146,20	146,20	30,00	21,0	309,20
—	32,13	1,50	—	—	104,63	3	1	4	71,00	32,00	33,50	4,00	—	108,50
7,00	149,33	14,60	136,08	—	487,11	4	2	6	140,0	48,00	48,00	61,20	—	249,20
—	47,79	3,00	—	—	150,79	1	—	1	100,00	59,20	67,00	3,00	—	170,00
—	87,02	10,50	—	—	149,52	1	1	2	50,00	16,00	20,25	7,50	7,0	84,75
—	61,63	9,90	44,48	—	246,66	2	2	4	90,00	70,02	70,02	17,40	20,0	197,42
—	27,37	1,82	—	—	62,19	1	1	2	45,00	48,00	51,95	12,00	—	108,95
50,00	44,05	2,25	—	—	151,30	1	1	2	60,00	48,00	48,00	9,00	—	117,00
—	119,76	—	39,84	—	386,0	3	—	3	145,00	440,80	443,12	20,49	10,0	648,61
50,00	138,83	—	—	3,20	346,53	3	1	6	184,00	156,23	167,57	34,20	78,0	463,77
—	197,31	—	—	—	403,97	3	3	7	212,00	223,97	231,45	28,20	76,2	547,65
—	89,70	1,50	38,0	—	259,54	3	1	5	89,00	78,40	87,48	21,18	28,0	225,66
—	79,40	6,00	—	—	215,40	4	2	6	130,00	86,40	95,48	18,90	28,0	272,38
—	47,70	1,50	—	—	129,20	1	1	2	50,00	17,60	30,34	10,20	—	90,54
—	73,21	—	20,08	—	174,43	2	1	4	92,00	168,00	171,94	7,20	—	271,14
—	55,05	0,75	—	—	155,80	2	1	4	98,00	96,00	99,94	16,50	20,0	234,44
—	26,81	1,50	—	—	90,31	1	1	2	45,00	58,00	58,00	13,50	30,0	146,50
—	38,91	—	147,68	—	274,79	3	1	6	63,00	71,50	83,70	23,55	—	190,25
—	22,29	1,60	—	—	150,89	5	—	8	120,00	45,50	55,40	7,80	35,0	218,20
21,00	54,49	1,05	—	—	156,54	4	—	6	86,00	17,29	17,29	14,10	—	117,39
—	71,44	3,20	130,80	—	338,97	3	4	8	123,00	23,40	28,16	22,53	—	203,69
—	56,41	5,04	—	—	198,45	2	2	4	75,00	17,33	18,83	12,60	75,0	181,43

Таблица 8.

№ хозяйств по порядку	Счет огородничества:						Счет садоводства			Счет			
	Стоимость в рублях:									В начале года:			
	Работы:									Количество голов:			
	Людской	Конской (вол.)	Удобрения	Семян	Дебет	Кредит	Стоимость работы в рублях	Дебет	Кредит	Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях
	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
155	1,60	—	1,80	0,53	8,05	5,75	0,72	3,48	1,45	4	—	7	140,00
155а	—	—	3,48	1,00	4,48	9,05	—	—	—	2	2	8	220,00
156	4,48	0,30	3,60	0,70	10,01	16,10	3,52	6,0	24,22	2	—	3	96,00
156а	—	—	6,30	0,25	6,55	8,44	—	—	7,50	3	—	5	125,00
156б	—	—	6,00	3,10	9,10	13,55	—	—	14,38	3	2	5	148,00
186	15,20	1,98	2,16	1,53	24,47	16,83	1,36	—	—	2	1	3	110,00
186а	—	—	1,20	1,00	2,20	10,28	—	—	1,54	1	1	2	70,00
186б	—	—	3,00	1,00	4,00	14,56	—	—	—	3	1	4	106,00
143	—	—	2,00	0,43	3,75	6,92	—	—	—	2	2	4	76,00
143а	—	—	0,90	1,50	2,40	1,76	—	—	—	1	—	2	33,00
150	13,28	3,64	5,50	0,72	28,57	14,41	0,80	—	—	3	2	8	128,00
150а	—	—	1,20	1,00	2,20	3,39	—	—	—	1	1	[illegible]	[illegible]
150б	—	—	1,80	2,00	3,80	3,45	—	—	—	3	—		112,50
151	6,88	0,79	6,00	—	14,70	5,38	—	—	—	2	1	3	120,00
151б	—	—	1,20	1,50	2,70	3,42	—	—	—	3	—	3	100,00
119	7,84	0,58	3,00	0,40	13,46	14,00	—	—	—	3	1	5	73,00
119а	—	—	1,80	0,60	2,40	9,38	—	—	—	2	2	4	68,00
119б	—	—	3,00	—	3,00	6,56	—	—	—	3	2	6	78,00
129	6,88	0,16	3,75	0,20	12,53	24,25	—	—	—	2	2	4	240,0
129а	—	—	1,50	—	1,50	15,05	—	—	—	4	1	5	215,0
129б	—	—	1,80	0,78	2,58	14,56	—	3,0	9,75	3	—	3	11 6 0
133	15,92	1,0	2,50	—	20,92	33,60	0,40	1,12	17,60	2	1	5	171,0
133б	—	—	1,50	0,23	1,73	3,59	—	—	—	1	1	2	45,0
124	6,24	0,52	2,25	1,50	12,33	14,67	—	—	—	5	1	8	191,0
124а	—	—	6,0	—	6,0	8,28	—	—	—	7	2	9	245,0
124б	—	—	1,50	0,48	1,98	6,80	—	—	0,37	1	2	3	46,0

крупного рогатого скота														
	Стоимость потраченных за год:					В конце года:				Стоимость полученных за год:				
			Работы:			Колич. голов:								
Куплено за год на сумму рублей	Кормов	Подстилки	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Коров	Молод. > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Молока и других молочных продуктов	Всех продуктов	Навоза	Продано живого скота	Кредит
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
—	160,24	—	65,12	—	416,71	3	2	5	160,00	345,80	359,92	29,34	45,0	594,26
12,0	130,53	8,40	—	—	370,93	4	2	7	236,00	139,9	155,96	90,00	74,0	555,96
—	121,43	—	72,16	—	323,64	2	1	4	72,00	163,80	167,28	26,01	—	265,29
—	167,03	9,45	—	—	301,48	2	1	3	93,00	130,00	132,32	37,50	40,0	302,82
—	203,22	10,50	—	—	361,72	4	1	6	182,00	247,85	254,41	30,00	7,0	473,41
44,00	103,94	4,62	44,56	—	335,98	1	1	2	150,00	72,00	97,00	13,35	30,0	234,35
—	59,13	1,68	—	—	130,81	1	—	1	50,00	37,07	37,97	11,40	30,0	129,37
—	80,81	12,60	—	—	199.41	3	—	3	87,00	58,15	70,65	21,00	33,0	211,65
—	89,64	2,50	193,92	0,05	368,46	2	3	5	84,00	42,25	45,50	11,58	—	141,08
—	43,81	2,50	—	—	79,31	1	1	3	63,00	23,80	23,80	7,20	—	94,00
45,00	105,49	9,25	114,72	0,57	427,10	2	2	5	98,00	84,50	96,57	23,38	—	241,95
—	29,17	1,25	—	—	82,17	1	1	3	63,00	19,09	20,90	8,40	—	92,32
—	[illegible]	—	—	—	246,78	3	—	4	113,0	54,92	62,15	19,20	—	194,35
—	80,40	—	151,84	—	414,34	2	1	4	103,00	72,50	76,38	22,14	70,0	201,62
—	66,33	3,75	—	—	170,08	3	—	6	109,00	—	5,43	18,00	—	132,43
—	142,48	—	53,12	—	278,95	3	1	5	78,00	1,05	16,40	18,00	—	112,40
—	90,75	5,60	—	—	164,36	2	—	2	60,00	208,32	208,32	6,00	8,0	274,32
—	79,98	8,40	—	—	166,38	2	2	5	50,00	52,08	52,08	24,00	28,0	163,08
—	77,85	5,60	116,0	—	449,06	2	2	4	270,0	129,59	129,59	25,56	—	428,15
—	111,34	9,94	—	—	336,29	4	—	6	190,0	241,41	245,15	23,28	40,0	498,43
—	88,88	6,16	—	—	211,04	1	—	2	45,0	69,44	69,44	19,74	—	210,18
—	133,02	12,80	131,12	0,08	586,3	3	2	7	346,0	107,05	108,45	15,43	—	469,88
—	20,21	2,94	—	—	68,15	1	1	2	50,0	23,17	28,21	4,29	—	82,50
—	141,22	14,0	71,92	—	432,16	3	3	6	190	111,10	111,10	21,06	—	402,16
—	129,79	15,68	—	—	390,47	7	2	10	264,0	173,60	173,60	20,34	4,0	457,94
—	57,94	5,67	—	—	109,61	1	2	3	70,0	46,27	50,61	10,98	—	131,56

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет свиного скота: В начале года: Количество голов: Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потрачен. за год: Кормов	Подстилки	Работы: Людской	Конской (вол.)	Дебет	В конце года: Колич. голов: Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	Всех
	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
23а	2	6	8	54,00	—	35,92	4,40	—	—	94,32	3	6	9
23	—	—	—	—	8,00	—	—	—	—	721,07	—	—	—
7а	1	1	2	12,00	11,00	36,51	0,44	—	—	52,95	2	—	7
7б	2	5	7	45,00	15,00	81,79	2,20	—	—	143,99	2	—	8
4а	2	—	3	17,00	15,00	101,80	7,20	—	—	141,0	2	3	5
4б	2	2	4	24,00	—	92,16	1,80	—	—	117,96	—	—	—
31	3	—	3	115,00	10,00	137,90	16,00	17,04	—	301,85	2	—	2
31а	1	—	1	20.00	2,00	15,12	—	—	—	37,12	1	—	1
31б	2	1	3	35,00	—	81,93	1,80	—	—	118,73	1	2	7
37	1	—	1	8.00	—	24,18	2,00	23,52	—	61,27	1	1	5
37а	2	2	4	15,00	—	31,90	2,00	—	—	48,9	2	2	4
37б	4	1	5	40,00	—	55,70	1,00	—	—	96,70	3	—	3
49а	4	—	4	52,00	—	52,91	2,00	—	—	106,91	2	—	7
49б	1	—	1	15,00	—	18,78	1,00	—	—	34,78	—	—	—
44	1	—	1	5,00	20,00	26,60	3,52	60,96	—	129,42	2	—	2
44а	4	—	4	40,00	—	53,67	—	—	—	93,67	2	—	3
55	1	—	6	15,00	—	120,92	3,40	6,40	—	151,65	1	—	6
55а	6	—	6	60,00	—	61,37	2,60	—	—	123,97	3	—	6
55б	2	—	4	42,00	—	52,16	2,60	—	—	96,76	—	5	5
53	3	5	8	60,00	—	109,70	5,00	54,72	—	246,38	1	3	4
53а	1	4	5	75,00	—	84,26	—	—	—	159,26	2	1	7
53б	1	—	10	33,00	—	58,85	1,60	—	—	93,45	1	3	4
43	1	3	4	25,00	—	64,73	4,30	64,96	—	167,67	1	3	7
43а	1	1	2	37,00	—	52,16	5,60	—	—	94,76	1	—	1
43б	2	—	3	18,00	—	20,31	1,20	—	—	39,51	1	2	3
30	2	—	2	20,00	15,00	80,48	2,85	10,24	0,50	135,74	1	—	5
30а	1	2	3	15,00	—	61,53	1,90	—	—	78,43	2	1	6
30б	1	3	4	16,00	—	168,82	3,42	—	—	188,24	1	1	6

…д	с т в а						Счет овцеводства:						
…я:		Стоимость полученных за год:					В начале года:					Стоимость потраченных за год:	
							Колич. голов:						
Стоимость всех в рублях	Продано на сумму рублей	Сала	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит	Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму рублей	Кормов	Подстилки
123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
90,0	—	64,0	28,0	93,2	1,80	185,0	5	11	32,0	—	39,90	1,10
—	—	19,20	8,40	27,60	—	27,60	—	—	—	—	—	—
[illegible]	—	51,20	5,60	57,40	1,50	91,90	1	1	4,0	—	10,40	0,22
[illegible]	—	51,20	8,40	59,60	1,20	109,80	3	6	15,0	—	15,60	4,40
45,0	—	74,40	24,0	100,40	6,0	151,40	3	7	14,0	—	21,0	3,60
—	—	74,40	51,20	125,60	2,70	128,30	3	6	12,0	—	16,80	2,70
50,0	—	93,0	38,40	133,48	27,51	210,99	4	10	38,0	—	71,35	9,20
2,0	—	31,0	12,80	43,80	3,60	49,40	—	—	—	6,0	4,40	—
51,0	—	43,40	32,0	76,10	8,70	135,80	3	3	15,0	—	11,0	—
9,50	—	19,80	19,20	39,0	2,46	50,96	—	—	—	5,0	6,84	1,0
18,0	—	26,40	19,20	45,60	—	63,60	1	1	3,0	—	7,45	1,0
15,0	—	26,40	19,20	46,21	2,40	63,61	5	10	28,0	—	34,20	1,0
22,0	76,0	26,40	19,20	46,60	2,58	147,18	5	7	29,0	—	13,25	2,0
—	—	9,90	9,60	19,50	2,46	21,96	2	2	6,0	—	9,30	1,0
15,0	—	93,60	30,80	124,40	9,72	149,12	3	5	13,0	—	35,0	0,26
21,5	—	86,80	22,40	109,70	3,0	134,20	4	8	32,0	—	24,30	3,40
15,0	31,0	31,0	16,80	49,14	4,80	99,94	3	4	11,0	—	19,20	2,80
33,0	4,0	62,0	39,20	102,20	4,50	143,70	4	7	19,0	—	14,40	4,40
28,0	—	37,20	16,80	54,75	10,80	93,55	3	4	18,0	—	10,85	1,60
30,0	—	74,40	61,60	140,89	10,98	181,87	2	3	11,0	—	29,80	1,40
82,0	—	49,0	56,0	106,0	6,90	194,90	3	7	26,40	—	14,10	2,80
30,0	—	37,20	30,80	69,50	5,70	108,20	3	5	19,0	—	8,40	1,20
30,0	13,0	43,40	21,60	65,0	6,27	114,27	4	8	16,0	—	34,60	3,30
12,0	—	24,80	8,40	34,01	5,76	51,77	3	4	10,0	—	22,40	4,0
11,0	20,0	18,60	11,20	30,21	1,77	62,98	1	3	6,50	—	7,05	0,40
19,0	—	74,40	33,60	108,0	10,50	137,50	3	6	15,0	4,10	46,70	3,23
54,0	—	62,0	22,40	84,40	3,0	141,40	3	3	9,0	—	19,20	5,95
48,0	—	55,80	33,60	91,40	6,0	145,40	1	2	4,0	—	9,60	4,60

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т с в и н о в												
	В начале года:					Стоимость потрачен. за год:					В к о н ц е г о		
	Количество голов:							Работы:			Колич. голов.		
	Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	В с е х	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму рублей	Кормов	Подстилки	Людской	Конской (вол.)	Д е б е т	Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	В с е х
	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
29	1	—	5	9,00	9,00	116.62	1,90	91,48	—	232,85	1	2	3
29а	1	—	1	25,00	—	73,03	0,57	—	—	98,60	1	1	2
29б	1	—	3	11,00	3,00	14,74	—	—	—	28,74	1	—	3
10	2	6	8	115,00	—	68,18	1,90	9,44	—	224,15	2	6	8
10а	1	1	2	13,00	2,00	14,19	1,90	—	—	31,09	1	—	1
10б	2	5	7	35,00	—	50,33	1,90	—	—	87,23	2	—	4
12	2	1	7	27,00	—	90,43	5,78	63,35	—	200,06	2	1	8
12а	1	2	3	38,00	—	9,00	0,95	—	—	47,95	—	2	2
12б	3	1	4	32,00	—	41,87	0,95	—	—	74,82	2	4	6
61а	—	—	—	—	2,00	9,91	0,08	—	—	11,99	—	1	1
61б	—	—	—	—	10,90	70,01	0,32	—	—	81,23	—	2	2
71а	1	—	2	11,00	—	70,72	0,48	—	—	82,20	1	3	4
66	3	—	8	55,00	—	93,04	1,16	17,44	—	173,87	4	2	6
66а	1	—	9	24,00	8,00	101,15	0,80	—	—	133,95	2	—	2
66б	—	1	1	10,00	—	72,26	0,32	—	—	82,58	—	5	5
72	1	—	5	37,00	—	71,84	3,15	19,20	—	140,62	—	2	2
72а	1	2	3	25,00	—	54,60	0,64	—	—	80,24	—	—	—
72б	1	—	3	12,00	—	10,50	0,48	—	—	22,98	1	—	3
51	—	2	2	10,00	3,00	47,12	4,20	18,0	—	93,62	—	1	1
51а	1	3	4	34,00	—	45,00	2,10	—	—	81,10	2	—	4
51б	4	—	6	25,65	—	21,59	4,20	—	—	51,44	1	—	1
60	1	2	3	35,00	—	134,36	2,20	9,60	—	183,55	1	4	5
60а	2	—	4	37,00	—	60,62	1,05	—	—	98 67	1	2	3
60б	3	—	3	23,00	—	100,90	2,10	—	—	126,0	1	3	4
40	—	1	1	4,00	2,00	24,47	2,90	35,68	—	70,10	—	1	1
40а	—	—	—	—	6,00	11,80	1,05	—	—	18,85	—	1	1
40б	2	—	4	15,00	—	58,05	1,05	—	—	74,10	2	—	3

о	д	с	т	в	а		Счет овцеводства					
да:	Продано на сумму рублей	Стоимость полученных за год:					В начале года:			Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потраченных за год:	
							Колич. голов:					
Стоимость всех в рублях		Сала	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит	Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях		Кормов	Подстилки
123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
9,0	—	24,80	18,48	44,64	2,04	55,68	2	4	8,0	—	14,40	1,90
45,0	—	13,0	2,80	15,80	1,80	62,60	3	6	10,5	—	7,20	—
12,0	—	12,40	2,80	15,35	2,70	30,05	2	4	11,0	—	8,52	0,19
95,0	—	99,20	44,80	144,70	7,56	247,26	3	6	12,0	—	12,0	0,95
5,0	—	37,20	8,40	45,60	1,26	51,86	2	3	11,0	—	9,60	1,90
11,0	—	62,0	28,0	90,0	3,78	104,78	3	3	9,0	—	14,35	0,95
34,0	—	51,20	25,20	77,40	8,16	119,56	4	8	26,0	—	30,30	3,35
15,0	—	—	—	—	1,80	16,80	1	2	5,75	—	15,35	0,95
39,0	50,0	24,80	16,80	41,60	4,20	134,80	4	8	20,0	—	18,65	1,90
10	—	—	—	—	0,48	10,48	2	4	9	—	11,50	0,16
25	—	41,60	16,50	58,10	1,20	84,30	7	12	26,0	—	26,10	1,12
16,0	—	25,60	6,0	31,60	0,60	48,20	4	5	8,20	—	14,0	0,32
60,0	40,0	51,20	18,0	70,20	6,00	176,20	4	8	18,0	—	32,33	1,74
35,0	5,50	51,20	30,0	81,20	1,20	125,90	3	5	11,0	—	18,69	0,64
40,0	—	44,80	13,20	59,0	1,80	113,40	—	—	—	9,0	17,50	0,48
15,0	—	89,60	30,0	119,60	7,65	142,25	10	14	26,0	—	45,40	0,48
—	—	57,60	27,0	85,10	4,50	89,60	7	9	36,0	—	18,60	1,12
14,0	—	12,80	15,0	27,80	3,24	45,04	4	4	12,0	—	15,70	0,32
15,0	30,0	44,80	26,0	70,80	6,15	121,95	5	11	23,0	—	41,0	3,15
39,0	—	22,40	5,40	28,80	3,0	80,80	5	8	18,0	—	26,10	4,20
20,0	—	15,60	10,40	26,0	3,0	49,0	4	4	26,0	—	12,05	1,05
45,0	—	62,0	11,40	75,03	9,96	129,99	3	5	19,0	—	28,80	1,60
14,0	—	33,60	7,80	41,75	4,20	59,95	2	4	9,0	—	10,80	0,42
20,0	—	56,0	20,80	78,80	2,25	101,05	5	9	28,0	—	29,60	2,10
5,0	—	19,60	10,40	30,25	2,52	37,77	3	6	12,0	—	10,80	1,05
5	—	22,40	7,80	30,20	—	35,20	3	5	11,0	—	8,0	1,05
13,5	—	33,60	18,20	52,80	1,20	67,50	4	6	15,0	—	16,20	1,05

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т с в и н о в												
	В начале года:				Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потрачен. за год:				Д е б е т	В к о н ц е г о		
	Количество голов:			Стоимость всех в рублях		Кормов	Подстилки	Работы:			Колич. голов:		
	Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	В с е х					Людской	Конской (вол.)		Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	В с е х
	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
11	2	1	3	26,00	—	57,60	4,63	30,16	—	123,27	2	—	
11а	2	—	4	42,00	—	18,18	1,30	—	—	61,48	1	2	
11б	2	4	6	59,00	—	43,82	1,82	—	—	104,67	1	—	
17	—	—	—	—	14,00	25,12	1,30	12,48	—	60,07	—	—	
17а	2	—	2	20,00	—	98,22	6,50	—	—	124,72	—	3	
А ск	1	—	1	12,00	—	56,99	3,38	—	—	72,37	1	—	
А полн	2	3	5	27,00	—	62,34	13,00	72,32	—	178,13	2	—	
76	1	—	1	10,00	—	12,04	1,15	30,4	—	54,31	1	1	
76а	1	1	5	14,00	—	16,26	1,84	—	—	32,10	1	—	
76б	2	—	2	20,00	—	13,40	—	—	—	33,40	1	3	
79	3	3	6	38,00	—	60,31	7,45	54,4	—	173,16	2	3	
79а	3	—	12	54,00	—	52,60	0,92	—	—	107,52	3	4	
88а	2	—	5	66,0	4,0	30,25	1,41	—	—	101,69	1	—	
93а	3	—	3	45,00	6,00	51,51	1,84	—	—	104,35	—	—	
93б	2	2	4	45,00	7,00	38,27	1,84	—	—	92,11	1	1	
83	—	1	1	4,00	7,00	34,88	2,02	55,2	10,24	105,61	1	—	
83а	2	—	5	31,00	—	26,14	2,30	—	—	59,44	2	—	
83б	2	—	2	45,00	—	79,61	2,30	—	—	126,91	1	2	
105	3	4	7	68,00	—	98,02	5,80	40,0	—	220,13	2	3	
105а	1	—	1	20,00	—	30,50	0,90	—	—	51,40	1	1	
105б	3	2	5	56,00	—	100,31	4,50	—	—	160,81	3	—	
107а	2	—	2	35,00	—	36,77	2,70	—	—	74,47	1	3	
99	—	1	1	4,00	6,00	6,75	—	27,84	—	47,85	—	—	
99а	—	—	—	—	10,00	3,84	0,72	—	—	14,55	1	—	
99б	—	—	—	—	—	12,71	—	—	—	14,21	—	1	

о	д	с	т	в	а		Счет овцеводства					
да:		Стоимость полученных за год:					В начале года:			Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потраченных за год:	
							Колич. голов:					
Стоимость всех в рублях	Продано на сумму рублей	Сала	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит	Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях		Кормов	Подстилки
123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
23,50	—	18,60	6,30	24,90	6,96	55,36	5	8	18,0	—	38,67	1,14
40,0	—	19,20	14,0	34,30	1,50	75,80	3	5	12,0	—	10,20	1,30
23,0	—	32,0	19,60	51,60	1,50	76,10	4	6	15,0	5,0	6,60	1,30
—	—	51,20	33,60	84,80	7,74	92,54	3	6	24,0	—	18,30	1,64
15	32,0	64,0	22,40	86,40	3,75	137,15	3	8	20,0	—	22,28	2,72
16,5	—	12,80	11,20	24,0	5,10	45,60	2	3	11,50	—	20,40	—
33,50	—	6,40	—	8,40	6,45	48,35	5	10	42 50	—	56,10	6,60
13,0	—	—	—	—	1,02	14,02	4	7	18	—	25,0	—
7,0	—	26,40	8,40	35,04	0,90	42,94	3	6	12	—	9,14	1,84
15,0	15,0	—	—		0,60	30,6	—	—	—	7,0	16,75	—
32,0	—	19,80	32,20	52,0	9,72	93,72	8	13	32,0	—	32,80	2,30
57,0	10,20	66,0	33,60	99,60	1,80	168,60	4	8	20,0	—	16,50	0,92
34	—	37,0	18,0	55,0	6,45	95,45	3	6	18,0	—	29,60	1,41
6,0	—	29,60	28,80	58,61	5,40	70,01	3	6	22,50	—	25,65	1,61
29,0	—	44,40	28,80	73,20	6,60	108,80	3	5	12,0	—	25,92	1,61
10,0	—	44,40	12,60	57,73	6,21	73,94	6	12	30,0	—	33,70	—
20,0	—	74,0	18,0	92,95	1,80	114,75	3	4	17,0	—	13,60	2,30
47,0	—	74,0	14,40	89,60	3,60	140,20	4	8	16,0	—	34,70	3,45
71,0	—	51,20	51,20	104,84	10,44	186,28	4	4	16,0	5,0	8,20	—
41,0	—	19,20	19,20	40,03	3,30	84,35	—	—	—	—	—	—
64,0	—	51,20	38,40	92,86	7,50	164,36	4	8	24,0	—	35,10	1,80
45,0	—	38,40	22,40	61,61	3,0	109,61	2	4	9,0	—	15,14	0,90
—	—	12,80	4,80	18,0	0,27	18,27	2	4	10,0	—	8,45	1,26
10	—	—	—	—	2,70	12,70	—	—	—	—	—	—
3,3	—	—	—	—	0,30	3,60	—	—	—	—	—	—

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т с в и н о в												
	В начале года:				Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потрачен. за год:				Дебет	В к о н ц е г о		
	Количество голов:			Стоимость всех в рублях		Кормов	Подстилки	Работы:			Колич. голов:		
	Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	В с е х					Людской	Конской (вол.)		Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	В с е х
	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
97	4	1	13	57,00	—	81,15	1,80	46,8	—	197,01	3	—	3
97а	1	2	3	30,00	—	50.49	—	—	—	80,49	2	—	4
97б	—	1	1	10,00	6,00	37,66	0,72	—	—	54,38	—	2	2
116	4	6	10	89,00	—	51,46	3,50	60,88	—	212,71	2	4	10
116а	3	2	8	51,50	—	26,82	2,55	—	—	80,87	3	2	10
116б	3	—	3	28,00	—	41,00	0,75	—	—	69,75	1	—	1
114	3	11	36	152,00	—	161,70	6,55	44,8	—	385,64	3	2	13
114а	1	4	5	17,00	—	30,71	1,50	—	—	49,21	1	—	1
114б	2	—	9	49,00	—	96,29	3.15	—	—	149,04	1	2	6
109	1	3	4	22,00	—	51,48	4,40	50,32	—	136,97	1	5	6
109а	—	—	—	—	6,00	15,38	0,60	—	—	21,98	—	2	4
109б	1	3	4	30,00	—	27,32	1,50	—	—	58,82	2	1	3
157	1	—	1	35,00	58,50	56,70	1,00	30,16	—	186,96	1	—	1
157а	3	—	3	36.00	—	97,28	0,80	—	—	134,08	2	—	8
157б	1	1	2	30,00	—	92,20	0,96	—	—	123,16	1	2	3
195	2	6	8	39,00	—	104,60	7,20	70,0	—	237,18	2	3	5
195а	4	—	4	43,00	—	67,58	3,00	—	—	113,58	3	—	4
195б	—	—	1	5,00	11,00	27,91	—	—	—	43,92	1	—	1
206	2	—	2	60,00	12,00	48,69	1,80	8,88	—	141,91	1	3	4
206а	1	2	3	105,00	2,00	48,20	2,25	—	—	157,45	1	—	1
206б	2	2	4	120,00	—	45,84	4,05	—	—	169,89	1	—	2
175	2	2	4	27,00	—	21,18	0,80	67,68	—	123,21	1	3	4
175а	—	2	2	12,00	—	11,98	1,60	—	—	25,58	1	—	3
175б	3	—	3	25,00	—	16,12	2,61	—	—	42,17	2	—	6
198	2	—	3	54,00	—	34,05	—	46,56	0,25	148,51	1	—	7
198б	—	2	2	12,00	—	8,78	—	—	—	20,78	1	—	1

о	д	с	т	в	а		Счет овцеводства:					
…да		Стоимость полученных за год:					В начале года:				Стоимость потраченных за год:	
							Колич. голов:					
Стоимость всех в рублях	Продано на сумму рублей	Сала	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит	Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Куплено за год на сумму рублей	Кормов	Подстилки
123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
30,0	—	102,40	41,60	144,81	5,16	179,97	3	6	15,0	—	16,40	1,80
34,0	—	19,20	9,60	28,80	3,0	65,80	3	5	16,0	—	16,40	—
6,0	—	25,60	6,40	32,08	0,75	38,83	1	2	7,0	—	11,75	0,72
39,0	—	37,20	30,0	67,93	3,36	110,29	4	8	24,0	—	24,0	1,50
64,0	—	62,0	24,0	87,0	3,20	154,90	4	8	18,50	—	14,33	0,45
10,0	—	31,0	18,0	49 0	3,0	62,0	4	6	23,0	10,0	11,20	0,75
88,0	—	86,80	48,0	139,80	15,60	243,40	8	15	31,0	—	56,58	3,55
5,0	6,0	9,30	6,0	15,90	0,90	27,80	2	4	13,0	—	12,50	0,75
60,0	—	49,60	24,0	76,60	3,0	139,60	12	12	36,0	—	19,50	3,0
32,0	—	37,20	24,0	62,25	4,56	98,81	7	13	33,0	—	12,52	2,20
2,20	—	—	—	—	3,0	25,0	3	5	12,0	—	7,80	0,60
35,0	—	37,20	18,0	55,20	3,0	93,20	4	5	13,0	—	15,20	0,75
50,0	—	101,52	60,30	162,57	5,97	218,54	2	4	13,0	—	15,78	0,50
43,0	—	52,40	23,45	76,60	1,80	121,40	4	6	18,0	—	27,78	0,64
45,0	5,0	117,90	63,65	182,30	3,0	235,30	—	—	—	—	—	—
27,0	12,0	256,0	86,40	343,10	10,80	392,90	5	8	16,50	—	9,95	2,25
45,0	—	51,60	10,80	62,40	3,60	111,0	9	15	30,0	—	25,50	3,0
20,0	—	38,70	10,80	49,65	1,20	70,85	5	9	19,0	—	10,20	—
25,0	—	153,60	43,20	198,38	4,08	227,46	—	—	—	9,0	9,20	—
30,0	—	167,70	93,60	262,3	7,50	299,80	3	5	17,0	—	6,90	—
33,0	—	129,0	43,20	173,20	16,20	222,40	—	—	—	—	—	—
17,50	—	35,40	21,90	60,30	2,25	80,05	4	8	9,0	—	12,60	0,80
16,0	—	23,60	29,20	52,80	1,80	70,60	4	6	13,50	—	10,50	—
36,0	—	8,85	8,21	17,36	1,20	54,56	2	2	3,0	—	10,50	—
49,0	—	59,0	21,90	80,90	2,85	132,75	2	3	7,0	—	7,50	—
12,0	—	7,37	4,56	11,93	1,80	25,73	—	—	—	4,50	6,21	0,80

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т с в и н о в о												
	В начале года:				Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потрачен. за год:				Дебет	В конце го		
	Количество голов:			Стоимость всех в рублях		Кормов	Подстилки	Работы:			Колич. голов:		Всех
	Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	Всех					Людской	Конской (вол.)		Свиней и кабанов > 1 года	Подсвинков > 4 месяц.	
	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
155	3	1	4	65,00	—	83,59	1,25	28,72	—	190,36	2	—	5
155а	4	—	4	75,00	—	77,30	2,10	—	—	154,40	2	1	6
156	1	—	8	37,00	—	56,50	2,10	30,56	—	136,65	2	—	2
156а	1	2	3	50,00	—	104,51	5,25	—	—	159,76	1	2	3
156б	2	2	4	50,00	—	93,72	5,25	—	—	148,97	2	2	4
186	4	—	4	50,00	—	92,75	6,30	83,68	—	250,13	1	3	4
186а	—	—	—	—	5,00	29,88	2,10	—	—	36,98	1	—	1
186б	3	1	4	40,00	—	86,94	7,35	—	—	134,29	2	—	
143	1	3	4	17,00	—	36,55	1,25	75,36	1,33	136,91	1	—	
143а	—	—	—	—	2,00	8,24	—	—	—	10,24	1	—	
150	1	—	3	24,00	7,29	70,88	2,50	34,96	0,96	149,14	2	—	
150а	—	—	—	—	6,00	13,85	0,25	—	—	20,10	—	—	—
150б	3	—	3	30,00	6,00	35,54	—	—	—	71,54	2	1	
151	2	2	4	28,00	—	41,98	2,50	54,08	—	130,53	1	1	
151б	3	—	7	29,00	—	58,59	2,50	—	—	90,09	2	4	1
119	2	2	19	65,00	3,0	29,58	2,80	121,44	—	229,37	2	2	
119а	2	—	9	52,00	—	38,50	1,40	—	—	91,90	2	—	
119б	4	—	4	38,00	8,00	32,96	3,00	—	—	78,96	2	—	
129	2	2	4	70,0	—	81,26	4,20	57,60	—	216,55	2	—	
129а	4	3	7	68,0	—	64,85	2,52	—	—	135,37	2	—	2
129б	2	1	3	31,92	—	45,25	0,98	—	—	78,15	2	—	5
133	1	—	1	50,0	—	41,99	9,20	15,12	—	136,62	—	2	—
133б	2	—	2	50,0	—	17,50	0,91	—	—	68,41	—	—	3
124	2	4	8	51,0	—	65,16	8,40	34,88	—	167,74	2	4	8
124а	4	1	4	80,0	—	104,69	2.80	—	—	187,49	3	—	3
124б	2	1	4	44,0	—	23,27	1,50	—	—	68,77	1	2	5

о д с т в а							Счет овцеводства:						
д а:	Продано на сумму рублей	Стоимость полученных за год:				Кредит	В начале года:			Куплено за год на сумму рублей	Стоимость потраченных за год:	
Стоимость всех в рублях		Сала	Мяса	Всех продуктов	Навоза		Колич. голов: Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях		Кормов	Подстилки
123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
48,00	—	84,0	43,20	128,38	11,76	188,14	5	6	28,0	—	18,94	1,25
49,0	—	70,0	43,20	114,38	1,50	164,88	6	11	35,0	—	33,0	2,10
50,0	31,0	39,20	28,80	68,59	5,79	155,38	3	8	30,0	—	22,0	2,24
40,0	—	95,20	63,0	158,20	2,25	200,45	3	6	13,50	—	14,60	4,20
51,0	8.0	61,60	32,40	96,40	6,0	161,40	5	9	32,0	—	38,36	3,15
42,0	78,0	58,50	47,53	106,03	7,92	233,95	3	7	20,0	—	14,13	2,73
15	—	23,40	19,40	43,15	1,80	59,95	2	4	16,0	—	6,60	1,68
40,0	92,0	35,10	24,25	60,35	8,40	200,75	2	4	11,0	—	13,20	3,15
,0	—	52,27	28,80	81,19	0,68	103.87	6	7	18,50	—	33,50	1,25
	—	—	—	—	0,90	6,90	4	5	12,50	—	28,60	—
0	—	29,87	16,0	45,87	6,35	86,22	8	15	23,50	—	68,80	2,50
	—	24,05	6,40	30,68	—	30,68	4	6	13,50	—	17,42	0,50
0	—	29,86	9,60	39,46	1,20	70,66	7	9	22,0	—	40,20	—
0	—	59,73	25,60	85,79	5,88	122,67	2	3	7,0	—	15,60	1,75
0	—	44,80	16,0	61,60	1,20	126,8	2	3	7,50	—	15,60	1,25
0	—	76,0	40,40	118,0	9,0	182,0	5	6	19,0	—	55,80	2,80
0	—	45,6	22,05	67,65	3,0	81,65	2	4	11,0	—	12,40	—
0	—	38,0	14,10	57,60	4,50	75,60	4	7	2,90	—	58,0	5,0
,0	—	76,0	25,20	102,93	9,15	172,08	6	6	24,0	—	23,80	1,40
22,0	—	91,20	31,50	122,70	5,97	150,67	6	7	28,0	—	42,20	00,90
33,50	—	60,80	15,75	76,55	3,18	113,23	5	5	20,0	—	23,20	0,98
100,0	—	34,20	18,88	53,33	3,89	157,22	4	4	16,0	—	61,50	1,68
1,50	—	15,20	6,33	21,50	1.29	24.29	3	3	9,0	—	5,80	0,35
51,0	—	136,80	31,50	168,30	8,88	228,18	4	5	13,0	—	42,66	1,80
60,0	—	60,80	15,75	78,28	6.45	144,73	8	12	40,0	—	39,30	2,30
27,0	—	45,60	12,60	59,93	3,0	89,93	2	5	10,0	—	29,0	0,80

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т о в ц е в о д с т в а											
	Стоимость потраченной за год работы:		Дебет	В конце года:			Продано за год на сумму руб.	Стоимость полученных за год:				Кредит
				Колич. голов:		Стоимость всех в рублях						
	Людской	Конской (вол.)		Овец и баранов > 1 года	Всех			Шерсти	Мяса	Всех продуктов	Навоза	
	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147
23а	—	—	73,0	5	10	30,0	—	8,52	8,25	28,77	1,80	60,57
23б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7а	—	—	14,62	1	2	6,0	—	10,65	—	10,65	1,50	18,15
7б	—	—	35,0	4	5	19,0	—	10,65	2,20	14,85	1,80	35,65
4а	—	—	38,60	3	8	17,0	—	6,16	12,0	25,56	7,50	50,06
4б	—	—	31,50	3	6	21,0	—	5,39	9,0	19,94	2,70	43,64
31	11,92	—	101,20	4	10	38,0	—	9,24	10,17	38,49	18,39	94,88
31а	—	—	10,40	2	2	7,0	—	—	—	—	2,70	9,70
31б	—	—	26,0	3	5	23,0	—	3,85	—	3,85	5,70	32,55
37	3,2	—	16,70	1	2	7,0	—	0,86	—	0,86	1,68	9,54
37а	—	—	11,45	1	2	7,0	—	1,72	—	1,72	—	8,72
37б	—	—	63,21	3	6	18,0	20,0	5,16	12,0	27,48	3,0	65,48
49а	—	—	44,25	4	4	20,0	—	10,32	10,0	25,81	2,58	48,39
49б	—	—	16,30	3	3	9,0	—	3,44	—	3,44	2,43	14,87
44	15,20	—	66,20	3	6	13,0	—	3,25	3,85	10,28	2,16	25,44
44а	—	—	59,70	4	6	22,0	8,0	3,90	4,40	11,48	4,80	46,28
55	8,8	—	44,92	3	6	15.0	—	6,50	3,30	11,39	3,0	29,39
55а	—	—	37,80	5	8	23,0	—	6,50	2,75	10,84	4,83	38,67
55б	—	—	30,45	3	4	18.0	—	7,80	3,30	12,69	1,80	32,49
53	7,84	—	56,13	2	4	12,0	—	5,0	4,40	12,79	6,12	30,91
53а	—	—	43,30	3	6	21,0	—	6,50	6,60	17,87	3,15	42,02
53б	—	—	28,60	2	3	12,0	—	3,25	—	3,25	1,80	25,05
43	12,80	—	68,81	6	8	20,0	—	7,80	6,60	17,58	4,59	42,17
43а	—	—	36,40	4	5	12,50	—	2,60	1,0	5,84	4,62	22,96
43б	—	—	13,95	1	1	3,50	—	1,30	—	1,30	1,77	6,57
30	9,04	—	81,05	4	8	20,0	—	6,32	9,60	23,84	13,50	57,54
30а	—	—	29,15	3	3	9,0	—	6,32	4,80	15,08	14,50	28,58
30б	—	—	18,20	1	3	6,0	—	3,16	2,40	7,54	3,0	16,54

Счет птицеводства					Счет пчеловодства				Счет владельца			
										Стоимость потребленных за год продуктов:		
Стоимость птиц в начале года	Дебет	Стоимость птиц в конце года	Стоимость полученных яиц	Кредит	Стоимость пчел в начале года	Дебет	Стоимость пчел в конце года	Кредит	Начислено за пользование постройками	Растительных	Мясных	Молочных
148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
8,0	8,0	1,50	1,25	2,75	—	—	—	—	—	190,54	38,65	90,72
46,15	50,91	27,65	22,12	95,77	—	—	—	—	—	158,08	8,40	32,40
4,0	4,0	0,50	1,25	2,75	—	—	—	—	—	159,26	10,40	107,50
3,0	3,0	1,0	1,25	2,25	—	—	—	—	—	174,0	13,0	86,0
24,0	24,0	16,50	6,87	65,87	950,0	959,0	450,0	558,75	—	224,87	104,20	128,52
4,65	4,65	4,15	3,75	11,40	—	—	—	—	—	157,06	63,95	198,45
2,40	2,40	0,30	0,44	0,74	—	—	—	—	7,42	246,27	52,20	201,11
—	2,22	1,50	1,50	3,0	—	—	—	—	—	154,64	18,80	14,17
2,50	5,04	2,50	6,25	8,75	—	—	—	—	—	120,76	30,40	75,60
1,50	8,63	2,50	—	2,75	5,0	6,60	5,0	5,0	11,98	127,72	19,20	25,60
1,50	1,50	0,90	1,26	3,46	6,0	6,0	3,0	3,75	—	81,98	20,45	35,65
6,50	6,50	6,50	2,10	8,60	—	—	—	—	—	130,48	34,50	30,24
2,0	2,0	2,0	5,40	8,90	—	—	—	—	—	123,67	31,08	64,80
1,20	1,67	1,20	1,89	3,09	—	—	—	—	—	145,34	13,30	2,64
4,0	4,66	4,50	2,75	7,25	12,0	13,33	10,0	1,53	15,92	154,99	39,90	14,40
2,0	3,0	1,0	1,50	3,50	—	—	—	—	—	166,51	26,80	130,40
4,0	5,96	4,0	3,30	9,80	—	—	—	—	28,92	169,23	31,84	98,0
1,50	4,06	2,0	4,50	6,50	—	—	—	—	—	129,0	44,75	44,04
2,40	8,05	6,50	1,50	9,30	—	—	—	—	—	147,18	26,90	37,57
5,0	6,60	3,0	5,94	11,04	—	—	—	—	28,49	193,65	66,0	35,0
5,0	6,03	4,0	7,50	11,50	—	—	—	—	—	91,92	55,60	233,65
1,20	2,10	1,20	2,10	3,30	—	—	—	—	—	126,46	30,0	77,48
1,20	2,27	2,25	0,99	3,24	—	—	—	—	15,79	165,42	18,60	170,77
4,30	4,30	3,25	1,20	8,51	—	—	—	—	—	158,0	14,15	49,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73,94	12,80	19,84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,04	139,74	53,90	98,0
30,0	34,0	9,0	—	9,0	—	—	—	—	—	325,51	27,20	47,20
7,0	11,0	7,0	0,54	7,54	—	—	—	—	—	165,70	59,40	91,95

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет овцеводства											
	Стоимость потраченной за год работы:			В конце года:			Продано за год на сумму руб.	Стоимость полученных за год:				
				Колич. голов:								
	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях		Шерсти	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит
	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147
29	8,72	—	34,47	3	5	8,0	—	2,37	2,40	6,75	1,80	16,55
29а	—	—	17,7	3	6	11,0	—	4,74	14,40	25,08	1,80	37,88
29б	—	—	19,71	3	4	13,25	—	3,55	3,60	9,73	2,70	25,68
10	1,84	—	28,66	3	5	11,0	—	6,32	7,20	17,48	1,92	30,40
10а	—	—	22,50	1	1	5,0	—	3,16	3,60	10,72	1,26	16,98
10б	—	—	24,30	3	6	11,25	—	5,53	4,80	16,27	1,62	29,14
12	11,68	—	78,85	4	8	26,0	—	6,80	10,50	26,22	5,10	57,32
12а	—	—	22,05	1	2	5,75	—	2,37	—	3,12	0,75	8,87
12б	—	—	40,55	4	7	19,0	—	11,06	14,40	36,38	3,06	58,44
61а	—	—	20,66	2	3	7,50	—	2,88	—	2,88	1,02	11,40
61б	—	—	53,22	5	9	23,0	—	14,40	10,80	31,36	1,80	56,16
71а	—	—	22,52	4	6	8,40	—	3,60	1,35	6,49	0,60	15,49
66	3,12	—	58,15	2	4	9,0	—	7,92	4,50	15,50	3,0	32,50
66а	—	—	30,33	5	5	15,0	—	5,04	—	5,04	1,20	21,24
66б	—	—	26,98	3	4	10,0	—	1,80	—	1,80	1,20	13,0
72	6,56	—	82,42	8	12	21,0	—	10,80	2,70	15,04	6,30	42,34
72а	—	—	55,72	4	8	22,0	—	5,76	8,10	18,48	3,75	44,23
72б	—	—	28,02	3	3	9,0	—	8,64	2,70	12,88	2,16	24,04
51	7,68	—	79,42	5	8	16,0	—	3,55	11,25	28,92	5,10	50,02
51а	—	—	48,30	5	6	16,0	—	10,60	—	10,60	1,05	27,65
51б	—	—	39,10	2	2	10,0	—	5,68	—	10,36	3,0	23,36
60	2,24	—	54,52	4	6	24,0	3,0	6,50	—	6,50	3,69	37,19
60а	—	—	20,22	2	4	9,0	—	4,97	3,0	11,56	1,80	22,36
60б	—	—	59,70	4	6	21,0	—	7,10	6,0	17,78	2,25	41,03
40	2,88	—	31,44	4	5	13,0	—	4,97	4,50	11,77	2,67	27,44
40а	—	—	20,15	3	6	12,0	—	3,55	4,50	10,39	0,60	22,99
40б	—	—	32,25	4	6	15,0	—	8,52	2,25	11,94	3,0	29,94

Счет птицеводства					Счет пчеловодства				Счет владельца			
Стоимость птиц в начале года	Дебет	Стоимость птиц в конце года	Стоимость полученных яиц	Кредит	Стоимость пчел в начале года	Дебет	Стоимость пчел в конце года	Кредит	Начислено за пользование постройками	Стоимость потребленных за год продуктов: Раститель-ных	Мясных	Молочных
148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
2,0	3,0	0,80	0,90	1,70	—	—	—	—	27,40	179,23	32,24	230,0
3,0	3,0	1,20	1,35	2,55	—	—	—	—	—	126,58	17,20	109,60
2,40	2,40	0,60	0,40	1,0	—	—	—	—	—	135,58	6,40	28,35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,20	101,33	52,70	35,28
6,0	1,67	1,50	2,70	6,45	—	—	—	—	—	117,31	14,10	—
1,25	1,25	1,25	3,24	4,49	—	—	—	—	—	199,88	40,90	113,40
0,80	18,91	8,50	1,11	9,61	—	—	—	—	16,79	256,25	39,80	37,10
0,60	0,60	1,20	2,25	4,95	—	—	—	—	—	113,50	4,10	13,23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116,76	31,20	22,68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133,13	6,40	75,60
[illegible],80	8,49	4,0	13,50	24,60	6,0	6,0	6,0	9,34	—	191,34	31,60	103,27
[illegible],50	3,30	1,50	3,0	4,50	—	—	—	—	—	135,61	10,73	—
3,0	5,88	2,50	10,0	15,0	8,0	11,20	8,0	8,0	0,72	150,77	28,50	6,30
3,50	5,0	3,50	4,50	9,50	—	—	—	—	—	162,51	32,70	17,88
5,0	5,0	8,0	12,0	22,0	—	—	—	—	—	242,62	21,84	35,76
2,0	2,04	3,50	3,0	6,50	—	—	—	—	32,90	137,94	34,45	392,84
1,20	3,71	1,60	4,50	6,10	—	—	—	—	—	112,20	39,0	169,36
1,60	1,60	1,60	0,90	2,50	—	—	—	—	—	78,53	11,70	41,58
2,0	4,87	1,50	3,90	5,90	—	—	—	—	8,90	169,11	39,0	106,58
0,80	7,66	2,40	4,40	7,20	—	—	—	—	—	111,87	12,50	104,54
5,16	5,16	5,16	3,45	13,91	—	—	—	—	—	130,27	12,85	71,75
3,0	4,18	2,50	3,30	7,80	40,0	52,0	40,0	53,25	12,11	173,77	30,60	193,60
—	1,30	0,50	0,33	0,83	—	—	—	—	—	165,12	27,21	99,87
2,50	2,50	3,0	—	5,0	—	—	—	—	—	232,19	25,20	78,78
—	1,36	2,40	4,05	6,45	—	—	—	—	33,85	110,54	9,70	57,98
1,0	1,76	1,75	3,30	5,85	—	—	—	—	—	94,07	12,80	50,50
2,0	2,0	2,0	3,30	5,30	—	—	—	—	—	175,42	20,45	101,0

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет овцеводства: Стоимость потраченной за год работы: Людской	Конской (вол.)	Дебет	В конце года: Колич. голов: Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Продано за год на сумму руб.	Стоимость полученных за год: Шерсти	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит
	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147
11	3,6	—	65,88	5	8	18,0	—	7,70	5,0	18,25	1,77	38,02
11а	—	—	23,50	3	5	12,0	—	5,10	3,15	11,11	0,75	23,86
11б	—	—	27,90	2	2	6,0	—	4,76	—	4,76	1,50	12,26
17	14,40	—	60,95	3	7	27,0	—	8,16	8,40	20,85	7,80	55,65
17а	—	—	45,0	4	8	18,0	—	10,88	14,10	32,43	3,75	54,18
А ск	—	—	31,90	1	2	6,0	—	1,36	1,57	4,36	2,70	13,06
А полн	·15,36	—	123,63	5	10	42,50	—	11,90	7,88	26,93	6,30	75,73
76	15,92	—	60,59	5	7	17	—	3,24	4,50	9,17	2,37	28,54
76а	—	—	22,98	3	6	12,0	—	5,67	5,40	15,36	0,60	27,96
76б	—	—	23,75	2	4	9,0	—	—	—	—	0,60	9,60
79	8,88	—	84,89	5	10	32,50	15,0	16,20	9,0	25,20	3,72	76,4
79а	—	—	37,42	2	4	10,0	—	0,40	24,75	32,30	1,20	43,50
88а	—	—	49,01	3	7	20,0	—	4,74	2,40	8,50	3,0	31,5
93а	—	—	49,76	2	4	15,0	—	7,11	2,40	10,87	3,60	29,47
93б	—	—	39,53	3	5	12,0	—	4,75	4,80	11,27	3,0	26,27
83	8,0	—	75,75	4	7	19,0	—	11,85	5,40	21,33	14,34	72,67
83а	—	—	32,90	3	5	19,0	—	7,90	1,80	10,06	1,80	31,86
83б	—	—	54,15	4	8	16,0	—	11,85	14,40	31,69	3,90	51,59
105	0,64	—	30,99	1	1	5,0	—	1,01	—	6,65	0,51	12,16
105а	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
105б	—	—	60,90	4	8	28,0	—	10,65	13,20	31,99	6,0	65,99
107а	—	—	25,04	2	2	8,0	—	2,13	6,60	11,55	2,40	21,95
99	12,2	—	32,86	2	4	10,0	—	3,55	—	3,55	2,40	15,95
99а	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Счет птицеводства					Счет пчеловодства				Счет владельца			
Стоимость птиц в начале года	Дебет	Стоимость птиц в конце года	Стоимость полученных яиц	Кредит	Стоимость пчел в начале года	Дебет	Стоимость пчел в конце года	Кредит	Начислено за пользование постройками	Стоимость потребленных за год продуктов: Растительных	Мясных	Молочных
148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
4,0	8,08	11,50	3,96	15,46	—	—	—	—	6,06	175,86	32,20	243,0
2,50	2,50	2,50	3,0	5,50	—	—	—	—	—	162,18	16,45	56,70
3,50	7,25	10,25	6,0	17,75	—	—	—	—	—	121,56	29,70	49,68
6,0	6,14	3,75	4,40	10,40	—	—	—	—	22,57	158,67	42,0	62,96
13,0	21,64	8,0	4,50	42,90	—	—	—	—	—	172,44	44,10	136,08
5,60	11,92	1,40	1,50	2,90	—	—	—	—	—	143,45	7,17	—
3,50	5,78	2,10	—	3,50	25,0	35,89	15,0	15,0	30,45	366,07	9,40	500,85
2,60	4,38	1,80	1,10	3,70	—	—	—	—	32,42	175,93	14,90	39,97
2,0	2,0	2,0	1,76	4,16	—	—	—	—	—	228,57	13,80	32,40
1,0	1,0	2	1,32	3,32	—	—	—	—	—	67,94	—	30,24
12,0	15,0	10,0	12,80	25,0	25,0	25,0	25,0	34,65	38,41	177,66	44,0	149.36
12,0	12,75	11,0	6,60	27,60	—	—	—	—	—	114,16	43,50	86,40
3,0	3,40	2,50	5,0	8,0	—	—	—	—	—	76,35	24,0	136,08
2,50	6,85	1,20	2,0	3,70	—	—	—	—	—	105,15	31,20	147,56
6,50	12,48	4,0	3,0	7,0	—	—	—	—	—	78,60	42,75	67,44
4,20	6,64	4,50	4,20	8,70	—	—	—	—	21,05	148,95	20,16	67,20
3,0	3,00	3,50	5,0	9,70	—	—	—	—	—	103,38	27,75	97,20
3,60	3,60	3,60	5,0	8,60	42,0	42,0	42,0	51,41	—	112,79	36,0	85,36
4,50	6,57	6,0	9,90	15,90	—	—	—	—	8,24	148,07	52,20	50,92
2,40	2,40	2,40	6,60	9,0	—	—	—	—	—	61,59	25,80	62,16
3,0	5,30	3,60	6,60	10,20	—	—	—	—	—	214,73	55,20	118,68
1,50	3,50	1,20	3,30	4,50	—	—	—	—	—	97,36	19,80	58,50
8,70	17,32	9,75	1,76	11,51	—	—	—	—	14,04	118,10	12,0	29,70
0,50	0,50	0,50	0,88	1,98	—	—	—	—	—	78,56	3,50	19,44
1,50	1,50	1,50	1,65	3,90	—	—	—	—	—	78,83	9,60	20,66

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет овцеводства: Стоимость потраченной за год работы: Людской	Конской (вол.)	Дебет	В конце года: Колич. голов: Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Продано за год на сумму руб.	Стоимость полученных за год: Шерсти	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит
	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147
97	9,12	—	44,19	3	6	15,0	—	3,55	8,80	16,58	3,24	34,82
97а	—	—	32,40	3	5	17,0	—	1,42	—	1,42	2,70	21,12
97б	—	—	24,47	2	4	14,0	—	3,55	1,10	6,06	0,60	20,66
116	46,08	—	97,44	3	3	9,0	—	8,04	11,0	23,63	3,39	36,02
116а	—	—	33,28	4	7	18,0	—	9,38	8,80	24,30	1,50	43,80
116б	—	—	44,95	2	2	10,0	—	3,35	3,30	8,18	1,50	19,68
114	25,84	—	124,75	8	9	25,0	—	13,40	26,40	50,51	10,20	85,71
114а	—	—	26,25	2	4	13,0	—	4,02	2,75	7,91	0,30	21,21
114б	—	—	58,50	5	6	23.0	—	26,80	17,60	55,11	1,80	79,91
109	6,64	—	61,26	5	10	25,0	—	10,05	13,20	32,43	3,15	60,58
109а	—	—	20,40	2	4	9,0	—	6,70	4,40	15,69	1,50	26,19
109б	—	—	28,95	3	3	15,0	—	13,40	4,40	20,86	1,20	37,06
157	3,12	—	33,45	4	7	24,5	—	9,55	—	9,55	3,21	37,26
157а	—	—	46,42	4	7	19,0	—	6.83	5,12	15,89	1,20	36,09
157б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
195	8,47	—	39,92	5	8	16,50	—	5,12	6,40	16,59	3,84	36,93
195а	—	—	58,50	7	11	23,0	—	9,64	9.90	29,90	3,60	52,90
195б	—	—	29,20	5	9	19,0	—	6,42	1,60	9,02	1,80	29,82
206	6,48	—	25,23	2	4	11	—	2,56	—	2,56	2,10	15,66
206а	—	—	23,90	2	4	12.0	—	3,86	—	3,86	2,25	18,11
206б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
175	75,84	—	99,52	4	7	8,5	—	3,61	—	3,61	2,25	14,36
175а	—	—	24,0	4	6	13,0	—	3,62	—	3,62	1,50	18,12
175б	—	—	13,50	2	2	3,0	—	2,61	—	2,61	0,60	6,21
198	8,56	—	25,32	3	5	11,0	—	2,71	—	2,71	1,26	14,97
198б	—	—	11,51	2	2	5,0	—	4,82	—	4,82	1,20	11,02

Счет птицеводства					Счет пчеловодства				Счет владельца			
										Стоимость потребленных за год продуктов:		
Стоимость птиц в начале года	Дебет	Стоимость птиц в конце года	Стоимость полученных яиц	Кредит	Стоимость пчел в начале года	Дебет	Стоимость пчел в конце года	Кредит	Начислено за пользование постройками	Раститель-ных	Мясных	Молочных
148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
9,50	20,70	8,0	—	14,05	11,0	11,32	10,0	16,0	8,32	114,13	50,40	206,55
11,45	12,65	7,95	7,04	22,49	25,0	25,0	10,0	22,0	—	100,90	58,95	106,81
2,0	2,0	2,0	2,20	4,30	—	—	—	—	—	74,08	9,30	17,01
2,10	2,93	1,50	5,50	7,0	20,0	20,70	15,0	15,0	4,44	166,79	39,50	89,70
6,50	6,85	7,50	3,45	10,95	—	—	—	—	—	79,92	32,80	135,26
1,50	1,50	1,50	3,45	4,95	—	—	—	—	—	89,06	21,30	32,40
12,0	16,29	2,50	6,75	23,25	10,0	10,50	10,0	10,0	3,45	249,91	79,40	48,0
2,50	2,50	1,0	2,30	3,30	—	—	—	—	—	83,80	11,75	42,90
2,50	2,50	2,50	4,0	6,50	—	—	—	—	—	141,96	64,10	16,20
26,0	40,90	12,50	0,6	32,10	—	—	—	—	13,0	198,25	40,25	70,02
2,0	2,0	3,0	1,15	4,15	—	—	—	—	—	118,64	6,65	48,60
1,50	1,50	1,50	2,30	3,80	—	—	—	—	—	156,39	22,40	48,60
10,60	14,52	4,20	12,25	22,95	10.0	12,12	30,0	31,20	49,28	72,46	60,30	305,34
5,80	9,06	5,80	6,12	11,92	—	—	—	—	—	196,31	28,57	163,64
6,0	6,0	1,80	3,67	5,47	—	—	—	—	—	143,92	52,84	230,63
3,20	9,45	3,20	5,40	9,74	—	—	—	—	7,30	158,92	92,80	82,81
4,50	6,64	4,50	2,10	14,60	—	—	—	—	—	204,05	27,20	86,24
2,40	5,70	1,80	4,20	6,60	—	—	—	—	—	87,18	57,94	21,56
3,50	4,42	3,50	2,10	26,42	—	—	—	—	11,04	102,73	51,92	116,90
5,0	6,32	5,0	10,50	15,50	—	—	—	—	—	114,11	43,20	55,86
1,20	1,20	3,0	4,20	7,20	—	—	—	—	—	127,13	81,0	105,84
1,50	2,59	1,50	2,30	3,80	—	—	—	—	11,29	61,82	21,90	70,80
2,50	3,07	2,50	2,0	5,50	—	—	—	—	—	81,50	35,35	49,10
3,50	3,50	3,0	1,15	4,61	—	—	—	—	—	82,58	18.21	12,10
0,60	2,09	0,90	0,92	1,82	—	—	—	—	29,51	164,86	30,20	23,40
1,50	1,93	1,50	1,38	2,88	—	—	—	—	—	66,06	13,76	26,0

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет овцеводства											
	Стоимость потраченной за год работы:			В конце года:				Стоимость полученных за год:				
				Колич. голов:								
	Людской	Конской (вол.)	Дебет	Овец и баранов > 1 года	Всех	Стоимость всех в рублях	Продано за год на сумму руб.	Шерсти	Мяса	Всех продуктов	Навоза	Кредит
	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147
155	2,08	—	55,11	3	6	19,0	—	6,70	3,0	12,63	3,60	35,23
155а	—	—	70,10	7	12	35,0	—	11,39	6,0	23,39	3,0	61,39
156	6,56	—	65,15	3	6	27,0	—	6,70	16,0	35,80	5,40	68,20
156а	—	—	32,30	4	4	16,0	—	5,36	3,50	8,86	3,0	27,86
156б	—	—	73,51	4	4	16,0	3,0	8,04	16,0	25,76	3,0	57,76
186	11,36	—	52,19	3	6	16,0	—	4,61	10,0	22,53	3,24	41.77
186а	—	—	24,28	1	3	10,0	—	2,05	7,20	13,34	2,40	25,74
186б	—	—	27,35	2	4	10,0	—	2,56	3,15	9,67	3,60	23,27
143	2,32	—	59,05	6	9	19,50	—	3,18	2,98	7,93	3,50	30,93
143а	—	—	39,30	3	4	9,50	—	4,24	14,90	21,66	0,90	32,06
150	14.8	—	116,24	7	9	18,50	—	5,94	5,95	13,91	10,15	42,56
150а	—	—	31,42	3	5	10,0	—	3,18	2,98	7,17	1,20	18,37
150б	—	—	62.20	6	9	19,50	—	5,30	14,90	26,98	1,80	48,28
151	20,16	—	45,15	3	5	11,0	—	3,18	—	3,18	3,60	17,78
151б	—	—	23,35	3	4	9,50	—	3,18	—	3,18	1,20	13,88
119	4,08	—	84,20	4	7	15,0	—	7,32	2,70	11,48	2,10	28,58
119а	—	—	23,40	4	6	15,0	—	—	—	—	0,90	15,90
119б	—	—	92,0	4	7	27,0	5,0	7,32	5,58	18,18	3,0	45,18
129	3,28	—	54,54	4	5	17,0	—	10,98	4,65	16,82	4,20	38,02
129а	—	—	71,10	5	8	23,0	5,0	8,79	—	8,79	3,24	35,03
129б	—	—	44,18	5	5	20,0	—	7,32	—	7,32	3,18	30,50
133	3,28	—	85,88	4	6	18,0	—	4,39	—	4,39	4,76	27,15
133б	—	—	15,15	—	—	—	—	—	—	—	0,78	0,78
124	4,96	—	64,62	4	4	12.0	—	7,32	—	7,32	3,96	23,28
124а	—	—	82,10	8	11	35,0	—	14,65	—	14,65	6,45	56,10
124б	—	—	39,80	3	5	14,0	—	5,86	2,51	9,56	1,41	24,97

Счет птицеводства					Счет пчеловодства				Счет владельца			
										Стоимость потребленных за год продуктов:		
Стоимость птиц в начале года	Дебет	Стоимость птиц в конце года	Стоимость полученных яиц	Кредит	Стоимость пчел в начале года	Дебет	Стоимость пчел в конце года	Кредит	Начислено за пользование постройками	Растительных	Мясных	Молочных
148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
4,50	6,64	3,0	9,36	16,26	—	—	—	—	18,16	112,94	52,52	335,70
4,80	4,80	4,0	15,60	19,60	—	—	—	—	—	294,35	53,26	144,40
2,79	5,41	2,20	5,33	16,28	—	—	—	—	14,05	117,63	48,28	163,80
2,80	4,59	2,80	2,50	10,30	—	—	—	—	—	174,75	54,42	95,29
4,50	4,50	1,50	3,90	5,75	—	—	—	—	—	197,70	52,46	167,85
4,40	7,64	3,60	3,15	6,75	—	—	—	—	29,60	139,14	61,53	70,40
1,50	4,80	2,00	5,04	9,80	—	—	—	—	—	92,94	28,75	37,97
2,50	4,72	2,50	6,24	8,74	—	—	—	—	—	111,86	37,0	67,05
2,0	2,17	2,0	1,70	3,70	5,0	8,58	5,0	8,25	3,54	171,71	31,62	42,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85,95	5,96	24,16
2,0	4,46	2,0	2,13	4,13	10,0	28,44	35,0	42,19	19,96	152,19	19,89	84,50
0,80	0,80	1,20	—	1,60	—	—	—	—	—	79,63	9,38	19,35
2,0	5,18	2,0	—	2,0	15,0	15,0	10,0	13,92	—	157,61	23,40	55,65
0,90	1,02	1,80	2,13	3,93	—	—	—	—	22,45	173,42	27,77	72,50
—	—	—	—	—	5,0	5,0	—	—	—	133,04	17,60	—
5,0	7,61	5,0	4,60	9,60	—	—	—	—	4,0	124,04	36,30	4,40
1,0	2,83	2,0	1,84	3,84	—	—	—	—	—	92,29	22,05	140,40
4,0	7,62	4,0	8,05	12,05	16,0	16,0	16,0	19,72	—	147,85	24,48	35,10
4,70	8,07	3,0	6,60	9,60	—	—	—	—	5,25	131 24	26,14	129,59
2,40	7,40	17,0	4,60	21,60	—	—	—	—	—	156,81	31,50	253,47
3,0	3,0	2,0	2,30	4,30	—	—	—	—	—	121,49	15,75	70,20
0,50	1,79	3,0	2,30	5,30	—	—	—	—	88,02	246,72	30,48	108,45
1,20	1,20	1,20	1,38	2,58	—	—	—	—	—	109,43	9,11	23,40
2,40	5,95	2,40	7,70	10,10	—	—	—	—	13,08	151,28	31,50	111,10
3,50	3,50	2,0	3,45	5,45	—	—	—	—	—	285,90	15,75	79,99
1,0	1,0	—	0,12	0,12	—	—	—	—	—	85,59	17,22	46,80

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет владельца: Стоимость потребленных за год продуктов: Сала	Всех продуктов	Дебет	За год выполнено работы на сумму рублей: В своем хозяйстве	На заработках	Общественные повинности	Всей	Счет …: Остаток к началу года	Заработано за год	Получ… Про…: Картофеля	Всех зерновых без технических	Технических культур
	161	162	163	164	165	166	167	169	170	171	172	173
23а	16,0	342,56	—	—	—	—	—	—	42,0	30,0	33,0	—
23	33,60	260,43	—	—	—	—	—	—	202,0	—	—	—
7а	51,20	354,30	—	—	—	—	—	30	41,50	50	49,20	18,00
7б	57,60	340,33	—	—	—	—	—	8,0	73,0	—	2,0	—
4а	24,00	362,48	—	—	—	—	—	—	75,0	37,50	4,0	—
4б	74,40	542,72	—	—	—	—	—	—	390,0	—	1,95	—
31	80,60	596,07	692,66	687,12	3,20	2,40	692,72	—	5,0	47,0	99,60	6,0
31а	29,40	227,71	—	—	—	—	—	10,00	30,20	15,0	—	—
31б	49,60	290,04	—	—	—	—	—	25,00	100,0	30,00	35,0	2,40
37	23,10	199,30	341,90	324,48	54,80	16,80	396,08	—	115,20	—	—	—
37а	23,10	175,35	—	—	—	—	—	—	160,0	—	—	—
37б	24,75	240,07	—	—	—	—	—	40,00	105,00	—	—	—
49а	33,0	276,80	—	—	—	—	—	—	50,0	—	3,0	—
49б	9,90	194,73	—	—	—	—	—	3,00	83,00	—	3,00	—
44	86,40	305,40	426,56	575,44	84,80	1,60	661,84	—	129,00	—	—	—
44а	74,40	414,03	—	—	—	—	—	—	13,00	22,50	18,75	—
55	44,64	354,20	683,66	707,04	16,0	13,76	736,80	102,49	79,00	8,60	76,60	—
55а	62,00	331,82	—	—	—	—	—	50,00	—	115,00	29,00	—
55б	28,10	260,34	—	—	—	—	—	60,00	50,00	—	—	—
53	74,40	387,68	707,93	634,96	283,92	8,0	926,88	18,40	352,00	18,0	12,75	2,80
53а	24,80	483,42	—	—	—	—	—	150,00	—	150,00	75,00	—
53б	37,20	290,65	—	—	—	—	—	6,00	9,00	12,00	—	—
43	24,80	257,64	382,89	718,16	50,40	36,0	802,56	—	91,00	—	—	—
43а	27,90	269,81	—	—	—	—	—	50,00	75,00	60,00	23,75	2,50
43б	15,50	124,75	—	—	—	—	—	6,00	53,50	—	—	—
30	81,90	379,14	510,55	532,32	50,40	9,60	592,32	40,00	403,00	—	—	—
30а	62,00	503,41	—	—	—	—	—	500,00	605,00	—	—	8,00
30б	55,80	404,61	—	—	—	—	—	—	244,50	—	32,40	16,40

е т к а с с ы											
ч е н о в г о д у о т п р о д а ж и:											
д у к т о в:				Скота и продуктов:							
Всего продуктов полеводства	Луговодства	Садоводства	Огородничества	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Дебет
174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185
63,0	—	—	—	30,0	—	61,0	4,0	—	—	—	220,0
—	—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	244,0
117,20	—	—	—	33	—	5,0	0,60	—	—	—	227,30
2,0	—	—	—	—	—	1,0	0,50	—	—	—	84,50
41,50	—	8,00	—	150,0	—	11,0	2,0	—	11,50	90,75	329,75
1,95	—	—	—	35,0	—	1,0	—	—	—	—	477,95
152,6	—	54,0	4,50	—	—	70,0	3,0	—	—	—	289,10
15	—	—	—	73,32	—	—	—	—	—	—	133,20
67,46	—	—	—	—	—	79,0	0,70	—	1,25	—	273,41
—	—	—	—	25,0	—	—	—	—	0,25	—	140,45
—	—	—	—	—	—	9,00	—	—	—	1,65	170,00
—	—	—	1,60	90,00	—	—	20,50	20	—	—	307,60
3,0	—	—	—	—	—	4,00	77,00	—	2,00	—	136,00
3,00	—	—	—	—	—	1,50	—	—	—	—	130,50
—	—	—	5,00	—	—	—	—	—	—	—	141,00
41,25	—	—	—	35.00	—	30,40	0,50	8,00	1,00	—	141,25
85,40	—	—	6,90	105,00	—	37,00	31,36	—	2,50	—	537,45
144,00	—	—	8,00	—	—	—	5,00	—	—	—	243,00
—	—	—	—	—	—	2,90	0,75	—	2,50	—	118,90
33,55	25,0	—	—	32,0	—	—	3,60	—	—	—	494,55
225,00	30,00	—	—	—	—	81,00	33,0	—	—	—	697,50
52,00	—	—	1,25	—	—	6	1,50	8,00	1,20	—	95,95
—	24,0	—	2,00	—	—	—	13,00	—	—	—	130,00
86,25	—	—	—	—	—	30,00	0,50	—	1,30	—	298,05
—	—	—	—	—	—	—	20,25	—	—	—	79,75
40,30	—	—	—	35.70	—	55,70	—	—	—	—	638,30
8,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1203,00
52,40	6,00	3,00	—	—	—	5,00	2,00	—	—	—	420,90

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет владельца							С ч...				
	Стоимость потребленных за год продуктов:			За год выполнено работы на сумму рублей:						П о л у...		
										П р о...		
	Сала	Всех продуктов	Дебет	В своем хозяйстве	На заработках	Общественные повинности	Всей	Остаток к началу года	Заработано за год	Картофеля	Всех зерновых без технических	Технических культур
	161	162	163	164	165	166	167	169	170	171	172	173
29	24,80	473,27	573,68	740,96	0,80	—	741,76	1,50	40,00	—	—	40,00
29а	12,40	286,55	—	—	—	—	—	5,00	142,00	2,50	—	—
29б	16,10	191,83	—	—	—	—	—	20,00	59,30	—	—	—
10	92,20	298,76	445,20	507,84	107,28	9,60	624,72	15,0	321,5	—	—	—
10а	49,60	198,81	—	—	—	—	—	50,0	96,0	—	—	—
10б	43,40	460,34	—	—	—	—	—	35,00	200,0	—	—	—
12	52,80	406,53	560,04	756,0	28,0	7,20	791,20	—	113,00	45,0	39,0	26,4
12а	5,58	142,84	—	—	—	—	—	12.00	30,40	15,0	4,80	—
12б	24,80	219,28	—	—	—	—	—	17,00	8,00	10,50	14,25	16,00
61а	9,60	231,23	—	—	—	—	—	5,00	214,00	—	—	—
61б	67,20	422,63	—	—	—	—	—	—	432,0	—	—	2,25
71а	12.85	170,68	—	—	—	—	—	—	130,0	—	—	4,90
66	57,60	247.90	582.37	549,36	12,56	9,60	571.52	—	60,0	—	16,25	3,60
66а	52,80	296,14	—	—	—	—	—	—	232,75	—	10,75	4,00
66б	33,60	354,77	—	—	—	—	—	1.80	115,00	—	30,0	3,60
72	86,40	659,79	811,47	714,16	8,0	9,60	731,60	15,00	9,00	4.00	20,40	—
72а	9,60	359,91	—	—	—	—	—	15,00	145,0	—	18,25	3,00
72б	12,80	150,08	—	—	—	—	—	32,0	42,0	—	—	—
51	39,20	374,08	611,09	507,28	96,0	9,60	612,88	—	140,00	98,00	3,0	—
51а	22,40	276,87	—	—	—	—	—	—	120,00	—	14,00	—
51б	21,00	255,97	—	—	—	—	—	5,00	228,00	—	—	—
60	68,20	493,27	680,60	371,36	126,40	4,0	501,76	—	390,0	—	—	2,40
60а	33,60	354,15	—	—	—	—	—	30,69	410,0	—	—	—
60б	33,60	394,97	—	—	—	—	—	—	54,00	—	—	—
40	16,80	203,94	413,43	305,36	76,80	24,0	406,16	10,00	121,80	—	—	—
40а	30,80	204,87	—	—	—	—	—	—	131,00	—	—	—
40б	33,60	351,31	—	—	—	—	—	27,0	316,0	16	—	—

е	т	к	а	с	с	ы					
ч е н о	в	г о д у	о т	п р о д а ж и:							
д у к т о в:				С к о т а и п р о д у к т о в:							
Всего продуктов полеводства	Луговодства	Садоводства	Огородничества	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Д е б е т
174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185
—	—	—	—	—	—	—	0,80	—	—	—	242,30
2,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149,50
—	—	—	—	—	—	—	0,30	—	—	—	99,60
—	—	—	—	22,0	—	—	—	—	—	—	383,50
—	—	—	—	—	—	2,45	—	—	0,25	—	186,20
—	—	—	—	—	—	7,35	—	—	—	—	242,35
110,4	—	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	224,40
19,8	—	—	—	—	—	2,01	—	—	1,50	—	68 70
40,75	—	—	—	—	—	20,00	50,00	—	—	—	135,75
—	—	—	—	80,0	45,0	3,0	—	—	—	—	397,0
2,25	—	—	—	—	—	35,0	—	—	7,50	—	476,75
4,90	—	—	—	—	—	3,60	—	—	—	—	138,50
19,85	—	—	2,00	—	—	63,00	41,0	3,00	7,00	—	242,35
14,75	—	—	—	—	—	35,25	5,50	—	1,50	—	299,75
33,60	—	—	3,55	—	—	50,0	12,80	—	10,0	—	251,75
24,40	—	—	—	18,00	—	128,0	—	—	—	—	237,30
21,25	—	—	—	—	—	18,00	0,60	—	—	—	249,85
—	—	—	—	—	—	25,00	—	—	—	—	99,00
101.00	—	—	—	—	—	87,00	30,0	—	0,50	—	358,50
14,00	—	—	—	—	—	6,00	1,0	—	1,40	—	142,40
—	—	—	—	—	—	8,50	—	—	4,50	—	290,25
2,40	—	—	—	—	—	58,00	2,0	3,0	2,0	15,0	497,40
—	—	—	—	100.0	—	53.20	0,35	—	—	—	594,24
—	—	—	—	—	—	3,00	2,00	—	2,0	—	547,00
—	—	—	—	—	—	27,00	—	—	—	—	165,80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,90	—	131,90
16	—	—	—	100,0	—	50.0	1,0	—	—	—	526,48

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет владельца							С		ч		
	Стоимость потребленных за год продуктов:		Дебет	За год выполнено работы на сумму рублей				Остаток к началу года	Заработано за год	Полу		
										Про		
	Сала	Всех продуктов		В своем хозяйстве	На заработках	Общественные повинности	Всей			Картофеля	Всех зерновых без технических	Технических культур
	161	162	163	164	165	166	167	169	170	171	172	173
11	92,87	549,35	856,86	544,80	352,0	20,0	916,80	130,0	670,0	—	—	4,0
11а	16,0	260,38	—	—	—	—	—	—	126,0	—	5,0	—
11б	64,60	293,79	—	—	—	—	—	—	330,0	—	—	—
17	58,0	339,03	450,85	471,84	14,40	8,0	494,24	—	51,00	—	22,10	1,70
17а	73,60	529,28	—	—	—	—	—	50,00	94,00	7,50	59,10	2,80
Λ ск	16,00	202,47	—	—	—	—	—	—	73,0	37,50	4,00	—
Λ полн	6,40	922,47	1296,04	1284,04	15,0	16,0	1315,04	15,00	153,0	14,00	13,95	—
76	32 00	294,90	396,53	468,08	144,0	8,0	620,08	—	270,0	—	—	—
76а	39,60	368,93	—	—	—	—	—	—	123,50	—	—	—
76б	6,60	130,08	—	—	—	—	—	5,0	48,0	—	—	—
79	21,45	276,67	488,64	505,12	—	16,0	521,12	6,0	—	7,0	40,0	3,0
79а	59,40	316,46	—	—	—	—	—	—	282,0	2,50	—	2,20
88а	25,90	299,91	—	—	—	—	—	4,00	60,80	—	—	—
93а	29,60	324,56	—	—	—	—	—	15,0	88,72	—	8,50	2,0
93б	14.80	136,15	—	—	—	—	—	14,50	153,28	—	—	1,50
83	38.85	277,89	393,36	542,16	52,80	4,0	598,96	8,06	66,00	—	—	0,75
83а	74,00	322,88	—	—	—	—	—	—	10,00	—	22,0	—
83б	74.00	339,52	—	—	—	—	—	25,00	107,0	3,50	—	5,0
105	44,80	315,50	470,20	457,60	8,0	24,0	489,60	—	25,0	60,00	6,95	—
105а	19,20	183,20	—	—	—	—	—	7,66	—	16,0	—	—
105б	54,80	460,90	—	—	—	—	—	3,00	—	30,0	40,75	—
107а	33,60	233,96	—	—	—	—	—	7,00	51,00	—	—	—
99	14,80	185,61	424,86	522,80	55,20	—	578,0	—	113,50	—	—	—
99а	9,60	116,90	—	—	—	—	—	7,50	70,00	—	—	—
99б	9,60	130,46	—	—	—	—	—	29,49	91,00	—	—	—

е т к а с с ы											
чено в году от продажи:											
дуктов:				Скота и продуктов:							
Всего продуктов полеводства	Луговодства	Садоводства	Огородничества	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Дебет
174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185
4,0	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	952,0
5,0	—	—	—	13,0	—	—	1,40	—	—	—	145,10
—	—	—	—	15,0	—	2,50	—	—	1,50	—	413,00
23,80	—	—	—	—	—	15,50	—	—	2,25	—	116,88
69,40	—	—	—	—	—	10,00	32,00	—	16,50	—	277,90
41,50	—	—	—	30,00	—	45,0	2,0	—	9,00	—	329,75
27,95	—	—	—	50,00	—	—	3,00	—	—	—	435,35
—	—	—	—	—	—	19,60	—	—	0,80	—	320,40
—	—	—	—	—	—	5,00	—	—	0,40	—	208,90
—	—	—	—	—	—	10,00	15,0	—	—	—	240,0
50,0	—	—	—	—	—	10,00	—	15,0	10,20	2,30	153,50
4,70	—	—	—	—	—	—	10,2	—	19,00	—	315,90
—	—	6,00	—	15,00	—	4,0	—	—	1,60	—	89,80
10,50	—	—	—	—	—	2,50	0,50	—	1,70	—	128,92
1,50	—	—	—	5,00	—	10,50	—	—	—	—	178,78
0,75	—	—	—	8,50	—	33,0	0,73	—	—	—	117,04
22,0	—	—	—	—	—	7,50	0,50	—	—	—	40,00
8,50	—	—	—	—	—	2,00	1,20	—	—	8,00	166,70
66,95	25,0	2,40	3,00	—	—	62,0	1,50	—	0,20	—	211,05
—	—	—	—	—	—	40,00	0,60	5,00	1,25	—	92,51
70,75	—	—	—	—	—	2,00	2,00	—	2,50	—	80,25
—	—	—	—	—	—	4,00	0,50	—	—	—	202,50
—	—	—	—	15,0	—	—	0,20	—	—	—	237,66
—	—	—	—	—	—	1,50	0,30	—	—	—	79,30
—	—	—	—	—	—	—	0,30	—	0,75	—	131,54

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет владельца							С ч				
	Стоимость потребленных за год продуктов:			За год выполнено работы на сумму рублей:						П о л у / П р о		
	Сала	Всех продуктов	Дебет	В своем хозяйстве	На заработках	Общественные повинности	Всей	Остаток к началу года	Заработано за год	Картофеля	Всех зерновых без технических	Технических культур
	161	162	163	164	165	166	167	169	170	171	172	173
97	96,00	493,83	804,53	419,52	2,40	32,0	453,92	129,95	7,00	—	—	6,80
97а	24,00	318,12	—	—	—	—	—	20,0	406,20	—	—	—
97б	32,00	145,69	—	—	—	—	—	—	365,23	—	—	—
116	31,00	334,74	446,04	466,32	24,0	8,0	498,32	10,00	50,00	—	7,00	4,00
116а	55,80	314,47	—	—	—	—	—	—	102,0	—	—	2,20
116б	32,55	184,56	—	—	—	—	—	—	80,0	—	2,0	—
114	93,0	490,06	1074,56	997,84	190,40	20,80	1209,04	25,00	565,50	—	56,25	—
114а	10,85	155,84	—	—	—	—	—	—	47,00	—	—	—
114б	49,60	284,76	—	—	—	—	—	—	100,00	—	140,00	2,85
109	34,10	329,23	661,06	808,80	74,40	20,0	903,20	—	395,00	—	—	—
109а	12,40	220,34	—	—	—	—	—	—	210,00	—	—	—
109б	46,50	312,30	—	—	—	—	—	34,39	410,00	—	—	0,90
157	49,12	451,17	910,12	304,64	33,60	12,0	350,24	45,00	92,00	—	—	4,50
157а	42,58	437,72	—	—	—	—	—	—	101,00	20,0	—	—
157б	98,25	557,43	—	—	—	—	—	—	323,0	—	—	2,80
195	251,20	597	740,67	696,44	16,0	44,80	757,24	53,55	43,08	—	31,80	1,50
195а	51,60	379,45	—	—	—	—	—	—	45,0	—	20,0	3,0
195б	43,54	228,55	—	—	—	—	—	—	43,0	—	—	1,60
206	153,60	466,55	677,86	409,92	49,60	12,0	471,52	—	311,00	—	—	—
206а	141,90	386,17	—	—	—	—	—	—	215,00	—	—	—
206б	167,70	510,73	—	—	—	—	—	—	217,00	—	—	—
175	29,50	196,27	301,84	769,28	24,0	3,20	796,48	5,50	45,0	—	0,15	—
175а	20,65	209,38	—	—	—	—	—	12,00	64,50	—	—	2,50
175б	11,80	154,46	—	—	—	—	—	7,75	52,00	—	10,00	—
198	53,10	290,90	508,75	585,52	78,40	40,0	703,92	0,23	169,25	—	—	—
198б	17,70	174,83	—	—	—	—	—	11,20	354,00	—	—	—

е	т		к	а	с	с	ы				
чено	в	году		от	продажи:						
дуктов:				Скота и продуктов:							
Всего продуктов полеводства	Луговодства	Садоводства	Огородничества	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Дебет
174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185
6,80	—	—	—	80,00	—	15,00	—	—	0,80	2,0	330,35
—	—	—	—	15,0	—	8,50	—	—	—	—	544,70
—	—	—	—	30,00	—	—	0,08	—	—	—	395,31
11,0	—	—	—	—	—	15,00	0,70	—	—	—	86,7·
2,20	2,00	—	—	—	—	21,00	1,00	—	2,40	—	139,60
2,00	—	—	—	—	—	1,50	—	—	—	—	83,50
56,25	—	—	6,60	40,00	—	—	—	—	—	—	718,25
—	1,80	—	—	—	—	1,20	6,60	—	—	—	109,80
142,85	—	5,00	2,00	110,0	—	7,00	3,00	—	2,00	—	373,85
15.00	—	—	—	125,0	—	20,00	—	—	19,00	—	584,0
—	—	—	—	—	—	1,70	—	—	—	—	229,70
0,90	—	—	—	5,0	—	5,00	—	—	—	—	450,29
4,50	—	—	2,00	—	—	65,52	1ι3,80	—	12,50	—	670,32
20,00	—	—	2,00	—	—	78,00	1,00	—	4,20	—	206,20
2,80	—	—	—	—	—	81,50	6,00	—	—	—	438,30
33,30	—	—	—	—	—	28,00	17,20	—	5,10	—	187,75
23,00	—	—	—	—	—	32,00	—	—	8,94	—	148,94
1,60	—	—	—	100,0	—	7,00	0,1[illegible]	—	2,00	—	248,65
—	—	—	—	—	200,0	1,60	2,00	—	1,50	—	516,10
—	—	—	—	—	—	20,00	1,00	—	2,00	—	245,00
—	—	—	—	—	—	30,00	—	—	—	—	248,00
0,15	—	—	—	—	—	0,50	—	—	—	—	142,90
2,50	—	—	—	—	—	39,50	0,30	—	0,50	—	167,30
10,00	18,00	—	—	—	—	4,50	—	—	1,00	—	183,15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,15	—	169,63
—	—	—	—	50,00	—	75,30	—	—	—	—	509,50

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет владельца							С ч				
	Стоимость потребленных за год продуктов:			За год выполнено работы на сумму рублей:						П о л у		
										П р о		
	С а л а	Всех продуктов	Д е б е т	В своем хозяйстве	На заработках	Общественные повинности	В с е й	Остаток к началу года	Заработано за год	Картофеля	Всех зерновых без технических	Технических культур
	161	162	163	164	165	166	167	169	170	171	172	173
155	72,80	597,95	929,60	366,64	48,0	3,20	417,84	25,00	210,00	—	—	—
155а	68,80	598,86	—	—	—	—	—	15,00	118,00	—	5,50	6,00
156	33,60	379,69	502,38	457,04	7,20	14,40	478,64	—	5,00	—	46,00	1,80
156а	56,00	401,31	—	—	—	—	—	—	55,00	22,00	67,00	—
156б	67,20	516,91	—	—	—	—	—	45,00	—	—	30,00	—
186	55,58	347,70	768,70	640,84	—	1,60	642,44	—	—	—	16,50	—
186а	23,40	209,52	—	—	—	—	—	75,00	24,00	—	53,40	—
186б	29,25	298,67	—	—	—	—	—	70,00	—	—	59,00	—
143	48.53	300,78	509,25	698,56	24,0	—	722,56	4,00	45,00	—	—	—
143а	3,73	123,86	—	—	—	—	—	—	15,00	—	—	—
150	16,80	286,10	514,93	469,04	9,60	—	478,64	15,00	36,00	—	—	—
150а	22,40	132,16	—	—	—	—	—	—	65,00	—	0,67	—
150б	29,86	291,38	—	—	—	—	—	15,00	60,0	—	—	—
151	56,00	336,32	475,86	581,44	24,0	23,20	628,64	45,00	55,50	5,00	3,20	0,75
151б	48,53	201,86	—	—	—	—	—	45,00	—	12,00	14,00	—
119	64,60	235,75	552,32	596,72	88,0	16,0	700,72	—	165,00	2,00	—	—
119а	45,60	326,08	—	—	—	—	—	—	23,00	—	—	—
119б	38,00	264,16	—	—	—	—	—	—	169,00	—	—	—
129	76,00	371,77	437,15	503,28	12,80	9,60	525,68	—	40,00	—	18,00	2,00
129а	76,00	538,64	—	—	—	—	—	—	—	—	35,00	—
129б	60,80	274,19	—	—	—	—	—	—	10,00	—	—	—
133	49,90	443,71	875,04	727,76	23,20	36,80	787,76	250	75,10	—	—	—
133б	28,50	177,02	—	—	—	—	—	—	5,00	—	—	—
124	98,80	442,23	633,85	555,92	74,40	8,0	637,92	10,00	281,45	—	—	1,00
124а	5,58	142,84	—	—	—	—	—	—	152,00	—	—	12,00
124б	30,80	198,64	—	—	—	—	—	6,64	148,00	—	—	—

е т к а с с ы											
ч е н о в г о д у о т п р о д а ж и:											
д у к т о в:				Скота и продуктов:							
Всего продуктов полеводства	Луговодства	Садоводства	Огородничества	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Дебет
174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185
—	—	—	—	—	—	85,00	11,0	—	—		388,00
11,50		10,00	—	—	—	106,00	2,00	—	15,00	—	287,50
47,80	—	12,00	2,00	—	—	—	49,80	—	8,75	—	205,35
150,00	—	—	1,50		—	56,50	—	—	4,00	—	269,50
46,00	—	—	—	170	—	37,50	14,40	3,00	—	—	368,90
16,50	—	—	—	268,00	—	30,00	78,00	—	—	—	417,50
53,40	—	—	—	—	—	30,00	12,15	—	0,90	—	174,55
76,50	—	—	—	—	—	35,50	92,00	—	—	—	404,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,00
—	—	—	—	—	60,00	24,00	—	—	—	—	189,00
0,67	—	—	—	—		—	0,50	—	—	—	66,17
—	—	—	—	—	70,00	—	—	—	—	2,00	147,00
8,95	—	—	—	4,00	70,00	3,00	1,50	—	—	—	195,95
26,00	—	—	—	—	—	—	0,80	—	—	—	71,80
2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	0,40	—	167,40
—	—	—	1,35	—	95,00	8,00	—	—	—	—	127,35
—	—	—	—	—	—	28,0	1,00	—	1,00	1,60	172,60
20,00	—	—	—	—	—	3,00	1,00	—	—	—	64,00
35,00	—	—	—	60,00	—	40,0	—	5	—	—	135,00
—	—	—	—	—	—	76,0	—	—	—	—	86,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,46	—	325,46
—	—	—	—	—	100	1,60	—	—	—	—	106,60
8,00	—	—	2,90	24,00	—	80,00	—	—	—	—	324,90
12,00	—	—	—	—	—	4,00	0,80	—	0,30	—	177,10
—	—	—	—	—	—	3,00	1,00	—	—	—	186,64

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т к а с									
	Израсходовано за год на по									
		Живого скота и продуктов							Про	
	Мертвого инвентаря	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Полеводства	Луговодства
	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195
23а	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23б	—	—	—	—	8,0	11,0	—	—	77,0	—
7а	8,0	70,0	—	—	11,0	—	—	—	2,00	—
7б	0,80	—	—	4,85	18,2	2,40	—	—	36,35	—
4а	—	100	—	—	15	—	—	—	20,50	—
4б	—	—	—	—	—	—	—	—	62,50	—
31	110,75	—	—	—	10,00	—	—	—	20,00	—
31а	12,0	35,0	—	—	4,50	7,35	1,35	—	5,00	—
31б	108.50	—	—	—	—	—	—	—	13,0	—
37	1,60	65,0	—	—	—	5,50	—	—	2,80	—
37а	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37б	50,00	80,00	—	—	—	—	—	—	23,40	—
49а	—	—	—	—	—	2,00	—	—	8,00	—
49б	—	—	—	2,50	1,50	—	—	—	63,00	—
44	4,00	—	—	—	20,0	—	—	—	3,00	23,0
44а	8,50	—	—	—	—	—	—	—	—	20,0
55	20,79	180,00	—	—	27,00	1,40	—	—	26,0	19,50
55а	68,60	—	—	—	—	—	—	—	4,80	—
55б	—	—	—	3,50	6,00	—	—	—	11,65	7,50
53	13,00	60,00	—	30,00	—	5.00	—	—	58,90	13,00
53а	—	—	—	—	—	—	—	—	8,00	—
53б	—	—	—	—	—	—	—	—	12,50	—
43	0,75	—	—	—	—	—	—	—	5,00	70,00
43а	10,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43б	—	—	—	—	—	—	—	—	11,00	—
30	142,0	90,00	—	8,00	22,50	7,60	—	—	199,65	9,00
30а	451,00	90,00	—	—	—	—	4,00	—	184,50	—
30б	—	—	—	—	—	—	0,50	—	15,00	—

с	ы				Капиталов всех:		Счет общих расходов				
к у п к у:								Начислено на:			
д у к т о в											
Огородничества	Садоводства	Для личного потребления	Остаток денег к концу года	Кредит	В начале года	В конце года	Дебет	Полеводство	Луговодство	Крупный рогатый скот	Кредит
196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207
—	—	5,5	—	220	1155,61	1145,57	—	—	—	—	—
5,7	—	13,85	14,05	244,0	197,36	177,8	—	—	—	—	—
—	—	87,7	11,44	227,3	835,07	778,06	—	—	—	—	—
0,6	—	19,0	—	84,5	1371,46	1448,81	—	—	—	—	—
—	—	41,35	6,86	329,75	2089,61	1576,17	—	—	—	—	—
—	—	4,5	0,85	477,95	1262,55	1290,65	—	—	—	—	—
0,8	0,08	61,9	61,27	289,10	1991,40	2074,15	46,04	16,08	2,58	12,0	46,04
—	—	48,38	2,78	133,20	351,85	303,30	—	—	—	—	—
—	—	81,63	54,65	273,41	707,56	830,43	—	—	—	—	—
0,5	—	42,48	0,35	140,45	1047,79	967,25	48,57	10,60	3,40	5,81	48,57
—	—	110,7	3,73	170,65	426,51	346,90	—	—	—	—	—
—	—	107,3	3,30	307,60	1065,0	843,90	—	—	—	—	—
—	—	69,65	4,55	136,0	546,77	531,12	—	—	—	—	—
—	—	10,86	6,75	130,5	189,25	148,75	—	—	—	—	—
0.20	—	64,26	2,96	141,0	933,49	852,11	38,8	14,53	5,39	8,57	38,80
0,55	—	41,55	6,25	141,25	865,03	737,32	—	—	—	—	—
—	3,0	210,55	2,5	537,45	1363,33	1265,64	40,83	24,02	2,10	8,11	40,83
1,5	—	107,8	18,25	243,0	1274,78	1187,70	—	—	—	—	—
2,0	3,5	46,41	3,99	118,90	1402,94	1264,78	—	—	—	—	—
1,5	—	247,15	—	494,55	964,33	1018,34	30,62	14,90	3,35	4,23	30,62
—	—	241.2	5,55	697,5	1731,86	1449,61	—	—	—	—	—
0,6	—	23,45	1,8	95,95	941,97	678,81	—	—	—	—	—
—	—	36,65	2,26	130,0	697,75	748,93	34,17	13,3	7,76	6,14	34,17
0,40	—	252,36	3,96	298,05	872,40	731,61	—	—	—	—	—
—	—	25,57	24,43	79,75	345,95	357,03	—	—	—	—	—
3,20	—	88,9	31,26	638,3	1112,53	1073,7	34,47	15,81	7,20	7,77	37,47
—	—	281,8	106,3	1203,0	1705,46	1164,3	—	—	—	—	—
—	—	27,30	117,5	420,90	983,41	1074,54	—	—	—	—	—

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т к а с									
	Израсходовано за год на по									
		Живого скота и продуктов							Про	
	Мертвого инвентаря	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Полеводства	Луговодства
	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195
29	26,00	—	—	10,00	9,00	—	1,00	—	12,96	—
29а	3,00	—	—	—	—	—	—	—	29,30	—
29б	—	—	—	30,0	3,00	—	—	—	23,70	—
10	74,53	147	—	—	—	—	—	—	37,5	20,0
10а	—	—	—	—	6,10	1,50	—	—	104,45	7,00
10б	—	—	—	5,00	—	—	—	—	34,30	12,0
12	14,80	—	—	—	—	—	4,50	—	3,0	—
12а	—	—	—	1,60	5,40	—	—	—	6,95	—
12б	7,00	—	—	7,0	—	—	—	—	15,00	—
61а	—	80,0	—	6,40	10,50	—	—	—	148,25	48,0
61б	—	—	—	4,80	32,0	—	—	—	108,20	—
71а	—	—	—	—	—	—	—	—	26,20	—
66	6,50	2,00	—	—	—	6,00	—	—	7,50	37,50
66а	—	—	—	40,00	8,00	—	1,50	—	67,80	—
66б	—	—	—	3,80	—	18,00	—	—	101,85	24,00
72	19,60	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—
72а	14,60	—	—	50,0	3,50	—	—	—	—	—
72б	—	—	—	30,0	—	—	—	—	9,20	—
51	92,50	—	—	—	3,00	—	—	—	50,60	13,00
51а	—	—	—	—	—	—	—	—	2,40	—
51б	—	12,00	—	—	—	—	—	—	100,0	—
60	13,25	—	—	40,8	8	—	—	—	184,0	14,0
60а	—	150,0	—	13,10	—	9,08	0,50	—	112,48	5,25
60б	—	—	—	4,80	—	—	—	—	238,80	40,00
40	0,30	—	—	—	—	—	—	—	48,80	—
40а	—	—	—	6,0	—	—	—	—	46,50	20,0
40б	—	200,0	—	—	—	—	—	—	55,20	—

с	ы				Капиталов всех:		Счет общих расходов				
купку								Начислено на:			
дуктов											
Огородничества	Садоводства	Для личного потребления	Остаток денег к концу года	Кредит	В начале года	В конце года	Дебет	Полеводство	Луговодство	Крупный рогатый скот	Кредит
196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207
—	—	59,5	—	242,30	1098,10	1196,23	75,58	49,42	2,88	7,28	75,58
—	—	46,07	43,36	149,5	619,02	669,88	—	—	—	—	—
—	—	20,22	1,02	99,60	364,43	326,27	—	—	—	—	—
6,0	—	41,60	32,75	383,5	848,06	958,65	32,65	13,73	2,33	4,48	32,65
2,40	—	33,5	7,3	186,2	462,19	402,28	—	—	—	—	—
7,5	—	127,3	5,65	242,35	675,54	617,74	—	—	—	—	—
—	—	128,95	0,63	224,40	1169,95	1166,18	65,69	36,04	4,10	12,7	65,69
—	—	25,34	0,06	68,70	361,08	318,61	—	—	—	—	—
—	—	76,9	5,40	135,75	621,08	708,77	—	—	—	—	—
—	—	49,90	2,45	397,0	411,81	433,63	—	—	—	—	—
—	—	226,0	4,05	476,75	470,93	493,16	—	—	—	—	—
—	0,6	101,99	8,45	138,5	783,58	661,01	—	—	—	—	—
—	—	129,25	16,03	242,35	1416,88	1266,29	45,41	27,43	5,60	2,3	45,41
—	—	118,40	0,44	299,75	697,8	679,18	—	—	—	—	—
—	—	64,60	—	251,75	583,34	622,47	—	—	—	—	—
—	—	85,31	3,03	237.03	1185,21	1061,77	79,28	21,68	7,38	40,03	79,28
2,5	5,60	72,35	18,37	249,85	745,75	820,02	—	—	—	—	—
0.5	0,8	22,78	1,42	99,0	439,52	423.82	—	—	—	—	—
—	—	114,62	20,83	358,5	1260,79	1132,74	117,39	25,57	8,43	28,19	117,39
2,0	—	77,87	17,03	142,40	1219,05	1181,16	—	—	—	—	—
—	—	67,70	—	290,25	731,07	707,74	—	—	—	—	—
—	—	169,65	30,3	497,60	1548,78	1587,60	18,27	6,01	1,53	6,56	18,27
—	—	140,05	—	594,24	846,96	789,10	—	—	—	—	—
—	—	25,10	40	547	1308,95	1256,64	—	—	—	—	—
0,40	—	26,26	28,14	165,8	889,48	988,99	14,84	4,98	1,35	6,37	14,84
—	—	36,66	1,32	131,9	384,15	441,25	—	—	—	—	—
1,2	—	167,73	19,50	526,48	775,17	451,38	—	—	—	—	—

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т к а с									
	Израсходовано за год на по									
		Живого скота и продуктов							Про	
	Мертвого инвентаря	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Полеводства	Луговодства
	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195
11	89,60	—	—	26,0	95,30	5,0	—	—	222,80	65,0
11а	—	—	—	—	—	—	—	—	10,00	—
11б	—	125,0	—	20,50	—	—	—	—	58,50	—
17	4,55	—	—	—	14,00	—	—	—	—	—
17а	—	—	—	2,40	—	—	—	—	3,60	—
А ск	—	—	—	50,0	—	—	—	—	20,50	—
А полн	34,0	—	—	3,68	—	—	—	—	—	—
76	3,56	—	4,80	—	32,0	—	—	—	176,05	23,50
76а	—	15,0	—	10,20	—	—	—	—	100,90	—
76б	—	40,0	—	—	8,0	7,0	—	—	89,90	18,00
79	4,46	—	—	—	—	—	—	—	7,20	—
79а	34,00	—	—	—	—	—	—	—	10,60	—
88а	—	—	—	—	4,00	—	—	—	—	
93а	—	—	—	6,00	—	—	—	—	40,75	—
93б	5,00	50,00	—	7,00	—	—	—	—	18,20	—
83	11,65	10,0	—	7,00	7,00	—	—	—	—	—
83а	—	—	—	—	—	—	—	—	2,00	—
83б	0,90	—	—	—	—	—	—	—	8,0	13,44
105	9,70	—	—	13,00	—	5,0	—	10,00	23,95	—
105а	—	—	—	25,0	—	—	—	—	2,00	—
105б	—	—	—	—	—	—	—	—	5,00	—
107а	—	—	—	—	—	4,00	—	—	26,80	1,20
99	12,30	—	—	7,20	8,00	—	—	—	65,70	—
99а	—	—	—	1,00	10,00	—	—	—	38,50	—
99б	—	—	—	—	—	—	—	—	44,80	—

с ы					Капиталов всех:		Счет общих расходов				
к у п к у								Начислено на:			
д у к т о в											
Огородничества	Садоводства	Для личного потребления	Остаток денег к концу года	Кредит	В начале года	В конце года	Денег	Полеводство	Луговодство	Крупный рогатый скот	Кредит
196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207
0,40	0,55	21,54	153,8	952,0	1019,74	1138,66	50,26	19,44	5,72	20,81	50,26
—	—	27,0	—	145,10	857,10	780,06	—	—	—	—	—
—	—	96,90	59,65	413,0	933.79	1039,70	—	—	—	—	—
—	—	78,43	—	116,88	982,80	954,84	57.77	36,03	2,79	9,28	57,77
—	—	186,36	15,0	277,90	784,43	845,84	—	—	—	—	—
—	—	183,69	6,86	329,75	1110,65	1120,72	—	—	—	—	—
2,0	20,0	274,85	—	435,35	1935,43	2000,14	62,60	28,82	4,3	23,84	62,60
—	—	56,45	1,14	320,40	522,95	474,85	30,59	13,48	3,67	9,88	30,59
—	—	39,8	26,10	208,90	364.94	351,70	—	—	—	—	—
—	—	53,43	0,47	240,0	205,40	216,22	—	—	—	—	—
3,0	—	40.15	0,49	153,5	1383,23	1195,52	98,94	44,26	9,03	24,98	98,94
0,8	—	56,40	40,70	315,90	698,94	724,31	—	—	—	—	—
—	—	43,90	1,0	89,80	673,91	776,98	—	—	—	—	—
—	34,5	39,15	—	128,92	719,19	642,18	—	—	—	—	—
2,0	0,3	—	—	178,78	696,86	682,06	—	—	—	—	—
—	—	56,13	—	117,04	703,29	665,53	32,48	18,71	3,28	6.03	32,48
--	—	7,0	1,0	40,0	679,64	627,96	—	—	—	—	—
—	—	55,72	1,56	166,70	1141,33	1077,34	—	—	—	—	—
5,28	—	112,97	—	211,05	816,47	872,03	25,65	12,86	4,0	3,88	25,65
—	—	22,31	—	92,51	863,38	916,15	—	—	—	—	—
1,25	—	25,69	0,98	80,25	1034.05	1051,92	—	—	—	—	—
-	—	133,57	1,13	202,5	1337,04	1339,83	—	—	—	—	—
0,2	1,20	119,1	—	237,66	1196.20	1161,32	23,51	15,57	2,08	2,83	23,51
—	—	16,23	—	79,3	348,72	299,58	—	~	—	—	—
2,10	—	48,79	—	131,54	559.18	463,19	—	—	—	—	—

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	Счет касса									
	Израсходовано за год на по…									
		Живого скота и продуктов							Про…	
	Мертвого инвентаря	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Полводства	Луговодства
	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195
97	23,80	—	—	—		—	—	—	66,20	—
97а	8,00	125,00	—	1,50	—	—	-	—	58,50	—
97б	28,00	160,00	—	6,00	11,0	—	—	—	114,26	—
116	5,00	—	—	15,01	—	—	—	—	2.00	—
116а	—	—	—	26,00	—	—	—	—	—	—
116б	—	—	—	—		10,00	—	—	12,00	—
114	64,20	—	—	7,0	—	—	—	—	56,80	—
114а	—	46,00	—	—	6,00	—	—	—	16,00	—
114б	19,50	130,0	—	2,00	—	—	—	—	12,70	5,00
109	30,50	150,00	—	2.00	—	—	—	—	85,75	—
109а	—	—	—	—	16,00	—	—	—	116,51	—
109б	—	60.00	—	50,00	20,00	—	—	—	154,40	25,0
157	45,21	75,00	—	—	58,00	—	—	10,00	49,66	—
157а	—	—	—	50.00	—	—	—	—	—	—
157б	—	—	—	4,00	—	—	—	—	109,00	—
195	20,00	6,00	—	—	—	1,50	—	—	—	12,00
195а	—	—	—	—	—	—	1,80	—	—	—
195б	—	100,0	—	—	15,50	—	—	—	—	—
206	99,00	200,00	—	5,20	12,00	9,00	—	—	10,30	5,00
206а	—	—	—	—	2,00	—	—	—	39,35	—
206б	—	—	—	—	—	7,00	—	—	77,75	10,0
175	36,00	30,00	—	—	—	8,00	—	—	12,25	—
175а	—	40,0	—	—	3.50	5,00	—	—	1,50	—
175б	—	—	—	21,00	5,00	—	—	—	27,15	—
198	9,75	—	—	—	—	—	—	—	8,00	—
198б	65,00	180,00	—	—	27,00	4,50	1,85	—	23,80	—

с	ы				Капиталов всех:		Счет общих расходов				
у п к у								Начислено на:			
у к т о в											
Огородничества	Садоводства	Для личного потребления	Остаток денег к концу года	Кредит	В начале года	В конце года	Дебет	Полеводство	Луговодство	Крупный рогатый скот	Кредит
196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207
6,0	—	182,65	—	330,35	985,47	647,12	44,29	17,05	1,68	15,02	44,29
2,5	—	271,20	—	544,70	979,09	972,37	—	—	—	—	—
4,0	—	55,55	—	395,31	276,68	450,08	—	—	—	—	—
05	—	13,25	16,95	86,70	586,93	548,60	42,42	20,68	4,03	8,44	42,42
—	—	37,02	25,6	139,60	583,57	586,81	—	—	—	—	—
—	—	17,40	9,36	83,5	303,16	279,28	—	—	—	—	—
0,45	40,0	294,8	10,95	718,25	2925,03	2847,27	91,5	46,5	5,6	11,85	91,5
—	—	15,85	10,25	109,8	224,02	229,67	—	—	—	—	—
—	—	113,55	23,73	373,85	781,79	709,16	—	—	—	—	—
—	—	205,5	70,95	584,0	1130,83	1201,85	69,56	19,62	2,83	9,82	69,56
—	—	73,13	10,62	229,70	584,15	596,66	—	—	—	—	—
4,40	2,0	98,09	—	450,29	447,29	557,98	—	—	—	—	—
0,20	3,20	178,27	28,90	670,32	1078,59	955,14	22,44	3,39	0,60	11,8	22,44
—	—	33,90	75,90	206,2	1292,63	1301,10	—	—	—	—	—
—	5,60	153,52	63,30	438,30	1303,38	1298,63	—	—	—	—	—
1,0	—	89,95	—	187,75	847,23	725,90	25,70	10,02	1,71	4,5	25,70
—	—	46,89	1,5	148,94	812,17	816,92	—	—	—	—	—
—	—	72,74	15,0	248,65	416,93	383,05	—	—	—	—	—
0,8	1,60	92,8	—	512,31	1106,2	1254,61	34,26	11,61	3,01	9,48	34,26
—	3,60	121,71	30,04	245,0	651,79	621,77	—	—	—	—	—
—	3,0	127,40	0,33	248,0	898,69	971,17	—	—	—	—	—
0,60	—	19,85	3,25	142,90	458,95	441,55	44,97	15,52	5,88	15,3	44,97
—	—	67,75	1,18	167,3	343,09	452,90	—	—	—	—	—
—	—	53,35	35,88	183,15	411,83	396,05	—	—	—	—	—
—	2,60	126,79	0,45	169,63	791,76	723,0	31,92	16,54	5,64	4,49	31,92
0,3	6,90	123,35	0,3	509,5	661,18	772,24	—	—	—	—	—

Таблица 8.

№№ хозяйств по порядку	С ч е т к а с									
	И з р а с х о д о в а н о з а г о д н а п о									
		Ж и в о г о с к о т а и п р о д у к т о в							П р о	
	Мертвого инвентаря	Коневодства	Волов рабочих	Крупного рогатого скота	Свиноводства	Овцеводства	Птицеводства	Пчеловодства	Полеводства	Луговодства
	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195
155	3,00	—	—	—	—	—	—	—	36,20	—
155а	—	—	—	12,00	—	—	—	—	10,70	—
156	1,00	—	—	—	—	—	—	—	8,40	20,00
156а	—	—	—	—	—	—	—	—	15,00	—
156б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
186	4,00	—	—	48,00	—	19,00	2,50	—	3,90	—
186а	—	15,00	—	5,0	5,0	—	—	—	19,80	—
186б	—	—	—	—	—	6,40	—	—	9,30	—
143	6,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
143а	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
150	6,00	—	—	45,00	7,2	—	—	—	—	8,50
150а	—	—	—	—	6,0	—	—	—	8,25	—
150б	—	—	—	—	6,00	—	—	—	—	—
151	1,20	—	85,00	—	—	—	—	—	—	—
151б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
119	18,70	—	—	—	3,00	—	—	—	5,50	—
119а	—	30,00	—	—	—	—	—	—	17,90	9,00
119б	—	—	—	14,00	8,00	—	—	—	32,40	12,00
129	—	—	—	—	—	—	—	—	2,80	—
129а	—	—	—	—	—	—	—	—	1,80	—
129б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
133	—	—	—	11,60	8,10	—	—	—	26,70	—
133б	—	55,00	—	—	—	—	—	—	5,30	—
124	—	—	—	—	—	1,50	—	—	1,60	—
124а	—	50,00	—	—	—	—	—	—	—	—
124б	65,00	—	—	—	—	—	1,80	—	8,75	—

с	ы				Капиталов всех:		Счет общих расходов				
к у п к у								Начислено на:			
д у к т о в											
Огородничества	Садоводства	Для личного потребления	Остаток денег к концу года	Кредит	В начале года	В конце года	Дебет	Полеводство	Луговодство	Крупный рогатый скот	Кредит
196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207
—	3,5	268,15	2,15	388,0	1729,95	1685,95	55,87	16,66	5,54	23,77	55,87
4,5	—	138,45	40,10	287,5	1091,43	1069,75	—	—	—	—	—
—	—	108,59	—	205,35	564,52	567,70	54,23	23,80	2,27	13,68	54,23
—	—	81,68	38,5	269,5	1074,78	921,32	—	—	—	—	—
—	—	173,86	45,69	368,90	1534,90	1456,43	—	—	—	—	—
0,65	3,5	251,5	32,45	417,5	1261,66	1130,89	61,54	25,90	1,70	16,5	61,54
1,0	—	77,33	0,28	174,55	707,02	659,72	—	—	—	—	—
1,5	—	264,42	5,52	404,0	1544,85	1448,28	—	—	—	—	—
—	—	24,79	1,71	49,0	850,72	813,26	39,73	17,26	10,68	4,53	39,73
—	—	6,10	4,36	15,0	304,2	270,27	—	—	—	—	—
—	1,3	77,51	8,24	189,0	1402,70	1393,91	23,38	9,41	5,32	4,85	23,38
—	—	6,70	18,32	66,17	415,63	411,05	—	—	—	—	—
—	—	45,95	24,84	147,0	805,88	664,56	—	—	—	—	—
—	3,2	70,02	—	195,95	933,90	890,82	23,10	7,92	4,49	6,14	23,10
—	—	15,23	15,26	71,80	751,69	714,77	—	—	—	—	—
—	—	106,8	8,90	167,40	934,34	998,2	32,18	16,26	7,70	1,68	32,18
0,60	—	26,93	7,15	127,35	469,32	484,07	—	—	—	—	—
1,5	—	98,46	2,24	172,60	535,86	455,77	—	—	—	—	—
0,20	—	2,20	6,10	64,0	787,92	772,04	28,33	14,50	2,97	6,35	28,33
—	—	7,66	5,24	135,0	1312,84	989,85	—	—	—	—	—
—	—	3,25	50,25	86,00	613,33	581,60	—	—	—	—	—
—	—	18,68	12,16	325,46	2960,59	2968,94	67,60	28,59	9,44	19,18	67,70
—	—	4,20	—	106,6	318,72	312,95	—	—	—	—	—
1,50	—	51,80	1,55	324,90	1022,23	1010,23	42,06	16,44	9,12	8,34	42,06
—	—	9,46	7,24	177,10	1168,40	1250,71	—	—	—	—	—
—	—	15,20	—	186,64	558,70	571,69	—	—	—	—	—

Дополнение к табл. № 8.

Получено валового дохода от всех отраслей сельского хозяйства.

№ хоз.	Валов. доходу рубл.	№ хоз.	Валов. доходу рубл.	№ хоз.	Валов. доходу рубл.	№ хоз.	Валов. доходу рубл.	№ хоз.	Валов. доходу рубл.
23а	1109	29	1204	11	693	97	813	155	1176
23б	260	29а	648	11а	405	97а	574	155а	1216
7а	808	29б	291	11б	290	97б	337	156	899
7б	1098	10	589	17	782	116	716	156а	1306
4а	1207	10а	302	17а	1114	116а	633	156б	1674
4б	1002	10б	516	Аск	737	116б	339	186	911
31	1661	12	1085	Ап.	1788	114	1487	186а	557
31а	408	12а	336	76	358	114а	308	186б	1100
31б	822	12б	666	76а	377	114б	820	143	788
37	383	61а	313	76б	152	109	660	143а	360
37а	436	61б	846	79	845	109а	285	150	1019
37б	710	71а	424	79а	616	109б	339	150а	320
49а	456	66	834	88а	451	157	965	150б	573
49б	263	66а	613	93а	686	157а	989	151	744
44	612	66б	756	93б	641	157б	995	151б	654
44а	678	72	1120	83	706	195	1129	119	812
55	928	72а	832	83а	756	195а	915	119а	519
55а	991	72б	318	83б	774	195б	370	119б	622
55б	566	51	825	105	942	206	918	129	730
53	1088	51а	704	105а	549	206а	726	129а	1126
53а	1421	51б	445	105б	1353	206б	465	129б	615
53б	541	60	856	107а	485	175	492	133	1224
43	825	60а	504	99	489	175а	362	133б	313
43а	746	60б	716	99а	105	175б	258	124	1146
43б	268	40	516	99б	188	198	609	124а	1391
30	923	40а	342	—	—	198б	303	124б	674
30а	681	40б	709	—	—	—	—	—	—
30б	998	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 9. Баланс труда в крестьянских хозяйствах.

Таблица 9.

№ хозяйства.	Затрачено рабочих дней (в пере												
	Рожь озимую	Рожь яровую	Пшеницу озимую	Пшеницу яровую	Овес	Ячмень	Просо	Гречиху	Горох	Лен	Картофель	Корнеплоды	Клевер
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
31	33,0	—	—	16,0	22,8	5,7	—	6,4	—	25,1	95,4	—	8,9
37	27,2	—	—	2,6	—	0,3	—	8,2	—	12,3	26,9	—	—
44	75,0	9,5	—	4,9	7,7	5,0	11,2	6,8	—	19,1	46,1	—	—
55	59,0	—	4,0	10,3	12,9	4,0	12,8	10,7	—	33,9	79,0	—	0,4
53	59,5	—	—	22,1	16,7	7,8	4,7	9,7	—	31,4	41,1	5,0	—
43	53,1	--	—	7,6	—	17,2	8,3	4,6	—	15,5	56,5	—	—
30	71,5	—	—	19,4	22,3	6,5	8,9	10,6	—	18,1	60,8	—	—
29	33.1	—	—	3,9	28,7	5,7	6,0	—	—	2,5	68,4	—	—
10	39,7	—	—	10,4	15,6	5,3	0,3	20,4	—	17,7	43,3	—	—
12	68,5	—	9,9	10,5	25,0	6,9	15,8	11,70	—	22,8	70,4	—	—
66.0	64,8	—	—	2,6	25,4	14,3	4,3	20,0	—	21,9	47,3	—	—
72	62,0	—	5,5	—	52,0	14,2	16,1	4,4	2,0	54,2	104,6	—	—
51	33,5	—	—	4,5	17,7	9,7	—	43,4	—	—	58,6	—	—
60	41,5	13,3	—	—	—	11,3	4,8	3,7	—	17,3	62,8	—	—
40	27,8	—	—	2,6	—	2,0	—	7,9	—	10,6	34,2	—	—
11	48,6	—	—	5,6	—	7,70	—	7,7	—	42,3	33,9	—	—
17	43,7	—	4,1	9,4	26,8	—	—	—	6,0	13,7	48,6	—	16,9
Ан	96,6	—	29,2	6,9	26,8	11,4	7,2	43,6	—	50,8	82,0	—	—
76	32,8	15,3	—	—	3,9	7,7	—	22,7	0,5	10,4	40,2	—	—
79	38,7	—	—	7,2	32,0	17,1	5,3	8,9	5,4	16,5	40,1	—	2,4
83	53,4	—	6,6	7,2	11,9	13,9	2,4	10,4	0,8	17,2	35,7	—	—

воде на мужск.) в бюджетном году на													
Люпин	Вику	Коноплю	Все полеводство	В том числе по периодам: I	II	III	Луговодство	В том числе по периодам: I	II	III	Огородничество	Садоводство	Коневодство
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
—	—	7,7	221,0	53,7	48,6	105,4	113,6	41,6	65,0	—	13,3	—	81,8
—	—	—	77,5	16,2	28,0	29,3	11,5	—	11,5	—	9,9	—	81,5
—	—	0,3	185,6	65,2	62,6	48,0	31,6	—	31,6	—	2,5	—	73,1
0,2	3,0	4,3	234,6	52,7	104,0	77,9	20,1	—	20,1	—	8,6	6,6	114,4
—	—	5,9	204,0	49,5	65,4	74,7	31,0	—	31,0	—	18,2	3.0	74,0
—	—	2,0	164,9	37,0	51,5	71,8	30,0	—	30,0	—	14,9	5,5	75,1
—	—	4,7	222,8	50,0	89,9	110,9	40,2	—	32,2	8,0	8,7	—	25,3
—	—	14,3	162,9	49,2	42,6	71,1	68,4	52,0	16,4	—	25,2	—	22,5
—	—	—	152,7	37,2	49,2	57,7	14,8	—	14,8	—	7,1	—	79,0
—	—	6,4	247,9	41,6	85,8	112,1	56,2	—	56,2	—	11,2	7,2	141,7
0,4	—	2,3	200,3	47,8	44,8	93,5	19,9	2,0	17,9	—	5,8	—	40,6
—	—	6,7	361,5	76,8	136,4	131,3	57,0	—	55,0	2,0	10,0	—	20,7
—	—	2,3	169,7	50,7	33,9	34,4	35,0	—	27,0	—	10,2	—	36,6
—	—	2,4	157,1	20,8	35,4	91,7	23,4	—	19,8	—	6,1	—	12,4
—	—	—	85,2	23,5	16,7	38,3	9,0	—	9,0	—	5,6	—	33,2
—	—	—	145,8	21,9	65,4	42,4	53,0	—	53,0	—	10,1	—	59,0
—	—	—	169,2	31,3	71,2	66,7	10,4	—	10,4	—	22,7	1,9	45,0
—	19,0	—	373,5	88,2	149,1	136,2	49,0	—	46,0	3,0	50,0	12,0	118,5
—	1,0	—	134,6	51,1	38,2	41,7	15,0	—	15,0	—	9,5	—	89,8
—	—	—	173,6	49,1	53,7	65,0	21,2	—	21,2	—	7,9	2,0	15,1
—	—	—	159,5	38,0	47,5	73,3	37,8	0,2	37,6	—	10,4	—	117,9

Таблица 9.

№ хозяйства	Затрачено рабочих дней (в пере												
	Рожь озимую.	Рожь яровую.	Пшеницу озимую.	Пшеницу яровую	Овес	Ячмень	Просо	Гречиху	Горох	Лен	Картофель	Корнеплоды	Клевер
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
105	28,7	—	13,8	—	11,9	13,2	—	—	—	23,2	32,3	—	6,6
99	31,3	—	—	13,7	23,1	3,6	—	5,2	—	46,5	40,0	—	—
97	22,4	—	—	—	17,5	8,5	—	—	7,5	51,0	40,4	—	4,7
116	49,7	—	—	11,4	7,2	12,6	—	—	1,2	27,2	27,2	—	—
114	84,4	—	—	12,2	39,4	9,9	—	—	1,7	65,8	65,8	—	7,6
109	64,4	—	—	3,5	28,0	9,0	—	22,6	—	24,0	33,0	—	0,1
157	13,1	1,5	—	—	4,9	3,7	5,5	5,8	1,2	9,1	9,1	—	—
195	132,8	—	9,1	10,5	26,2	19,2	8,9	10,6	—	33,5	33,5	—	2,6
206	41,0	—	—	4,9	12,7	6,0	3,6	8,4	—	26,3	26,3	—	—
175	60,5	—	—	—	25,8	11,8	28,5	2,3	—	16,9	16,9	—	—
198	65,2	21,0	—	5,1	14,8	2,8	5,4	15,4	—	55,6	55,6	—	—
155	28,4	—	—	4,3	16,3	12,4	—	—	3,0	15,1	15,1	—	7,8
156	42,5	—	13,3	5,1	11,0	6,6	—	—	—	20,8	20,8	—	5,7
186	65,6	—	10,9	—	22,9	23,4	—	—	—	44,8	44,8	—	10,9
143	45,2	12,6	—	—	4,4	3,6	21,6	22,6	—	40,1	40,1	—	—
150	63,7	—	—	—	18,2	—	35,4	36,1	—	37,5	37,5	—	2,0
151	53,0	16,7	—	3,1	9,8	4,8	13,5	5,0	—	12,9	12,9	—	—
119	46,8	—	—	3,3	13,8	3,9	3,0	10,6	—	12,0	12,0	—	—
129	41,0	—	—	5,8	10,9	9,3	5,0	9,2	—	14,5	21,1	—	—
133	66,8	—	—	21,7	0,7	2,2	0,2	—	—	50,2	75,6	—	—
124	88,5	—	—	3,9	16,1	6,6	7,5	12,6	—	23,9	99,3	—	—

воде на мужск.) в бюджетном году на													
Люпин	Вику	Коноплю	Все полеводство	В том числе по периодам: I	II	III	Луговодство	В том числе по периодам: I	II	III	Огородничество	Садоводство	Коневодство
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
—	0,6	2,8	123,1	21,9	44,2	57,0	26,0	2,0	24,0	—	10,2	3,3	25,0
—	6,6	7,8	177,7	36,5	44,6	78,2	33,6	—	33,6	—	13,4	—	66,3
—	—	4,4	156,5	18,4	45,5	51,0	10,4	—	10,4	—	9,8	—	61,0
—	—	0,4	162,8	40,1	42,3	45,8	26,0	—	24,2	—	10,4	—	11,2
0,9	11,7	—	343,7	91,6	117,8	118,7	24,2	—	24,2	—	24,4	21,0	180,6
1,6	—	3,6	198,8	46,1	50,9	64,5	37,0	—	29,0	—	7,0	—	48,9
—	—	—	66,5	16,6	4,1	29,0	9,2	—	4,2	4,0	4,4	—	15,9
—	—	3,4	305,5	44,1	127,9	115,7	68,7	—	48,7	20,0	17,2	0,80	62,5
—	—	2,3	179,0	53,0	43,1	51,1	61,6	—	41,6	—	11,2	—	24,8
—	—	6,9	228,7	65,3	56,8	101,9	53,4	2,0	41,4	—	19,6	—	77,4
—	—	7,2	257,1	49,7	88,6	99,4	90,2	—	110,2	—	10,4	—	—
—	—	—	118,6	16,6	28,0	45,2	13,4	—	13,4	—	2,0	0,9	14,10
—	—	2,3	125,4	15,2	36,2	35,0	5,8	—	4,4	1,4	5,6	4,4	40,2
—	3,4	5,2	257,6	44,1	37,3	111,1	9,8	—	9,8	—	19,0	1,7	102,2
—	—	6,3	205,4	54,0	58,6	59,3	27,0	2,0	21,0	—	—	—	48,0
—	—	3,2	260,7	64,5	87,7	116,5	50,7	—	30,7	8,0	16,6	1,0	—
—	—	6,0	173,4	53,2	38,6	88,0	33,4	—	24,4	4,0	8,6	—	—
—	—	0,9	142,9	42,5	31,0	41,3	48,0	—	40	—	9,8	—	19,7
—	—	—	116,9	25,5	26,3	32,7	18,2	—	13,2	5,0	8,6	—	48,5
6,9	—	—	224,3	61,9	48,3	49,8	88,0	—	58	30	19,9	0,5	34,3
—	—	0,3	238,7	58,8	67,9	72,6	50,0	—	34	16	7,8	—	22,0

Таблица 9.

№ хозяйства	Затрачено рабочих дней (в пере													в е
	Коневодство по периодам:			Крупный рогатый скот	Свиней	Овец	Продуктивное животноводство	В том числе по периодам:			Пчел	Заработки в лесу	Проч. заработки на стороне	Заработки на
	I	II	III					I	II	III				
	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
31	15.0	11,3	18,0	140,3	21,3	14,9	176,5	24,9	44,9	46,7	—	—	4,0	—
37	9,2	38,0	13,8	71,5	29,4	4,0	104,9	19,3	18,3	5,9	2,0	24,0	24,5	20
44	6,0	9,2	15,9	43,4	76,2	19,0	138,6	15,6	45,0	15,3	1,0	—	106,0	—
.55	30,8	50,5	23,1	137,2	8,0	11,1	156,3	6,8	14,4	4.8	—	—	20,0	—
53	10,0	10,0	18,0	94,2	68,4	9,8	172,4	7,2	21,6	24,0	—	—	354,9	—
43	22,8	14,4	5,4	92,0	81,2	16,0	189,2	30,0	23,2	27,5	—	—	63,0	—
30	9,0	—	5,5	103,9	12,8	11,3	128,0	40,2	20,1	11,2	—	56,0	7,0	—
29	—	—	—	219,8	113,1	10,9	343,8	59,4	115,2	40,0	—	—	1,0	—
10	34,0	19,0	22,0	67,0	11,8	2,3	81,1	29,2	33,6	4,9	—	128,1	6.0	—
12	16,5	73,2	7,0	185,6	79,2	14,6	279,4	38,6	67,4	18,6	—	12,0	23	—
66	9,3	13,1	10,8	165,0	21,8	3,9	190,7	49,4	69,0	60,1	4,0	11,2	4,5	—
72	—	—	—	66,1	24,0	8,2	98,3	7,2	10,8	1,2	4,0	—	10.0	—
51	5,2	16,4	3,0	59,2	22,5	9,6	91,3	23,3	23,1	12,8	—	—	20,0	10
60	3,8	3,6	2,6	40,7	12,0	2,8	55,5	9,8	8,4	3,5	14,0	72,0	86,0	—
40	7,5	4,2	1,0	29,0	44,6	3,6	77,2	5,7	21,2	3,9	—	93,0	3,0	—
11	21,0	20,0	6,0	54,7	37,7	4,5	96,9	34,1	14,4	9,9	—	140,0	300,0	—
17	17,5	—	—	180,3	15,6	18,0	213,9	104,3	50,4	54,5	—	—	18,0	—
Ап	40	20	30	347,5	90,4	19,2	457,1	46,7	72,5	95,5	13,0	—	17,5	—
76	29,5	16,50	22,50	67'5	38,0	19,9	125,4	40,4	8,8	4,4	—	180	—	—
79	—	—	—	189,7	68,0	11,1	268,8	61,7	130,5	25,1	—	—	—	—
83	37,1	37,5	19,3	72,9	69,0	10,0	151,9	29'6	48.2	5,9	2,0	42,0	24,0	—

воде на мужск.) в бюджетном году на													
Заработки на дому	Все заработки	В том числе по периодам:			Починку построек	Починку с. х. инвентаря	Починку изгородей	Все починки	Пряденье	Домоводство	В том числе по периодам:		
		I	II	III							I	II	III
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
—	4,0	—	—	4,0	—	4,0	2,0	6,0	117,6	154,2	27,1	28,6	23,5
20,0	68,5	23,0	—	—	14,0	1,0	1,0	16,0	37,6	112,6	15,0	15,8	12,4
—	106,0	26,0	4,0	—	35,0	3,0	10,0	48,0	60,8	178,0	37,8	38,8	28,8
—	20,0	2,0	16,0	—	14,0	5,0	2,0	21,0	174,4	170,7	34,0	34,0	28,6
—	354,9	76,0	92,0	102,0	10,0	—	2,0	12,0	62,8	216,4	43,8	37,5	36,1
—	63,0	—	—	—	5,0	10,0	5,0	20,0	86,4	311,8	60,8	63,0	49,6
—	63,0	—	—	—	6,0	10,0	6,0	22,0	38,4	94,4	18,2	21,4	16,6
—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	50,4	253,0	47,4	44,6	35,6
—	134,1	6,0	48,0	—	62,0	—	3,0	65,0	63,8	175,2	35,4	17,2	31,2
—	35,0	—	—	5,0	20,0	5,0	4,0	29,0	105,6	154,0	32,6	16,9	27,7
—	15,7	3,0	1,5	—	19,8	3,0	2,0	24,8	90,4	110,3	17,8	20,2	15,4
—	10,0	10,0	—	—	4,0	4,0	5,0	13,0	119,2	209,0	38,0	38,0	30,6
100,0	120,0	20,0	10,0	20,0	2,0	5,0	3,0	10,0	66,4	215,0	45,4	46,4	36,0
—	158,0	—	60,0	—	3,0	2,0	4,0	9,0	66,4	120,0	20,6	24,2	16,8
—	96,0	—	3,0	—	—	1,0	4,0	5,0	76,8	89,6	13,0	13,8	11,4
—	440	86,0	86,0	68.0	60,0	1,0	3,0	64,0	85,6	166,6	38,6	28,6	32,6
—	18,0	—	—	8,0	10,0	5,0	3,0	18,0	—	175,8	24,6	27,0	15,2
—	17,5	—	8,0	—	30.0	12,0	8,0	50,0	139,2	320,0	67,0	64,0	50,0
—	180	—	30,0	30,0	—	2,0	4,0	6,0	56,0	148,8	30,8	32,6	26,8
—	—	—	—	—	5,0	5,0	2,0	12,0	87,2	117,0	23,0	23,0	18,0
—	66,0	—	—	10,0	3,0	2,0	1,0	6,0	68,0	135,0	23,0	24,0	19,0

Таблица 9.

№ хозяйства	Затрачено рабочих дней (в пере												
	Коневодство по периодам:			Крупный рогатый скот	Свиней	Овец	Продуктовое животноводство	В том числе по периодам:			Пчел	Заработки в лесу	Проч. заработки на стороне
	I	II	III					I	II	III			
	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
105	—	—	14,0	60,7	50,0	0,8	111,5	0,4	—	52,2	—	—	10,0
99	19,0	3,8	6,0	54,0	34,8	16,4	105,2	28,4	14,0	12,1	—	—	69,0
97	15,2	15,4	12,4	50,5	58,5	11,4	120,4	18,2	18,4	14,9	—	3,0	—
116	3,5	1,2	0,5	114,1	76,1	57,6	247,8	55,0	90,0	38,8	1,5	30,0	—
114	59,5	68,6	22,5	170,1	56,0	32,3	258,4	60,6	47,5	32,1	—	140,0	98,0
109	12,2	5,7	4,0	55,6	62,9	8,3	126,8	24,6	9,7	8,3	—	193,0	—
157	2,5	3,9	2,0	49,8	37,7	3,9	91,4	26,9	13,0	9,5	2,1	—	42,0
195	40,0	—	—	47,5	87,5	10,6	145,6	44,5	45,0	9,0	—	—	20,0
206	0,8	—	—	25,1	11,1	8,1	44,3	6,3	4,9	3,8	—	20.0	42,0
175	24,0	11,1	4,8	184,6	84,6	94,8	364,0	72,9	89,1	38,9	—	—	30,0
198	—	—	—	163,5	58,2	10,7	232,4	57,8	71,8	45,6	—	—	90,0
155	5,9	0,4	0,9	81,4	35,9	2,6	119.9	30,0	16,9	20,9	—	—	—
156	3,8	22.1	4,3	90,2	38,2	8,2	136,6	31,4	15,8	22,2	—	—	9,0
186	12,0	41,7	21,5	55,7	104,6	14,2	174,5	51,3	25,6	20,9	—	—	—
143	18,0	12,0	3,0	242,4	94,2	2,9	339,5	90,2	80,8	82,1	4,0	16,0	14,0
150	—	—	—	143,4	43,7	18,5	205,6	62,1	67,8	24,2	22,0	—	12,0
151	—	—	—	189,8	67,6	25,2	282,6	68,8	53,8	29.2	—	29,0	11,0
119	5,1	2,6	2,0	66,4	151,8	5,1	223,3	78,4	59,4	20.0	—	100	10
129	20	—	18.5	145,0	72	4,10	221,10	56,8	105,2	48,5	—	10	6
133	8,9	3,9	4,0	163,9	18,9	4,10	186.9	58,8	53,7	41.3	—	29,0	—
124	8,2	7,3	1,5	89,9	43,6	6,20	269,7	28,4	26,4	35,9	6,0	60	33

…де на мужск. в бюджетном году на												
Все заработки	В том числе по периодам: I	II	III	Починку построек	Починку с. х. инвентаря	Починку изгородей	Все починки	Пряденье	Домоводство	В том числе по периодам: I	II	III
42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
10,0	—	10,0	—	40,0	3,0	3,0	46,5	91,2	121,6	23,6	27,0	22,2
69,0	22,0	28,0	—	4,0	4,0	5,0	13,0	92,0	151,4	26,0	27,8	22,0
3,0	—	—	—	28,0	15,0	4,0	47,0	—	135,0	35,2	17,8	20,6
30,0	—	—	—	4.0	7,0	2,0	13,0	132,0	207,0	42,6	35,8	38,2
238,0	40,0	18,0	—	16.0	5,0	5,0	26,0	119,6	223,0	29,6	37,8	30,2
93,0	37,0	—	—	20,0	8,0	3,0	31,0	254.4	216,0	38,2	42,4	32,6
42,0	—	—	7,0	24,0	3,0	10,0	37,0	34,4	120,0	24,8	20,0	16,4
20,0	10,0	—	—	10,0	1.8	12,0	23,8	113,6	173,2	40,2	34,4	33,0
62,0	11,0	11,0	—	16,0	8,0	8,0	32,0	—	161,8	39,8	25,2	26,0
30,0	—	14,0	—	13,0	3,0	18.0	34,0	57,6	132,2	27,6	25,8	20,2
98,0	8,0	40,0	50,0	—	4.0	—	4,0	—	157,4	32	29,4	19,2
60,0	15,0	5,0	12.0	2,0	5,0	4,0	11,0	52,0	116,4	19,6	24,0	16,6
9,0	—	9,0	—	13,6	1,0	2,0	16,6	40,8	195,6	40,2	37,4	33,8
—	—	—	—	12,0	3,0	4,0	19,0	45,6	173,0	31,0	32.0	23,6
30,0	—	—	—	—	2,0	10,0	12,0	87,2	150,0	30,0	33,6	24,0
12.0	8,0	4,0	—	30,0	5,0	20,0	55,0	69,6	163,0	32,6	24,0	19,6
30,0	9,0	8,0	3,0	5,0	15,0	10,0	30,0	61,6	162,1	22,7	33,4	27,0
110,0	10,0	—	—	19,0	5,0	3,0	27,0	84,0	191,2	39,0	38,0	30,6
16	2	1	1	—	2	5	7	56	151,8	28,5	36,5	29,2
29,0	—	—	—	18	2	3	23	49,6	289,8	52,2	52,4	42,8
93	16	5	5	5	5	5	15	—	219,0	40	38	25

Таблица 9.

№ хозяйства	Гражданские повинности	Затрачено рабочих дней (в пере											
		По всем отраслям затрачено раб. дней											
		I периоду				II периоду				III периоду			
		М.	Ж.	Д.	Всего	М.	Ж.	Д.	Всего	М.	Ж.	Д.	Всего
	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
31	3,0	106,2	47,2	22,6	176,0	115,0	47,2	42,6	204,8	94,8	37,6	40,7	173,1
37	21,0	59,0	42,5	—	101,5	66,1	51,8	—	117,9	40,7	28,0	—	68,7
44	2,0	106,2	81,0	10,5	197,7	95,7	94,4	17	207,1	27,3	64,6	16,6	108,5
55	17,2	59,0	84,6	23,6	167,2	59	141,6	23,6	224,2	26,4	93,6	18,8	138,8
53	10,0	146,9	70,1	—	217,0	177,0	82,6	—	259,6	141	65,8	—	206,8
43	45,0	100,5	127,8	0,3	228,6	103,1	125,8	—	228,9	79,7	86,8	—	166,5
30	12,0	89,4	47,8	23,6	160,8	80,3	74,9	23,6	178,8	58 3	48,5	18,8	125,6
29	—	138,8	47,2	39,0	225,0	65,4	47,2	106,2	218,8	82,9	37,6	36,0	156,5
10	12,0	85,3	67,8	—	153,1	106,2	88,6	—	194,8	54,9	53,7	—	108,6
12	8,0	62,2	68,0	32,0	162,2	109,1	94,4	47,2	250,7	99,3	68,9	9,3	177,5
66	12,0	59,0	50,7	55,2	164,9	38,7	63,2	70,6	172,5	81,5	39,4	62,7	183,6
72	12,0	90,9	66,7	—	157,6	149,6	82,6	13	245,2	104,9	65,8	—	170,7
51	12,0	113,5	47,2	0,6	161,3	113,9	50,2	—	164,1	74,2	37,6	—	111,8
60	5,0	23,4	30,1	20,2	73,7	59	47,2	57,6	163,8	47	33,3	37,7	118
40	30,0	42,4	24,8	—	67,2	33,7	43,6	—	77,3	35,7	26,2	—	61,9
11	25,0	146,0	62,4	30,1	238,2	165,2	110,6	—	275,8	106,3	70,0	—	176,3
17	10,0	80,7	47,2	30,3	158,2	59,6	47,2	47,2	154,0	58,6	37,6	37,6	133,8
Ап	20	164,9	117,0	21,6	303,5	184,2	188,8	33	406,0	141,0	140,7	18,8	300,5
76	10,0	106,2	64,5	—	170,7	93,5	50,4	—	143,9	84,6	44,6	—	129,2
79	20,0	59,0	73,7	19,5	152,2	55,5	85,9	23,6	165,0	47,2	51,6	18,8	117,6
83	5,0	59,0	57,8	30,0	146,8	59	89,8	47,2	196,0	47	58,6	24,8	130,4

воде на мужск.) в бюджетном году на:											
(в переводе на мужские) по:								В том числе использовано наемных раб. дней по периодам.			
								I			
IV периоду				ВСЕГО				На все отрасли хозяйства		Из них на сельск. х-во	
М.	Ж.	Д.	Всего	М.	Ж.	Д.	Всего	М.	всех в пер.	М.	всех в пер.
68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
207,0	82,0	23,0	312,0	523	214	128,9	865,9	—	—	—	—
115,0	92,0	—	207,0	280,8	214,3	—	495,1	—	—	—	—
159,7	144,2	10,1	314	388,9	384,2	54,2	827,3	—	—	—	—
115	276	—	391	259.4	595,8	66,0	921,2	8	8	—	—
314,2	161	—	475,2	779,1	379,5	—	1158,6	—	—	—	—
161.2	220,5	—	381,7	444,5	560,9	0,3	1005,7	—	—	—	—
115	92	5,7	212,7	343,0	263,2	71,7	667,9	—	—	—	—
234,9	92,0	—	326,9	522,0	224,0	181,2	927,2	—	—	—	—
207	117,4	—	324,4	453,4	327,5	—	780,9	—	—	—	—
246,6	152,0	—	398,6	517,2	383,3	88,5	989,0	—	4	—	4
36	146,4	11	194	215,2	299,7	199,5	714,4	3	—	—	—
180,2	161	—	341,2	525,6	376,1	13,0	914,7	—	—	—	—
210,9	92	26	328,9	512,5	227	26,6	766,1	—	4	—	4
115	92,0	64,7	271,7	244,4	202,6	180,2	627.2	—	—	—	—
162,2	139,1	—	301,3	274	233,7	—	507,7	—	—	—	—
291,4	164	—	455,4	708,9	407	30,1	1146,0	—	—	—	—
115	54	2,8	171,8	313,9	186,0	117,9	617,8	—	0,8	—	0,8
312,2	321,6	—	633,8	802,3	768,1	73,4	1643,8	—	—	—	—
196,3	135	—	331,3	480,6	294,5	—	775,1	—	—	—	—
70,2	146,4	—	216,6	231,9	357,6	61,9	651,4	—	—	—	—
115	159,9	0,6	275,5	280	366,1	102,6	748,7	—	—	—	—

Таблица 9.

№ хозяйства	Гражданские повинности	Затрачено рабочих дней (в пере											
		По всем отраслям затрачено раб. дней											
		I периоду				II периоду				III периоду			
		М.	Ж.	Д.	Всего	М.	Ж	Д.	Всего	М.	Ж.	Д.	Всего
	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
105	30,0	50,3	36,4	—	86,7	77,4	44,8	—	122,2	120,2	37,6	—	157,8
99	—	93,2	70,0	1,1	164,3	59	94,4	3,5	156,9	45	75	0,3	120,3
97	40.0	77,0	47,2	—	124,2	64,2	47,2	—	111,4	71,3	37,6	—	108,9
116	10,0	48,4	85,2	58,0	191,6	39,6	89	59	187,6	36,3	55,7	36	128,0
114	26,0	144,4	141,6	68,7	354,7	129,2	130,4	59	318,6	94	102,3	21,3	217,6
109	25,0	98,8	84,5	—	183,3	64,4	87,8	—	152,2	46,4	69,8	—	116,2
157	15,0	56,0	35,6	—	91,6	40,5	34,3	—	74,8	36,3	35	—	71,3
195	56,0	143,1	90,8	—	233,9	143,3	94,4	—	237,7	115,1	75,2	—	190,3
206	15,0	95,6	59,7	—	155,3	63,4	65	—	128,4	34	49,4	—	83,4
175	4,0	106,1	121,9	—	228,0	106,2	129,8	18,2	254,2	84,6	72,5	9,6	166,7
198	50,0	58,1	61,8	45,6	165,5	131,2	141,6	47.2	320,0	94	84,9	36	214,9
155	4,0	44,3	46,7	9,8	100,8	36.9	49,3	13,6	99,8	37,6	45,1	15,3	98,0
156	18.0	50,6	67,4	—	118,0	38,2	92,8	—	131,0	33,1	71,2	—	104,3
186	2,0	59,0	94,4	22,8	176,2	36,5	78,8	41,9	157,2	46,9	75,2	57,9	180,0
143	—	87,0	82,6	47,2	216,8	83,6	82,6	47,2	213,4	66,1	65,8	37,6	169,5
150	—	131,5	50,2	26,5	208,2	118,0	84,2	36,0	238,2	99	39,8	28,2	167,0
151	29,0	72,4	82,6	23,6	178,6	62,5	82,6	23,6	168,7	57	64,8	18,8	140,6
119	20,0	106,8	82,6	23,6	213,0	68,6	84,6	23,6	176,8	43,7	53,8	—	97,5
129	12	59,0	47,2	52,2	158,4	50,3	47,2	59,0	156,5	47	39,5	47	133,5
133	46	79,4	99,5	35,4	214,3	100,9	91,4	35,4	227,7	45,5	72,2	28,2	145,9
124	10	87,1	41,8	46,7	165,6	67	78,8	35,4	181,2	55,8	51,4	37,4	144,6

воде на мужск. в бюджетном году на:											
(в переводе на мужские) по:								В том числе использовано наемных раб. дней по период.			
								I			
IV периоду				ВСЕГО.				На все отрасли хозяйств.		Из них на сельск. х-во	
М.	Ж.	Д.	Всего	М.	Ж.	Д.	Всего	М.	всех в пер.	М.	всех в пер.
68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
153,3	92	—	245,3	401,2	210,8	—	612,0	—	—	—	—
104,5	172,2	4,5	281,2	301,5	·11,6	10,4	722,5	—	—	—	—
130,9	92	—	222,9	343,4	224	—	567,4	8	9,6	—	2
81	234,7	—	315,7	205,3	464,6	153	822,9	—	—	—	—
342	276	2,4	620,4	709,6	650,3	151,4	1511,3	—	—	—	—
316,9	360,4	—	677,3	526,5	602,5	—	1129,0	—	—	—	—
104,6	95,5	—	200,1	237,4	200,4	—	437,8	1	1	1	1
104,4	184	—	288,4	505,9	444,4	—	950,3	6	6	—	—
166,9	55,4	—	222,3	350,9	229,5	—	589,4	—	—	—	—
164,7	182	—	346,7	461,6	506,2	27,2	995,6	6	6	—	—
102,7	76,8	—	179,5	386,0	365,1	128,8	879,9	—	—	—	—
63	138,6	22,1	223,7	181,8	279,7	60,8	522,3	—	—	—	—
86,0	159	—	245,0	207,9	390,4	—	598,3	6	6	—	—
114,5	150	26,4	290,9	256,9	398,4	149	804,3	6	6	—	—
157,1	146,4	—	303,5	393,8	377,4	132	903,2	—	—	—	—
83,5	92	53,4	228,9	432,2	266,2	144,1	842,3	—	—	—	—
115	161,8	21,1	297,9	306,9	391,8	87,1	785,8	—	—	—	—
227,1	161,5	—	388,6	446,2	382,5	47,2	875,9	—	—	—	—
116,7	92	—	208,7	273	225,9	158,2	657,1	—	—	—	—
248	148,8	—	396,8	473,8	411,9	99,0	984,7	—	—	—	—
142,6	68,4	85,5	296,5	352,5	240,4	205	797,9	—	—	—	—

Таблица 9.

№№ хозяйств по порядку	Затрачено рабочих дней (в переводе на мужск.) в бюджетном году на:												З а	
	В том числе использовано наемных рабочих дней по период.												Рожь	
	II				III				Всего					
	На все отрасли хозяйства		Из них на сельское хозяйство		На все отрасли хозяйства		Из них на сельское хозяйство		На все отрасли хозяйства		Из них на сельское хозяйство		Озимую	Яровую
	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.		
	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
31	—	2,4	—	2,4	2,0	9,6	2,0	9,6	4	19,6	4	19,6	19	—
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,7	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	—	2,4	37	7,3
55	—	—	—	—	—	2,4	—	2,4	9,1	11,5	—	2,4	16	—
53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,4	—	6,4	30,5	—
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—
30	21	24,2	21	24,2	—	4	—	4	21	28,2	21	28.2	5,7	—
29	—	—	—	—	28	28	28	28	28	28	28	28	11	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,7	—
12	4	11,2	4	11,2	—	6,4	—	6,4	4	24,8	4	24,8	55	—
66	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7,8	—	4,8	31	—
72	—	—	—	—	16	16	16	16	24	24	24	24	31	—
51	—	13,6	—	13,6	—	—	—	—	3	33,4	3	33,4	19,1	—
60	—	1,6	—	1,6	—	—	—	—	—	7,2	—	7,2	10,5	6
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,4	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	—	4,8	19,5	—
17	—	1,6	—	1,6	5,3	10,7	5,3	10,7	5,3	13,1	5,3	13,1	20,5	—
Ап	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	—
76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	10,8
79	—	—	—	—	5	5,6	5	5,6	5	5,6	5	5,6	18,5	—
83	—	—	—	—	4,6	6.2	1,2	6,0	4,6	6,0	4,6	6	40,1	—

трачено лошадиных (воловьих) рабочих дней на:														
Пшеницу		Овес	Ячмень	Просо	Гречиху	Горох	Лён	Картофель	Корнепл.	Клевер	Люпин	Вику	Сераделлу	Коноплю
Озимую	Яровую													
94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
—	12	19	3,7	—	2,4	—	1,8	56,5	—	0,8	—	—	—	1,7
—	2,3	—	0,5	—	6,2	—	3,1	11,6	—	—	—	—	—	—
—	4,4	4,2	3,2	—	6	—	3,2	16,9	—	—	—	—	—	0,4
2,5	5,7	6,4	2	2,1	5,3	—	3,9	21,8	—	—	0,2	2,9	—	1,3
—	10,6	11,4	4,1	1,9	7,4	—	3,5	18,4	0,9	—	—	—	—	2,4
—	3	—	10,5	2,7	2,1	—	1,8	31,5	—	—	—	—	—	0,5
—	16	14	4,5	6,2	7	—	4	44	—	0,8	—	—	—	2,2
—	1,7	13	1,5	1,4	—	—	0,5	38	—	—	—	10	—	2,7
—	4,3	5,2	2,1	0,3	8	—	1,3	12,9	—	—	—	—	—	—
6,3	4,8	21	3,7	2,6	7,6	—	3,1	25	—	—	—	—	—	1
—	2	15,2	7	2,2	20	—	3,3	23,7	—	—	0,7	—	—	0,3
2,6	—	21	5,9	5	21	0,9	13,6	50,5	—	—	—	—	—	0,9
—	1,5	9,9	1,9	—	22	—	—	24	—	—	—	—	—	0,1
—	—	—	4,7	1,1	1,6	—	0,7	15,8	—	—	—	—	—	0,4
—	1,8	—	0,8	—	5,4	—	3,6	19,2	—	—	—	—	—	—
—	0,7	—	0,5	—	3,8	—	2,3	8,5	—	—	—	—	—	—
1,8	4,3	12,5	—	—	—	2,5	1,5	22,1	—	3	—	—	—	—
7,0	1,5	2,4	3,5	7	38,0	—	4,5	77	—	—	—	20	—	—
—	—	3,6	4,8	—	16	0,5	2,3	12	—	—	—	0,9	—	—
—	3,1	16,5	6,7	3,3	5,3	3,4	3,3	12,2	—	0,4	—	—	—	—
3,7	4,9	8	7,8	1,5	5	0,6	4,2	18,3	—	—	—	—	—	—

Таблица 9.

№№ хозяйств по порядку	Затрачено рабочих дней (в периоде на мужск.) в бюджетном году на:												З а	
	В том числе использовано наемных рабочих дней по период.												Рожь	
	II				III				Всего					
	На все отрасли хозяйства		Из них на сельское хозяйство		На все отрасли хозяйства		Из них на сельское хозяйство		На все отрасли хозяйства		Из них на сельское хозяйство			
	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	М.	Всех в перев.	Озимую	Яровую
	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
105	—	—	—	—	1,5	5,9	1,5	5,9	1,5	5,9	1,5	5,9	17,6	—
99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
97	—	—	—	—	2,5	8,2	2,5	8,2	13	45,7	5	32,6	15,5	—
116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,5	—
114	—	—	—	—	2	10,8	2	10,8	2	10,8	2	10,8	76	—
109	—	—	—	—	—	2,4	—	2,4	—	2,4	—	2,4	22	—
157	12	12	—	—	—	1,6	—	1,6	13	14,6	1	2,6	3,5	0,6
195	—	28,8	—	28,8	0,6	4,1	0,6	4,1	6,6	43,7	0,6	37,7	—	—
206	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	4	7/4,2	—
175	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	26	—
198	—	—	—	—	3	3	3	3	9	9	9	9	0/23	13,5
155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,5	—
156	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	9,5	—
186	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	26,0	—
143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5/10	3
150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0/18,5	—
151	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0/13,2	0/4
119	—	—	—	—	—	4	—	4	—	6,4	—	4	9	—
129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,5	—
133	—	—	—	—	—	—	—	—	18	27,6	18	27,6	28,0	—
124	—	24	—	24	—	16	—	16	2	48,4	2	48,4	27,5	—

трачено лошадиных (воловьих) рабочих дней на:

Пшеницу: Озимую	Пшеницу: Яровую	Овес	Ячмень	Просо	Гречиху	Горох	Лён	Картофель	Корнепл.	Клевер	Люпин	Вику	Сераделлу	Коноплю
94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
2,8	—	8,6	14,4	—	—	—	1,7	17,9	—	6,6	—	0,6	—	0,2
—	3,8	8,5	1,3	—	2,1	—	5,2	14,3	—	—	—	3,5	—	1,1
—	—	13,7	8,4	—	—	5,7	4,2	14,1	—	1,1	—	—	—	1,5
—	8	3,8	4,7	—	—	1,4	3,1	33,5	—	—	—	—	—	0,5
—	6,5	40,5	7	—	—	3,1	6,5	43,4	—	0,5	1,1	7,5	—	—
—	0,6	12,0	5	—	9,5	—	2,3	10	—	—	1,5	—	—	0,4
—	0,6	1,5	0,9	2,8	3,8	0,6	1,1	8	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2,4/0,2	5,8/0,7	2,6/0,3	1,4/0,1	4,3/0,6	—	1,7/0,2	30,5/2,7	—	—	—	—	—	0,6
—	2,7	20	11,3	7,5	1,8	—	2	32	—	—	—	—	—	0,8
—	2,8	0/7	0/0,9	0/1,7	7	—	3,2	7	—	—	—	—	—	1,1
—	1,8	9,7	4,4	—	—	0,6	0,5	9	—	2,6	—	—	—	—
3,1	1,2	3,8	2	—	—	—	0,8	7,8	—	1	—	—	—	0,3
5,9	—	6,7	10,5	—	—	—	1,9	27	—	1,5	—	1,7	—	1,9
—	—	2,2	0,4/1,1	3/1,0	6/8	—	1/2,2	5/16	—	—	—	—	—	0,8/0,4
—	—	0/6,5	—	0/14	0/13,5	—	0/7,7	0/28,7	—	—	—	—	—	0/0,8
—	0/1	0/4,5	0/0,8	0/7	0/1,9	—	0/0,6	0/21	—	—	—	—	—	0/0,5
—	0,8/0,	3/2	0,8/0,3	1,1/0,2	2,5/2	—	0,1/0,1	8/9	—	—	—	—	—	0,1
—	2,5	3,2	2,8	2,1	4,8	—	0,9	9,5	—	—	—	—	—	—
—	7,0	0,7	2.2	0,2	—	—	2,8	22	—	—	1,8	—	—	—
—	1,2	10	3,5	3,7	13	—	2,9	64	—	—	—	—	—	—

Таблица 9.

№ хозяйства	Затрачено лошадиных														
	Полеводство					Луговодство				Огородничество	Садоводство	Зараб			
	Всё	В том числе по периодам:				Всё	В том числе по периодам:					В лесу	Прочие на стороне	Домашние	Всё
		I	II	III	IV		I	II	III						
	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123
31	116,9	58	16,4	42,5	—	10	—	4	—	2,4	—	—	—	—	—
37	40,4	16,1	17,5	6,8	—	3	—	3	—	1,2	—	39	21	—	60
44	82,6	31,4	30,2	19,4	1,6	5,5	—	5,5	—	1	—	—	4	—	4
55	70,1	32,1	28,3	9,7	—	3	—	3	—	1,7	—	—	2	—	2
53	91,0	47,0	22,9	21,1	—	11	—	11	—	2,4	0,8	—	20	—	20
43	75,1	36,4	26,2	12,5	—	6	—	6	—	0,3	0,5	—	13	—	13
30	103,6	60,5	17	22,1	4	10	—	4	6	0,2	—	100	2	—	102
29	79,8	35,7	25,9	18,2	—	9	—	9	—	5	—	—	1	—	1
10	51,8	23	16,2	12,6	—	4	—	4	—	—	—	128	6	—	134
12	130,1	40,4	58,8	30,9	—	10	—	10	—	0,2	1	—	46	—	46
66	105,4	53	24,7	27,7	—	4	—	4	—	0,3	—	14	4	—	18
72	151,4	63,4	37,9	46,1	—	10	—	10	—	0,5	—	—	—	—	—
51	78,5	46,2	15,7	13,6	3	8	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—
60	40,8	17,5	7,5	15,8	—	5	—	2	—	0,5	—	90	30	—	120
40	42,2	18,1	7,2	14,5	—	2	—	2	—	0,7	—	13	—	—	13
11	35,3	10,3	20	5	—	10	—	10	—	0,9	—	70	—	—	70
17	68,2	22,5	21,3	24,4	—	1	—	1	—	3	0,7	—	8	—	8
Ан	233,5	128,5	81	24	—	18	—	18	—	4	—	—	9	—	9
76	64,9	34,8	19	11,1	—	3	—	3	—	1,2	—	—	—	—	—
79	12,7	33,2	15,8	23,7	—	2	—	2	—	1,4	—	—	—	—	—
83	94,1	29,5	25	39,1	0,5	7	—	7	—	2	—	42	24	—	66

(воловьих) рабочих дней на:														
отки: В том числе по периодам:			Поправку:					Итого		В том числе по периодам:			Из всей потраченной работы лош. (вол.), дней	
I	II	III	Построек	Инвентаря	Изгородей	Домоводство	Общественные повинности	На все сельское хозяйство	По всему хозяйству в целом	I	II	III	Наятой	С упряж.
124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138
—	—	—	—	—	—	38	—	129,3	167,8	64,4	26,4	47,5	5	31
18	—	—	—	1	—	27	—	44,6	132,6	36,3	21,5	8,8	—	37
4	—	—	—	—	—	14	—	89,1	107,1	37,4	37,7	22,4	—	44
2	—	—	—	5	2	66	—	75,8	91,4	42,9	32,3	11,6	1	55
4	2	12	5	—	2	16	—	104,2	147,2	60,6	35,9	35,7	1	53
13	—	—	—	—	—	76	—	81,9	170,9	65,2	46,2	24,5	5,1	43
—	—	—	—	—	—	15	—	113,8	238,8	69,5	22	30,3	—	30
—	—	—	—	—	—	53	—	93,8	147,8	40,7	38,9	29,2	—	29
6	8	—	10	—	—	32	—	55,8	221,8	33	31,2	12,6	—	10
—	—	10	—	—	—	48	2	141,3	235,3	48,1	73,3	47,9	1	12
4	—	—	2	—	1	18	10	109,7	158,7	64	32,7	31	—	66
—	—	—	—	—	—	57	—	161,9	218,9	69,9	53,9	51,1	12	72
—	—	—	—	—	—	68	—	87,1	155,1	60,8	29,7	24,6	—	51
—	—	—	—	—	—	24	—	43,3	187,3	20,9	13,5	18,9	—	60
—	—	—	—	—	—	12	—	44,9	69,9	18,3	9,2	15	—	40
11	11	8	10	—	—	19	—	46,2	145,2	31,2	42	18	—	11
—	—	8	—	5	—	52	—	72,9	137,9	40	28,3	38,6	5,3	17
—	2	—	—	—	—	—	—	255,5	280,5	131,5	101	26	—	—
—	—	—	—	—	3	26	—	69,1	98,1	41	28	15,1	—	76
—	—	—	—	—	—	18	—	76,1	94,1	35,6	19,8	24,7	3	79
—	—	10	—	—	—	45	—	103,1	184,1	35,5	35	51,1	10	83

Таблица 9.

№ хозяйств	Затрачено лошадиных: Полеводство: Всё	Полеводство: В том числе по периодам: I	II	III	IV	Луговодство: Всё	Луговодство: В том числе по периодам: I	II	III	Огородничество	Садоводство	Зараб…: В лесу	Прочие на стороне	Домашние	Все
	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123
105	70,4	26,4	30,1	13,9	—	5	—	5	—	1	0,2	—	—	—	—
99	49,8	22,3	13,8	13,7	—	3	—	3	—	2	—	—	31	—	31
97	64,2	26,5	17,6	18.5	1,60	1,5	—	1,5	—	0,8	—	3	—	—	3
116	89,5	35,1	31,3	23,1	—	2	—	1	—	0,4	—	—	—	—	—
114	192,1	68,5	75,5	44,1	4	3	—	3	—	1,5	7	100	80	—	180
109	62,3	32,4	16,9	13	—	8	—	—	—	0,2	—	90	—	—	90
157	21,7	10,7	0,6	10,4	—	1	—	—	—	0,1	—	—	13	—	13
195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
206	56,3	36,8	11,3/1	8,2/8	—	20	—	—	—	0,9	—	20	22	—	42
175	104,1	51,1	25,7	27,3	—	10	—	—	—	2,1	—	—	8	—	8
198	11,3/55,9	9,8/17,5	1,5/7,7	0/26,7	0/4	0/31	—	0/31	—	0/0,3	—	—	—	—	—
155	40,1	11,5	9,3	11,2	8,1	2	—	2	—	—	0,1	—	—	—	—
156	29.5	13,3	9,7	6,5	—	0,8	—	—	0,8	0,2	—	—	—	—	—
186	83,1	35,1	16,9	31,1	—	1	—	1	—	0,6	0,2	—	—	—	—
143	23,2/50,9	15,8/24,6	5/11,1	2,4/15,2	—	4	—	—	—	—	—	16	—	—	16
150	0/89,7	0/46,9	0/27,5	0/15,3	—	0/17	—	—	0/5	0/3	—	—	0/8	—	0/8
151	0/54,5	0/25,2	0/12,3	0/17	—	0/5	—	—	—	0/1	—	0/10	—	—	0/10
119	25,4/13,9	13,6/11,4	9,8/0	2/2,5	—	2/2	—	—	—	0,7	—	100	—	—	100
129	35,3	17,3	9,1	8,7	0,2	6	—	—	—	0,3	—	—	6	—	6
133	64.7	25,9	16,5	15,8	8,5	10	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—
124	125,8	72,3	33	20,5	—	20	—	—	—	0,8	—	10	30	—	40

(воловьих) рабочих дней на:														
отки			Поправку:					Итого		В том числе по периодам:			Из всей потраченной работы лош. (вол.), дней	
В том числе по периодам:														
I	II	III	Построек	Инвентаря	Изгородей	Домоводство	Общественные повинности	На все сельское хозяйство	По всему хозяйству в целом	I	II	III	Нанятой	С упряж.
124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138
—	—	—	—	—	—	19	—	76,6	95,6	29,6	38,1	14,9	3,5	105
12	—	—	—	—	—	13	—	54,8	98,8	38,3	18,8	14,7	—	99
—	—	—	—	—	—	37	—	66,5	109,5	32,3	25,1	25,5	0,6	97
—	—	—	2	—	—	20	—	91,9	113,9	38,5	35,3	24,1	—	116
—	—	—	32	—	—	48	5	203,6	468,6	110	81,5	46.1	—	114
—	—	—	—	—	—	20	15	70,5	195.5	37.6	23,9	17	—	109
—	—	—	6	—	2	11	—	22.8	54.8	20.8	0,6	10,4	—	157
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
—	2	—	—	—	4	38	—	77.2/9	161.2/9	46,8	16,3/1	10.2/8	—	206
—	—	—	—	—	8	17	2	116,2	151,2	62,2	26,7	28,3	—	175
—	—	—	—	—	—	14	—	11,3/87,2	25,3/87,2	11,8/17,8	1.5/38,7	0/26,7	1,5/6	198
—	—	—	—	—	1,5	33	—	42,2	76,7	19,1	13,3	13,2	—	155
—	—	—	12	—	—	12	—	30,5	54,5	26,5	11,7	8,3	—	156
—	—	—	6	—	—	25	—	84,9	115,9	41,9	17,9	33,1	—	186
—	—	—	—	—	—	20	—	27,2/50,9	63.2/50,9	15,8/24,6	5/11,1	12,4/15,2	—	143
—	—	—	—	—	—	0/5	—	0/109,7	0/137,7	0/50,9	0/28,5	0/21,3	—	159
—	—	—	—	—	—	0/11	—	0/60,5	0/81,5	0/26,2	0/13,3	0/19	—	151
—	—	—	3	1	—	21	4	27,8/16,2	152,8/16,2	21/11,7	13,8/0	3/2,5	—	119
—	6	—	—	—	2	16	—	41,6	65,6	21,6	18,1	12,7	—	—
—	—	—	—	1	2	20	—	78,5	111,5	39,9	16,5	13,8	2	—
15	10	5	4	3	2	20		146,6	218,6	97,1	43	28,5	—	—

и 2руб. 1р.

Замеченные опечатки во II ч. „Матар'ялаў":

№ страницы	№ строки	№ графы	Напечатано	Надо:
63	15	252	0	9
65	IV%	274	33.47	28.37
129	124б	28	20.0	2 0
142,144	заголов.	56	почтовообр.	Почвообр.

Ц. 2 руб. 1р.

B0000002208484